



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020

zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

wersja nr 26

*Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego
uchwałą nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami*

Andrzej Buła

Stanisław Rakoczy

Roman Kolek

Antoni Konopka

Szymon Ogłaza

OPOLE, STYCZEŃ 2018 r.

**INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA REGIONALNYM PROGRAMEM OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA
OPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020**

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
OPOLE, STYCZEŃ 2018 r.

Spis treści

| | | |
|------------|---|------------|
| I. | Ogólny opis programu operacyjnego oraz głównych warunków realizacji | 5 |
| 1.1 | Informacje podstawowe..... | 5 |
| 1.2 | Horyzontalne zasady realizacji Programu | 5 |
| 1.3 | Tryby wyboru projektów | 6 |
| 1.3.1 | Konkursowa procedura wyboru projektów..... | 7 |
| 1.3.2 | Pozakonkursowa procedura wyboru projektów | 7 |
| II. | Opis poszczególnych osi priorytetowych programu operacyjnego oraz poszczególnych działań/poddziałań .. | 8 |
| | <i>Oś Priorytetowa I Innowacje w gospodarce</i> | <i>10</i> |
| | Działanie 1.1 Innowacje w przedsiębiorstwach | 10 |
| | Działanie 1.2 Infrastruktura B+R..... | 17 |
| | <i>Oś Priorytetowa II Konkurencyjna gospodarka</i> | <i>24</i> |
| | Poddziałanie 2.1.1 Nowe produkty i usługi | 24 |
| | Poddziałanie 2.1.2 Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach | 29 |
| | Poddziałanie 2.1.3 Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych | 33 |
| | Poddziałanie 2.1.4 Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej..... | 39 |
| | Poddziałanie 2.2.1 Przygotowanie terenów inwestycyjnych | 44 |
| | Poddziałanie 2.2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej | 50 |
| | Poddziałanie 2.2.3 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych | 56 |
| | Działanie 2.3 Wzmocnienie otoczenia biznesu | 62 |
| | Działanie 2.4 Współpraca gospodarcza i promocja..... | 68 |
| | <i>Oś Priorytetowa III Gospodarka niskoemisyjna</i> | <i>74</i> |
| | Poddziałanie 3.1.1 Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych | 74 |
| | Poddziałanie 3.1.2 Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej | 79 |
| | Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych | 84 |
| | Poddziałanie 3.2.2 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej | 90 |
| | Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna w mieszkalnictwie | 96 |
| | Działanie 3.3 Odnawialne źródła energii..... | 101 |
| | Działanie 3.4 Efektywność energetyczna MSP | 106 |
| | <i>Oś Priorytetowa IV Zapobieganie zagrożeniom</i> | <i>113</i> |
| | Działanie 4.1 Mała retencja..... | 113 |
| | Działanie 4.2 System wczesnego reagowania i ratownictwa | 118 |
| | <i>Oś priorytetowa V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego</i> | <i>123</i> |

| | |
|---|------------|
| Działanie 5.1 Ochrona różnorodności biologicznej | 123 |
| Działanie 5.2 Poprawa gospodarowania odpadami komunalnymi | 128 |
| Poddziałanie 5.3.1 Dziedzictwo kulturowe i kultura | 132 |
| Poddziałanie 5.3.2 Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych | 137 |
| Poddziałanie 5.3.3 Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej | 142 |
| Działanie 5.4 Gospodarka wodno-ściekowa | 147 |
| <i>Oś Priorytetowa VI Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców</i> | <i>153</i> |
| Działanie 6.1 Infrastruktura drogowa | 153 |
| Działanie 6.2 Nowoczesny transport kolejowy | 158 |
| <i>Oś Priorytetowa X Inwestycje w infrastrukturę społeczną</i> | <i>165</i> |
| Poddziałanie 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu | 165 |
| Poddziałanie 10.1.2 Infrastruktura usług społecznych | 171 |
| Działanie 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji | 178 |
| Działanie 10.3 E-usługi publiczne | 185 |
| III. Indykatoryny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR) | 195 |
| IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji | 199 |
| V. Wykaz najważniejszych dokumentów służących realizacji PO | 206 |
| VI. Wykaz skrótów | 208 |
| VII. Załączniki | 209 |

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO NA LATA 2014-2020

I. Ogólny opis programu operacyjnego oraz głównych warunków realizacji

1.1 Informacje podstawowe

Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 został zaakceptowany *Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 18.12.2014 r. przyjmującą niektóre elementy programu operacyjnego „Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” dla regionu opolskiego w Polsce. CCI 2014PL16M2OP008.*

W RPO WO 2014-2020 wyodrębnionych zostało 11 osi priorytetowych, 7 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz 4 (w tym oś dotycząca pomocy technicznej) z Europejskiego Funduszu Społecznego. Zgodnie z nomenklaturą przyjętą w pakiecie rozporządzeń dotyczących perspektywy 2014-2020, RPO WO 2014-2020 realizuje określone cele tematyczne oraz priorytety inwestycyjne. Transpozycja priorytetów inwestycyjnych na działania i poddziałania RPO WO 2014-2020 została przedstawiona w Załączniku nr 1 do SZOOP (EFRR).

Alokacja Programu wynosi 944 967 792 EUR, w tym 679 152 913 EUR z EFRR. W realizację Programu zaangażowane są środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie środków krajowych, głównie prywatnych w momencie zamknięcia Programu będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach Programu. Podstawę obliczania wkładu UE w ramach RPO WO 2014-2020 stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne. W Programie wyodrębniona została rezerwa wykonania w wysokości 6% jego całkowitej alokacji EFRR.

Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020 został opracowany zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Wpływ na jego treść mają uwarunkowania określone w RPO WO 2014-2020, zapisy wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz wyniki konsultacji.

1.2 Horyzontalne zasady realizacji Programu

Wśród priorytetów EU2020 szczególne miejsce zajmuje zrównoważony wzrost, tj. transformacja w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, efektywnie korzystającej z zasobów i konkurencyjnej. Wdrażanie tych założeń wymaga zintegrowania polityki środowiskowej, gospodarczej i społecznej na poziomie państw członkowskich i regionów, postrzegania środowiska jako ograniczonego potencjału gospodarczego i odpowiedzialnego czerpania z zasobów. Wdrażanie Programu będzie zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju – projekt Programu został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a w procesie programowania zapewniony został udział partnerów ze środowisk przyrodniczych, uczestniczących w pracach *Zespołu ds. RPO WO 2014-2020*, jak i *Grupy roboczej wspierającej prace nad RPO WO 2014-2020*. Na etapie wdrażania oraz monitorowania zaplanowano uczestnictwo przedstawicieli ww. środowisk w KM RPO WO. Procesowi wyboru projektów towarzyszą kryteria formalne badające m.in. wpływ projektu na polityki horyzontalne UE, a także merytoryczne, którymi planowane jest premiowanie projektów prośrodowiskowych oraz przewidujących kształtowanie przestrzeni publicznych w sposób przyjazny mieszkańcom, z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego, społecznego i sprzyjających zachowaniom niskoemisyjnym.

Podczas przygotowania oraz realizacji RPO WO 2014-2020 podejmowane są kroki mające na celu zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Realizacja wskazanej zasady na etapie

przygotowania Programu została zapewniona m.in. poprzez włączenie w prace nad dokumentem oraz udział w konsultacjach społecznych przedstawicieli podmiotów zajmujących się problematyką niedyskryminacji, niepełnosprawności i równości płci. Podczas wdrażania RPO WO 2014-2020 zasada niedyskryminacji obowiązuje w szczególności podczas oceny i wyboru wniosków o dofinansowanie, głównie poprzez zdefiniowane w uzasadnionych przypadkach kryteria wyboru projektów uwzględniające potrzeby konkretnych grup społecznych oraz zapewniające dostęp do wsparcia osobom z grup zmarginalizowanych. Dodatkowo, ze względu na szczególnie trudną sytuację osób z niepełnosprawnościami, na etapie planowania i wdrażania Programu mają zastosowanie postanowienia *Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, Europejskiej strategii w sprawie niepełnosprawności 2010-2020* oraz doświadczenia organizacji działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami.

Fundamentalnym wyzwaniem dla Unii Europejskiej jest dążenie we wszystkich podejmowanych działaniach do równości szans kobiet i mężczyzn, przyczyniając się tym samym do budowy społeczeństwa rzeczywiście opartego na równości szans płci. RPO WO 2014-2020 będzie realizować zasadę równości szans płci propagując równouprawnienie kobiet i mężczyzn w podejmowanych przedsięwzięciach, zwalczając jednocześnie wszelkie przejawy dyskryminacji na tym polu. Zasada równości szans płci będzie wdrażana na każdym etapie realizacji Programu. Rzeczywista realizacja zaplanowanych działań równościowych będzie sprawdzana na poziomie monitoringu i ewaluacji.

1.3 Tryby wyboru projektów

Wybór projektu uzależniony jest od spełnienia kryteriów zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 (zgodnie z art. 125 pkt. 3 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013) oraz od podjęcia przez Instytucję Zarządzającą decyzji o jego dofinansowaniu. Kryteria formalne oraz merytoryczne są jednakowe dla wszystkich wnioskodawców projektów dotyczących danej kategorii operacji RPO WO 2014-2020. Wykaz wszystkich kryteriów formalnych i merytorycznych stanowi załącznik nr 3 do *Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020*.

W ramach RPO WO 2014-2020 wybór projektów odbywa się przy zastosowaniu trybów, tj.:

- konkursowego,
- pozakonkursowego¹
- o którym mowa w art. 39, art. 47, art. 54, art. 60a oraz art. 61 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 r. – Prawo zamówień publicznych².

Informacja o stosowanych trybach wyboru projektów została określona dla każdej Osi priorytetowej w RPO WO 2014-2020 w punkcie dot. *kierunkowych zasad wyboru operacji*.

Za przeprowadzenie naboru oraz ocenę projektów odpowiedzialna jest Instytucja Organizująca Konkurs. Organizacja konkursów przez IZ RPO WO 2014-2020 oraz IP RPO WO 2014-2020 dla poszczególnych działań/poddziałań odbywa się zgodnie z podziałem wskazanym w RPO WO 2014-2020.

¹ Zasady dotyczące procesu naboru, oceny i wyboru wniosków z pomocy technicznej określa Instrukcja dotycząca realizacji projektów pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

² We wskazanym trybie mogą być wybierane wyłącznie projekty realizowane w ramach instrumentów finansowych, o których mowa w art. 28 ust. 1 Ustawy wdrożeniowej

1.3.1 Konkursowa procedura wyboru projektów

Procedura wyboru projektów w trybie konkursowym wdrażana jest przez IZ RPO WO 2014-2020 oraz IP RPO WO 2014-2020.

Nabór wniosków do dofinansowanie projektów w ramach procedury konkursowej poprzedza ogłoszenie o konkursie, które zamieszczane jest na Portalu Funduszy Europejskich oraz na stronie internetowej IOK/IZ na co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie projektu. IOK przeprowadza konkurs na podstawie zatwierdzonego przez IZ RPO WO 2014-2020 regulaminu, który zamieszczany jest na stronie internetowej IOK/IZ oraz na portalu Funduszy Europejskich.

- Składanie wniosków o dofinansowanie projektu w ramach poszczególnych działań/poddziałań RPO WO 2014-2020 odbywa się w Punkcie Przyjmowania Wniosków właściwej IOK w terminie ściśle określonym w ogłoszeniu o konkursie.

Etapy oceny

- **Etap I – ocena formalna (obligatoryjna)** – trwa do 90 dni kalendarzowych, dokonywana w oparciu o kryteria formalne w systemie TAK/NIE przez członków Komisji Oceny Projektów.

W przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek oraz/lub kryteriów formalnych dla których w definicji zostało to określone, wnioskodawca ma możliwość dokonania stosownych poprawek i uzupełnień w terminie wskazanym przez IOK,

z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.

Po zakończeniu oceny formalnej KOP przygotowuje listę projektów, które zostały skierowane do etapu II, tj. oceny merytorycznej.

- **Etap II – ocena merytoryczna (obligatoryjna)** – trwa do 55 dni kalendarzowych od dnia następnego po zakończeniu oceny formalnej, przeprowadzana przez członków KOP w oparciu o listy sprawdzające do oceny projektu pod kątem kryteriów merytorycznych dla danego działania/poddziałania. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej we wniosku o dofinansowanie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek oraz/lub kryteriów merytorycznych dla których w definicji zostało to określone, wnioskodawca ma możliwość dokonania stosownych poprawek i uzupełnień w terminie wskazanym przez IOK, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.

Po zakończeniu oceny merytorycznej KOP przygotowuje listę wszystkich ocenionych projektów.

W przypadku projektów realizowanych w formule ZIT dodatkowo w ramach etapu II jest prowadzona ocena kwalifikowalności projektów, która jest dokonywana przez IZ RPO WO 2014-2020.

Rozstrzygnięcie konkursu – na podstawie opracowanej przez KOP listy ocenionych projektów w oparciu o wyniki przeprowadzonej oceny merytorycznej wszystkich projektów, przeprowadzonej oceny środowiskowej tj. weryfikacji dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko oraz dostępnej alokacji, ZWO w formie uchwały podejmuje decyzję o rozstrzygnięciu konkursu oraz w konsekwencji o wyborze projektów do dofinansowania w ramach poszczególnych działań/poddziałań RPO WO 2014-2020.

Konkursowa procedura wyboru projektów szczegółowo opisana jest w Regulaminie konkursu.

1.3.2 Pozakonkursowa procedura wyboru projektów

Zastosowanie trybu pozakonkursowego

Zastosowanie trybu pozakonkursowego musi być zgodne z zapisami UP zatwierdzonej przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r. oraz może mieć miejsce tylko przy spełnieniu dwóch warunków, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, tj.:

1. wnioskodawcą danego projektu, ze względu na jego charakter lub cel projektu, może być wyłącznie podmiot jednoznacznie określony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu,
2. dany projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju lub regionu, lub obszaru objętego realizacją ZIT lub dotyczy realizacji zadań publicznych.

Zidentyfikowane projekty zamieszcza się w SZOOP (EFRR) w celach informacyjnych. W przypadku pojawienia się nowych zidentyfikowanych projektów, dokument ten podlega aktualizacji w tym zakresie.

Ocena projektu pozakonkursowego

Złożenie wniosku o dofinansowanie projektu następuje na wezwanie IZ RPO WO 2014-2020/IP-OCRG, które zawiera informację dotyczącą kryteriów wyboru projektów oraz formularza wniosku o dofinansowanie projektu. Dodatkowo wezwanie określa termin złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz terminy oceny projektu. W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie projektu w wyznaczonym terminie, IZ RPO WO 2014-2020/IP-OCRG ponownie wzywa potencjalnego wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, wyznaczając ostateczny termin. W przypadku bezskutecznego upływu ostatecznego terminu projekt zostaje wykreślony z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego Załącznik nr 5 do SZOOP (EFRR).

Weryfikacja wniosków pozakonkursowych pod kątem wymogów formalnych stanowi element oceny formalnej i merytorycznej projektów, ocena formalna projektów pozakonkursowych trwa do 90 dni kalendarzowych, natomiast merytoryczna do 55 dni kalendarzowych. Po zakończeniu oceny wnioskodawca otrzymuje informację o wynikach oceny wraz z uzasadnieniem. Z wnioskodawcami projektów, które pozytywnie przeszły weryfikację IZ RPO WO 2014-2020/IP-OCRG podpisuje umowę o dofinansowanie, bądź w przypadku projektów własnych IZ RPO WO 2014-2020 podejmuje decyzję o dofinansowaniu.

Projekty dot. wyboru podmiotu pełniącego funkcję menadżera funduszy w ramach właściwych działań/poddziałań EFRR, oceniane są w jednym etapie tj. ocenie formalno-merytorycznej bez powoływania KOP wraz z weryfikacją wymogów formalnych, który trwa do 30 dni kalendarzowych.

Szczegółowy opis dotyczący wzywania, składania oraz oceny projektów pozakonkursowych został zamieszczony w *Pozakonkursowej procedurze wyboru projektów*, która stanowi załącznik do pisma wzywającego.

II. Opis poszczególnych osi priorytetowych programu operacyjnego oraz poszczególnych działań/poddziałań

OŚ PRIORYTETOWA I

Innowacje w gospodarce

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś Priorytetowa I Innowacje w gospodarce

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 1: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw;

Cel szczegółowy 2: Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej.

| | |
|----------------------------------|--|
| 3. Charakter osi | Nie dotyczy |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 73 600 000,00 euro |
| 5. Instytucja zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |

Działanie 1.1 Innowacje w przedsiębiorstwach

| OPIS DZIAŁANIA | |
|--|---|
| 6. Nazwa działania | Działanie 1.1 Innowacje w przedsiębiorstwach |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej 2) Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF 3) Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń 4) Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje 3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje 4) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) 5) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) 6) Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi 7) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku 8) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy 9) Liczba wspartych funduszy pożyczkowych 10) Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe |

| | |
|---|---|
| | <p>11) Wartość udzielonych pożyczek w części UE</p> <p>12) Liczba wspartych funduszy poręczeniowych</p> <p>13) Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe</p> <p>14) Wartość udzielonych poręczeń w części UE</p> |
| 10. Typy projektów | <p>1) budowa, rozbudowa, zakup wyposażenia dla zaplecza badawczo-rozwojowego w celu rozwoju działalności innowacyjnej przedsiębiorstw;</p> <p>2) finansowanie procesu powstawiania innowacji (od pomysłu do rynku) lub jego wybranych elementów tj.³:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ badań naukowych i przemysłowych, ▪ prac rozwojowych (w tym etap prac demonstracyjnych), ▪ linii pilotażowych, ▪ działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, ▪ zaawansowanych zdolności produkcyjnych, ▪ pierwszej produkcji⁴; <p>3) wsparcie budowy, rozbudowy, zakupu wyposażenia dla zaplecza badawczo-rozwojowego w celu rozwoju działalności innowacyjnej przedsiębiorstw, poprzez instrumenty finansowe.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | <p>– przedsiębiorstwa, w szczególności MSP,</p> <p>– Menadżer Funduszu Funduszy.</p> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa opolskiego⁵.</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | <p>Region Słabiej Rozwinięty</p> <p>61 600 000,00 euro</p> |

³ Nie mogą istnieć samodzielnie projekty składające się tylko z pierwszej produkcji.

⁴ Pierwsza produkcja oznacza pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali obiektów pilotażowych lub do pierwszych w swoim rodzaju urządzeń i obiektów, obejmujących kroki następujące po uruchomieniu linii pilotażowej, w ramach której zawarta jest faza testowania, ale nie produkcja masowa lub działalność handlowa. Każdy projekt pierwszej produkcji musi obejmować również etapy poprzedzające (prace rozwojowe/ fazę demonstracji i walidacji).

⁵ Oznacza to, że na terenie województwa opolskiego Wnioskodawca posiada główną siedzibę lub oddział lub miejsce prowadzenia działalności. Weryfikacja nastąpi na podstawie przedstawionego przez Wnioskodawcę odpisu ze stosownego rejestru (ewidencji) – z zastrzeżeniem, że przedmiotowy wpis do rejestru (ewidencji) został dokonany najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.

| | |
|---|---|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020:</p> <p>Oś priorytetowa III Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach - w zakresie wsparcia dla przedsiębiorstw, które realizują projekty innowacyjne, w tym dotyczące wdrożeń wyników prac B+R.</p> |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>OSI Depopulacja</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru dla projektów finansowanych w formie dotacji. Pozakonkursowy tryb wyboru dla projektów dotyczących wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki).</p> <p>Identyfikacja projektu pozakonkursowego dotyczącego wyboru Menadżera Funduszu Funduszy zgodnie z art. 38 pkt 4 Rozporządzenia UE 1303/2013.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie procedury wyboru pośredników finansowych będzie Menadżer Funduszu Funduszy.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <p>Warunki dla projektów realizowanych przez przedsiębiorstwa oraz odbiorców ostatecznych instrumentów finansowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Realizowane będą jedynie projekty umożliwiające rozwój branż zidentyfikowanych jako inteligentne specjalizacje regionalne w <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020</i>. 2) Warunkiem przyznania pomocy w zakresie realizacji projektów innowacyjnych i prowadzenia prac B+R będzie posiadanie przez przedsiębiorstwa planów dotyczących prac B+R. 3) Premiowane będą projekty ograniczające presję na środowisko, w tym m.in. ograniczenie emisji i substancji do środowiska. 4) Duże przedsiębiorstwa mogą być wspierane tylko w przypadku, gdy |

| | |
|---|---|
| | <p>zapewnione jest rozpowszechnianie wyników badań i rozwoju w gospodarce regionalnej.</p> <p>5) W przypadku dużych przedsiębiorstw premiovane będą projekty realizowane we współpracy z MSP lub organizacjami pozarządowymi i instytucjami badawczymi.</p> <p>6) W ramach działania 1.1. wspierane będą przedsięwzięcia do etapu pierwszej produkcji włącznie. Nie mogą istnieć samodzielne projekty składające się tylko z pierwszej produkcji.</p> <p>7) Projekty dotyczące wyłącznie budowy, rozbudowy będą wspierane w formie instrumentów finansowych.</p> <p>8) Wsparciem dotacyjnym objęte będą projekty uwzględniające finansowanie procesu innowacji (jako element lub indywidualny projekt).</p> <p>9) W przypadku zastosowania w projekcie cross-financingu – część projektu z cross-financingiem może być objęta pomocą de minimis lub pomocą na usługi doradcze MSP. Nie dopuszcza się możliwości łączenia obu rodzajów pomocy w części projektu objętej cross-financingiem.</p> <p>Projekt dot. wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy musi być zgodny ze <i>Strategią inwestycyjną dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i></p> <p>Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej/pozakonkursowej, w tym w Regulaminie konkursu/Procedurze pozakonkursowej oraz umowie o dofinansowanie. Ponadto w przypadku procedury pozakonkursowej zastosowanie mają limity określone <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i></p> |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>W ramach działania 1.1 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross-financingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy.</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)</p> | <p>Luka finansowa, pomniejszanie dochodu.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków</p> | <p>Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu/Procedura pozakonkursowa i umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>22b. Planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)</p> | <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 53); – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1075). <p>W przypadku wystąpienia w projekcie cross-financingu zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417) – w części dotyczącej pomocy na usługi doradcze. <p>Pomoc publiczna może wystąpić na etapie udzielania wsparcia przez pośredników finansowych. Zastosowanie wówczas będą miały odpowiednie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.</p> |
| <p>24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną: 85%</p> <p>Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Mikro i małe przedsiębiorstwa: 55 %; – Średnie przedsiębiorstwa: 45 %; – Duże przedsiębiorstwa: 35 %. <p>Projekty objęte pomocą w zakresie badań i rozwoju zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1075).</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą de minimis: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną: 85%</p> <p>Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Mikro i małe przedsiębiorstwa: 55 %; – Średnie przedsiębiorstwa: 45 %; – Duże przedsiębiorstwa: 35 %. <p>Projekty objęte pomocą w zakresie badań i rozwoju zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1075).</p> <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą de minimis: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną: 15%</p> <p>Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Mikro i małe przedsiębiorstwa: 45 %; – Średnie przedsiębiorstwa: 55 %; – Duże przedsiębiorstwa: 65 %. <p>Projekty objęte pomocą w zakresie badań i rozwoju – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24).</p> <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24).</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p style="text-align: center;">-</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy.</p> |

| | |
|---|--|
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | 14 500 000,00 euro |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | <p><i>Strategia inwestycyjna dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i> określa kierunki i zasady wykorzystania instrumentów finansowych określonych w ramach RPO WO 2014-2020. Przedmiotowy dokument stanowi podstawę do określenia relacji pomiędzy podmiotami funkcjonującymi w systemie wdrażania instrumentów finansowych w województwie opolskim.</p> <p>W przypadku instrumentów finansowych zastosowanie ma tryb pozakonkursowy. Zidentyfikowany w tym trybie Menadżer Funduszu Funduszy dokona wyboru pośredników finansowych w oparciu o ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)</p> |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i></p> |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Przedsiębiorstwa z sektora MSP |

Działanie 1.2 Infrastruktura B+R

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa działania | Działanie 1.2 Infrastruktura B+R |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej 2) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju 3) Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R 4) Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi 5) Liczba realizowanych projektów B+R |
| 10. Typy projektów | 1) Inwestycje w infrastrukturę oraz wyposażenie B+R jednostek naukowych i szkół wyższych zgodnie z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – szkoły wyższe, – jednostki naukowe, – przedsiębiorstwa (jedynie jako partner w projekcie, członek konsorcjum). – liderzy konsorcjów naukowych składających się z ww. beneficjentów⁶. <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa opolskiego⁷.</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca | Nie dotyczy |

⁶ Konsorcjum naukowe tj. grupa jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, z późn. zm.).

⁷ Oznacza to, że na terenie województwa opolskiego Wnioskodawca posiada główną siedzibę lub oddział lub miejsce prowadzenia działalności. Weryfikacja nastąpi na podstawie przedstawionego przez Wnioskodawcę odpisu ze stosownego rejestru (ewidencji) – z zastrzeżeniem, że przedmiotowy wpis do rejestru (ewidencji) został dokonany najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.

| | |
|--|---|
| (jeśli dotyczy) | |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 12 000 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020:</p> <p>Oś priorytetowa IV Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego - w zakresie wsparcia dla projektach badawczo-rozwojowych prowadzonych przez jednostki naukowe, przedsiębiorstwa oraz konsorcja tych podmiotów.</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WO 2014-2020.</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none"> 1) Działanie jest przeznaczone wyłącznie dla przedsięwzięć ujętych w Kontrakcie Terytorialnym. 2) Jedynie projekty uzgodnione na szczeblu przedstawiciela ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, ministra właściwego ds. nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju mogą uczestniczyć w konkursowej procedurze wyboru projektów. 3) Projekty realizowane w ramach działania muszą wykazywać pełną zgodność z Umową Partnerstwa tj.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R wpisuje się w |

| | |
|--|---|
| | <p>regionalną strategię inteligentnej specjalizacji;</p> <ul style="list-style-type: none">▪ przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R charakteryzuje możliwie wysoki stopień współfinansowania ze źródeł prywatnych;▪ nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R w jednostkach naukowych może otrzymać wsparcie jedynie gdy stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013,▪ przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R służy realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce);▪ powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie. <p>4) Realizowane będą jedynie projekty umożliwiające rozwój branż zidentyfikowanych jako inteligentne specjalizacje regionalne w <i>Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020</i>.</p> <p>5) Wsparciem nie mogą być objęte wydatki związane z obsługą techniczną oraz utrzymaniem obiektów infrastruktury.</p> <p>6) Wskaźnik dotyczący udziału przychodów z sektora biznesowego w ogólnych przychodach jednostki realizującej projekt będzie monitorowany we wszystkich projektach realizowanych w ramach działania 1.2.</p> <p>7) W projektach dofinansowanych w działaniu 1.2 nastąpi proporcjonalne pomniejszenie przyznanego dofinansowania jeżeli na koniec okresu kwalifikowalności nie będzie wystarczających dowodów, że poprzez wykorzystanie współfinansowanej infrastruktury, beneficjent projektu osiągnął znaczący i proporcjonalny do poziomu wkładu EFRR wzrost współpracy z sektorem biznesowym.</p> <p>8) Wsparcie infrastruktury B+R uzależnione jest m.in. od oceny biznes planu przedsięwzięcia zawierającego informację nt. przyszłego wykorzystania infrastruktury i wykazania, że będzie ona używana przez i na rzecz przedsiębiorstw.</p> <p>9) W przypadku zastosowania mechanizmu podziału projektu na część gospodarczą i niegospodarczą⁸:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo;▪ część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną, jest nie mniejsza niż 30% wartości kosztów kwalifikowalnych w projekcie;▪ udział wkładu własnego wnioskodawcy w części gospodarczej projektu wynosi min. 50% wartość kosztów kwalifikowalnych tej |
|--|---|

⁸ Zastosowanie mechanizmu podziału projektu na część gospodarczą i niegospodarczą dotyczy tylko projektów nie objętych w całości pomocą publiczną.

| | |
|---|--|
| | <p>części projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ budżet projektu przewiduje, że wkład własny wnioskodawcy w części gospodarczej projektu współfinansowany jest ze środków pochodzących od jednostki naukowej/ konsorcjum naukowego/ uczelni/ konsorcjum uczelni; premiovane będą projekty zapewniające także wkład przedsiębiorcy; ▪ wymagany poziom wkładu własnego jednostki naukowej/konsorcjum naukowego/uczelni/konsorcjum uczelni w części gospodarczej wynosi co najmniej 5% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu ▪ część niegospodarcza projektu może stanowić nie więcej niż 70% wartości kosztów kwalifikowalnych w projekcie. <p>10) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu oraz umowie o dofinansowanie.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu. |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Projekty objęte pomocą publiczną: zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę badawczą w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 899). |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków | Projekty objęte pomocą publiczną: 50% Projekty nie objęte w całości pomocą publiczną: zastosowanie mechanizmu rozdzielenia projektu na część gospodarczą i niegospodarczą: |

| | |
|--|---|
| <p>kwalikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Część gospodarcza – 50%; – Część niegospodarcza – 85%. |
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Projekty objęte pomocą publiczną: 50%</p> <p>Projekty nie objęte w całości pomocą publiczną: zastosowanie mechanizmu rozdzielenia projektu na część gospodarczą i niegospodarczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Część gospodarcza – 50%; – Część niegospodarcza – 85%. |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Projekty objęte pomocą publiczną - odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24)</p> <p>Projekty nie objęte w całości pomocą publiczną: zastosowanie mechanizmu rozdzielenia projektu na część gospodarczą i niegospodarczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Część gospodarcza – 50%; – Część niegospodarcza – 15%. |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|---|-------------|
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

OŚ PRIORYTETOWA II

Konkurencyjna gospodarka

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś Priorytetowa II Konkurencyjna gospodarka

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 1: Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP;

Cel szczegółowy 2: Lepsze warunki do rozwoju MSP;

Cel szczegółowy 3: Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP.

| | |
|----------------------------------|--|
| 3. Charakter osi | Nie dotyczy |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 94 900 000,00 euro |
| 5. Instytucja zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |

Poddziałanie 2.1.1 Nowe produkty i usługi

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|--|---|
| 6. Nazwa poddziałania | Poddziałanie 2.1.1 Nowe produkty i usługi |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF 2) Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń 3) Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje 3) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) 4) Liczba wspartych funduszy pożyczkowych 5) Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe; 6) Wartość udzielonych pożyczek w części UE 7) Liczba wspartych funduszy poręczeniowych 8) Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe 9) Wartość udzielonych poręczeń w części UE |
| 10. Typy projektów | 1) wsparcie wdrożenia innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych, zwłaszcza wypracowanych w ramach OP I, poprzez instrumenty finansowe; 2) wsparcie inwestycji w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, w celu wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych |

| | |
|---|--|
| | <p>produktów lub usług, poprzez instrumenty finansowe;</p> <p>3) wsparcie inwestycji w rozwój przedsiębiorstw zwiększających skalę ich działalności, wzrost zasięgu oferty, poprzez instrumenty finansowe.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | <p>– Menadżer Funduszu Funduszy.</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Przedsiębiorstwa z sektora MSP |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty |
| | 29 100 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020:</i></p> <p>Oś priorytetowa III Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach - w zakresie wsparcia dla przedsiębiorstw, które realizują projekty innowacyjne, w tym dotyczące wdrożeń wyników prac B+R.</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | OSI Depopulacja |

| | |
|---|---|
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru dla projektów finansowanych w formie dotacji. Pozakonkursowy tryb wyboru dla projektów dotyczących wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki). Identyfikacja projektu pozakonkursowego dotyczącego wyboru Menadżera Funduszu Funduszy zgodnie z art. 38 pkt 4 Rozporządzenia UE 1303/2013. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie procedury wyboru pośredników finansowych będzie Menadżer Funduszu Funduszy.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <p>Warunki dla projektów realizowanych przez odbiorców ostatecznych instrumentów finansowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Priorytetowe traktowane będą inwestycje zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 r. 2) Dodatkowe preferencje przewiduje się dla przedsiębiorstw ekologicznych oraz inwestycji ekologicznych. 3) Odrębne kryteria wyboru przedsięwzięć zostaną także zastosowane w przypadku przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (działających do 24 miesięcy) oraz nowozałożonych (start-up). <p>Projekt dot. wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy musi być zgodny ze <i>Strategią inwestycyjną dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i></p> <p>Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej/pozakonkursowej, w tym w Regulaminie konkursu/Procedurze pozakonkursowej oraz umowie o dofinansowanie. Ponadto w przypadku procedury pozakonkursowej zastosowanie mają limity określone <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i></p> |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>W ramach poddziałania 2.1.1 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-finansingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross-finansingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|--|---|
| 21. Warunki uwzględnienia dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Procedura pozakonkursowa i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Pomoc publiczna może wystąpić na etapie udzielania wsparcia przez pośredników finansowych. Zastosowanie wówczas będą miały odpowiednie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | 85% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | 15% |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | - |

| | |
|--|--|
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | 29 100 000,00 |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | <p><i>Strategia inwestycyjna dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i> określa kierunki i zasady wykorzystania instrumentów finansowych określonych w ramach RPO WO 2014-2020. Przedmiotowy dokument stanowi podstawę do określenia relacji pomiędzy podmiotami funkcjonującymi w systemie wdrażania instrumentów finansowych w województwie opolskim.</p> <p>W przypadku instrumentów finansowych zastosowanie ma tryb pozakonkursowy. Zidentyfikowany w tym trybie Menadżer Funduszu Funduszy dokona wyboru pośredników finansowych w oparciu o ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)</p> |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Zgodnie z zapisami <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i> |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Przedsiębiorstwa z sektora MSP. |

Poddziałanie 2.1.2 Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Podziałanie 2.1.2 Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie; 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje 3) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) 4) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku 5) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy |
| 10. Typy projektów | 1) wsparcie rozwoju współpracy między przedsiębiorstwami w oparciu o nowoczesne rozwiązania teleinformatyczne (B2B); 2) wsparcie procesów informatyzacji wewnętrznej przedsiębiorstw, wykorzystania najnowszych osiągnięć technologicznych i organizacyjnych dla wprowadzenia procesów modernizacyjnych wspomagających bieżącą działalność firm (B2E); 3) wykorzystanie TIK w relacjach pomiędzy przedsiębiorcą a klientem (B2C). |
| 11. Typ beneficjenta | – mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, zgodnie z definicją w załączniku 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa opolskiego ⁹ . Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.). |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |

⁹ Oznacza to, że na terenie województwa opolskiego Wnioskodawca posiada główną siedzibę lub oddział lub miejsce prowadzenia działalności. Weryfikacja nastąpi na podstawie przedstawionego przez Wnioskodawcę odpisu ze stosownego rejestru (ewidencji) – z zastrzeżeniem, że przedmiotowy wpis do rejestru (ewidencji) został dokonany najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.

| | |
|--|---|
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 8 700 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020: <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi: <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020:</i> Oś priorytetowa III Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach - w zakresie wsparcia dla przedsiębiorstw, które realizują projekty innowacyjne, w tym dotyczące wdrożeń wyników prac B+R. |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | OSI Depopulacja |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Konkursowy tryb wyboru projektów. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP RPO WO 2014-2020 (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki). |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none"> 1) Priorytetowe traktowane będą inwestycje zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 r. 2) Dodatkowe preferencje przewiduje się dla przedsiębiorstw ekologicznych oraz inwestycji ekologicznych. 3) Odrębne kryteria wyboru przedsięwzięć zostaną także zastosowane w przypadku przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (działających do 24 miesięcy) oraz nowozałożonych (start-up). 4) W przypadku zastosowania w projekcie cross-finansingu – część projektu z cross-finansowaniem może być objęta pomocą de minimis lub pomocą na usługi doradcze MSP. Nie dopuszcza się możliwości |

| | |
|--|--|
| | <p>łączenia obu rodzajów pomocy w części projektu objętej cross-financingiem.</p> <p>5) Minimalna kwota dofinansowania wynosi 100 tys. PLN, maksymalna kwota dofinansowania nie może przekroczyć 500 tys. PLN.</p> <p>6) Wnioskodawca może złożyć w ramach konkursu tylko jeden wniosek. Złożenie większej liczby wniosków w konkursie będzie skutkowało odrzuceniem kolejnych wniosków złożonych przez Wnioskodawcę. Równocześnie Wnioskodawca nie może być partnerem w innym projekcie złożonym w ramach danego konkursu. Powyższe dotyczy także sytuacji gdy przedsiębiorca jest partnerem w kilku projektach.</p> <p>7) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | <p>W ramach poddziałania 2.1.2 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross-financingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna) | – Pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. (Dz. U. poz. 488) |

| | |
|---|---|
| <p>lub krajowa podstawa prawna)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Regionalna pomoc inwestycyjna zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 57) <p>W przypadku wystąpienia w projekcie cross-financingu zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417) – w części dotyczącej pomocy na usługi doradcze. |
| <p>24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i>: 70% – Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Średnie przedsiębiorstwa: 45% ▪ Mikro i małe przedsiębiorstwa: 55% <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą <i>de minimis</i>: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> – 70% – Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Średnie przedsiębiorstwa – 45% ▪ Mikro i małe przedsiębiorstwa – 55% <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą <i>de minimis</i>: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> - 30% <p>Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24).</p> <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE</p> |

| | |
|---|---|
| | wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24). |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Poddziałanie 2.1.3 Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych

| OPIS DZIAŁANIA | |
|--|---|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 2.1.3 Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje 3) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) 4) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia |

| | |
|---|--|
| | <p>produktów nowych dla rynku</p> <p>5) Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</p> |
| 10. Typy projektów | <p>1) wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych, zwłaszcza wypracowanych w ramach OP I;</p> <p>2) inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, w celu wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług;</p> <p>3) inwestycje w rozwój przedsiębiorstw zwiększające skalę ich działalności, wzrost zasięgu oferty;</p> |
| 11. Typ beneficjenta | <p>– mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, zgodnie z definicją w załączniku 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa opolskiego¹⁰.</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | <p>Region Słabiej Rozwinięty</p> <p>4 000 000,00 euro</p> |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, |

¹⁰ Oznacza to, że na terenie województwa opolskiego Wnioskodawca posiada główną siedzibę lub oddział lub miejsce prowadzenia działalności. Weryfikacja nastąpi na podstawie przedstawionego przez Wnioskodawcę odpisu ze stosownego rejestru (ewidencji) – z zastrzeżeniem, że przedmiotowy wpis do rejestru (ewidencji) został dokonany najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.

| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020:</i></p> <p>Oś priorytetowa III Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach - w zakresie wsparcia dla przedsiębiorstw, które realizują projekty innowacyjne, w tym dotyczące wdrożeń wyników prac B+R.</p> |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>OSI Obszary Przygraniczne (powiaty: nyski, prudnicki oraz głubczycki).</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP RPO WO 2014-2020 (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki).</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Priorytetowe traktowane będą inwestycje zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 r. 2) Dodatkowe preferencje przewiduje się dla przedsiębiorstw ekologicznych oraz inwestycji ekologicznych. 3) Odrębne kryteria wyboru przedsięwzięć zostaną także zastosowane w przypadku przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (działających do 24 miesięcy) oraz nowozałożonych (start-up). 4) W przypadku zastosowania w projekcie cross-financingu – część projektu z cross-financjowaniem może być objęta pomocą de minimis lub pomocą na usługi doradcze MSP. Nie dopuszcza się możliwości łączenia obu rodzajów pomocy w części projektu objętej cross-financjowaniem. 5) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie. |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>W ramach działania 2.1.3 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross-financingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków</p> | <p>Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>22b. Planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. (Dz. U. poz. 488) – Regionalna pomoc inwestycyjna zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 57) <p>W przypadku wystąpienia w projekcie cross-financingu zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417) – w części dotyczącej pomocy na usługi doradcze. |
| <p>24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i>: 70% – Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Średnie przedsiębiorstwa: 45% ▪ Mikro i małe przedsiębiorstwa: 55% <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> |

| | |
|--|--|
| (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą de minimis: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty objęte pomocą de minimis – 70% – Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Średnie przedsiębiorstwa – 45% ▪ Mikro i małe przedsiębiorstwa – 55% <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą de minimis: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty objęte pomocą de minimis - 30% <p>Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24).</p> <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24).</p> |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

| | |
|---|-------------|
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Poddziałanie 2.1.4 Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa poddziałania | Poddziałanie 2.1.4 Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Zwiększone zastosowanie innowacji w przedsiębiorstwach sektora MSP. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem |
| 10. Typy projektów | 1) wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych, zwłaszcza wypracowanych w ramach OP I; 2) inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, w celu wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług; 3) inwestycje w rozwój przedsiębiorstw zwiększające skalę ich działalności, wzrost zasięgu oferty. |
| 11. Typ beneficjenta | – podmioty ekonomii społecznej - mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, zgodnie z definicją w załączniku 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa opolskiego ¹¹ . Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.). |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 3 100 000,00 euro |

¹¹ Oznacza to, że na terenie województwa opolskiego Wnioskodawca posiada główną siedzibę lub oddział lub miejsce prowadzenia działalności. Weryfikacja nastąpi na podstawie przedstawionego przez Wnioskodawcę odpisu ze stosownego rejestru (ewidencji) – z zastrzeżeniem, że przedmiotowy wpis do rejestru (ewidencji) został dokonany najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.

| | |
|---|---|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020:</i></p> <p>Oś priorytetowa III Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach - w zakresie wsparcia dla przedsiębiorstw, które realizują projekty innowacyjne, w tym dotyczące wdrożeń wyników prac B+R</p> |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP RPO WO 2014-2020 (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki).</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Priorytetowe traktowane będą inwestycje zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 r. 2) Dodatkowe preferencje przewiduje się dla przedsiębiorstw oraz inwestycji ekologicznych. 3) Odrębne kryteria wyboru przedsięwzięć zostaną także zastosowane w przypadku przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (działających do 24 miesięcy) oraz nowozałożonych (start-up). 4) W przypadku zastosowania w projekcie cross-finansingu – część projektu z cross-finansowaniem może być objęta pomocą de minimis lub pomocą na usługi doradcze MSP. Nie dopuszcza się możliwości łączenia obu rodzajów pomocy w części projektu objętej cross-finansowaniem. 5) Maksymalna wartość dofinansowania – 800 tys. PLN. 6) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w |

| | |
|--|--|
| | SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie. |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | <p>W ramach poddziałania 2.1.4 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross-financingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | <ul style="list-style-type: none"> – Pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. (Dz. U. poz. 488) – Regionalna pomoc inwestycyjna zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 57) <p>W przypadku wystąpienia w projekcie cross-financingu zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na |

| | |
|--|--|
| | usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417) – w części dotyczącej pomocy na usługi doradcze. |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i>: 70% – Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Średnie przedsiębiorstwa: 45% ▪ Mikro i małe przedsiębiorstwa: 55% <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą <i>de minimis</i>: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> – 70% – Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Średnie przedsiębiorstwa – 45% ▪ Mikro i małe przedsiębiorstwa – 55% <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą <i>de minimis</i>: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> - 30% <p>Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24).</p> <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24).</p> |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |

| | |
|---|-------------|
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Poddziałanie 2.2.1 Przygotowanie terenów inwestycyjnych

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 2.2.1 Przygotowanie terenów inwestycyjnych</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Lepsze warunki do rozwoju MSP |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach; 2) Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych; 3) Liczba MŚP zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych. |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych |
| 10. Typy projektów | 1) inwestycje polegające na przygotowaniu terenu inwestycyjnego, w tym uzbrojenie terenu inwestycyjnego w media; 2) rozwój wewnętrznej infrastruktury niezbędnej do właściwego skomunikowania terenu inwestycyjnego, jedynie jako element projektu; 3) rozwój infrastruktury i terenów inwestycyjnych, w tym na obszarach powojсковych, przemysłowych, kolejowych, popegeerowskich i nadanie im nowych funkcji gospodarczych. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; - jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; - inne podmioty publiczne zarządzające terenami inwestycyjnymi, w tym powojсковymi, przemysłowymi, kolejowymi i popegeerowskimi. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działania skierowane będą do przedsiębiorstw, przede wszystkim z sektora MSP. |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty |
| | 18 500 000,00 euro |

| | |
|---|--|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa III Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach, w zakresie rozwoju efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego. |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>OSI Depopulacja¹² Miasta subregionalne i ich obszary funkcjonalne¹³</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wsparcie skierowane zostanie tylko do tych terenów inwestycyjnych, które wynikają z planów zagospodarowania przestrzennego poszczególnych JST – określone w planie jako tereny zabudowy usługowej lub tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej¹⁴. 2) Preferencje uzyskają projekty realizowane na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych, terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji. 3) Przedsięwzięcia będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. 4) Inwentaryzacja istniejącej infrastruktury terenów inwestycyjnych powinna zostać ujęta strategii subregionu lub innym dokumencie zatwierdzanym na poziomie beneficjenta. Analizę dostępności terenów inwestycyjnych przeprowadza się w odniesieniu do obszaru realizacji projektu. |

¹² Z wyłączeniem wsparcia obszaru Aglomeracji Opolskiej oraz OSI Obszary Przygraniczne (powiaty głubczycki, nyski i prudnicki).

¹³ Ograniczenie terytorialne do subregionów: Brzeskiego, Kędzierzyńsko-Kozielskiego, Północnego Województwa Opolskiego.

¹⁴ Na terenach tych należy określić przeznaczenia związane z zapewnieniem skomunikowania oraz dostępu do mediów: tereny komunikacji (drogi wewnętrzne) oraz tereny infrastruktury technicznej

| | |
|--|---|
| | <p>5) Analiza popytu na tereny inwestycyjne stanowić będzie element Studium Wykonalności Inwestycji – załącznika do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>6) Wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną – jako element uzupełniający projektu – mogą stanowić jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p> <p>7) Wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna, zgodnie z ustawą o drogach publicznych¹⁵, to tzw. drogi wewnętrzne, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg.</p> <p>8) Realizacja przedsięwzięć uwarunkowana będzie zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych, finansowanego ze środków innych niż dostępne w ramach CT3 (np. środki własne beneficjenta lub w ramach projektu komplementarnego ze środków w ramach CT4, CT7 lub CT9, zgodnie z warunkami określonymi w UP).</p> <p>9) Inwestycje dotyczące przygotowania terenów inwestycyjnych będą - wraz z odpowiednimi warunkami określonymi w UP - podlegały następującym mechanizmom:</p> <ul style="list-style-type: none"> – proporcjonalny wkład EFRR związany z powierzchnią terenów inwestycyjnych niewykorzystaną do dnia zakończenia okresu kwalifikowalności Programu powinien zostać zwrócony przez beneficjenta; – proporcjonalny wkład EFRR związany z powierzchnią terenów inwestycyjnych wykorzystywaną przez duże przedsiębiorstwa powinien zostać zwrócony przez beneficjenta. <p>10) W umowie o dofinansowanie z beneficjentem zostaną określone zobowiązania dotyczące planowanych do utworzenia miejsc pracy na terenach inwestycyjnych.</p> <p>11) Umowa o dofinansowanie określać będzie zobowiązania beneficjenta w odniesieniu do liczby przedsiębiorstw MSP ulokowanych na wspartych terenach inwestycyjnych.</p> <p>12) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

¹⁵ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440)

| | |
|--|--|
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu. |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 57), – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208), – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85%</p> <p>Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> – 70%</p> <p>Projekty objęte pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną – zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208)</p> <p>Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mikro i małe przedsiębiorstwa – 55% Średnie przedsiębiorstwa – 45% Pozostałe przedsiębiorstwa – 35% |

| | |
|---|---|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85% Projekty objęte pomocą de minimis – 70% Projekty objęte pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną – zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208). Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: Mikro i małe przedsiębiorstwa – 55% Średnie przedsiębiorstwa – 45% Pozostałe przedsiębiorstwa – 35%</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 15% Projekty objęte pomocą de minimis - 30% Projekty objęte pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną - odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24). Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24).</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|--|-------------|
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
|--|-------------|

Poddziałanie 2.2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|--|--|
| 6. Nazwa poddziałania | Poddziałanie 2.2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Lepsze warunki do rozwoju MSP |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach; 2) Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych; 3) Liczba MŚP zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych. |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych |
| 10. Typy projektów | 1) inwestycje polegające na przygotowaniu terenu inwestycyjnego, w tym uzbrojenie terenu inwestycyjnego w media; 2) rozwój wewnętrznej infrastruktury niezbędnej do właściwego skomunikowania terenu inwestycyjnego, jedynie jako element projektu; 3) rozwój infrastruktury i terenów inwestycyjnych, w tym na obszarach powojсковych, przemysłowych, pokolejowych, popegeerowskich i nadanie im nowych funkcji gospodarczych. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; - jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; - inne podmioty publiczne zarządzające terenami inwestycyjnymi, w tym powojсковymi, przemysłowymi, pokolejowymi i popegeerowskimi. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działania skierowane będą do przedsiębiorstw, przede wszystkim z sektora MSP. |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 8 000 000,00 euro |

| | |
|---|--|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa III Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach, w zakresie rozwoju efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego. |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>Zintegrowane Inwestycje Terytorialne</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP RPO WO 2014-2020 (Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych).</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wsparcie skierowane zostanie tylko do tych terenów inwestycyjnych, które wynikają z planów zagospodarowania przestrzennego poszczególnych JST – określone w planie jako tereny zabudowy usługowej lub tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej¹⁶. 2) Preferencje uzyskają projekty realizowane na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych, terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji. 3) Przedsięwzięcia będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. 4) Inwentaryzacja istniejącej infrastruktury terenów inwestycyjnych powinna zostać ujęta w strategii ZIT/ strategii subregionu/ innym dokumencie zatwierdzanym na poziomie beneficjenta. Analizę dostępności terenów inwestycyjnych przeprowadza się w odniesieniu do obszaru realizacji projektu. 5) Analiza popytu na tereny inwestycyjne stanowić będzie element Studium |

¹⁶ Na terenach tych należy określić przeznaczenia związane z zapewnieniem skomunikowania oraz dostępu do mediów: tereny komunikacji (drogi wewnętrzne) oraz tereny infrastruktury technicznej.

| | |
|--|--|
| | <p>Wykonalności Inwestycji – załącznika do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>6) Wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną – jako element uzupełniający projektu – mogą stanowić jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p> <p>7) Wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna, zgodnie z ustawą o drogach publicznych¹⁷, to tzw. drogi wewnętrzne, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg.</p> <p>8) Realizacja przedsięwzięć uwarunkowana będzie zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych, finansowanego ze środków innych niż dostępne w ramach CT3 (np. środki własne beneficjenta lub w ramach projektu komplementarnego ze środków w ramach CT4, CT7 lub CT9, zgodnie z warunkami określonymi w UP).</p> <p>9) Inwestycje dotyczące przygotowania terenów inwestycyjnych będą - wraz z odpowiednimi warunkami określonymi w UP - podlegały następującym mechanizmom:</p> <ul style="list-style-type: none"> – proporcjonalny wkład EFRR związany z powierzchnią terenów inwestycyjnych niewykorzystaną do dnia zakończenia okresu kwalifikowalności Programu powinien zostać zwrócony przez beneficjenta; – proporcjonalny wkład EFRR związany z powierzchnią terenów inwestycyjnych wykorzystywaną przez duże przedsiębiorstwa powinien zostać zwrócony przez beneficjenta. <p>10) W umowie o dofinansowanie z beneficjentem zostaną określone zobowiązania dotyczące planowanych do utworzenia miejsc pracy na terenach inwestycyjnych.</p> <p>11) Umowa o dofinansowanie określać będzie zobowiązania beneficjenta w odniesieniu do liczby przedsiębiorstw MSP ulokowanych na wspartych terenach inwestycyjnych.</p> <p>12) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

¹⁷ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440)

| | |
|--|--|
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu. |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 57), – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208), – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85%</p> <p>Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> – 70%</p> <p>Projekty objęte pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną – zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208).</p> <p>Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną:</p> <p>Mikro i małe przedsiębiorstwa – 55%</p> <p>Średnie przedsiębiorstwa – 45%</p> <p>Pozostałe przedsiębiorstwa – 35%</p> |

| | |
|---|---|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85% Projekty objęte pomocą de minimis – 70% Projekty objęte pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną – zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208). Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: Mikro i małe przedsiębiorstwa – 55% Średnie przedsiębiorstwa – 45% Pozostałe przedsiębiorstwa – 35%</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 15% Projekty objęte pomocą de minimis - 30% Projekty objęte pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną - odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24). Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24).</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|--|-------------|
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
|--|-------------|

Poddziałanie 2.2.3 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|--|---|
| 6. Nazwa poddziałania | Poddziałanie 2.2.3 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Lepsze warunki do rozwoju MSP |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach 2) Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych; 3) Liczba MŚP zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych. |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych |
| 10. Typy projektów | 1) inwestycje polegające na przygotowaniu terenu inwestycyjnego, w tym uzbrojenie terenu inwestycyjnego w media; 2) rozwój wewnętrznej infrastruktury niezbędnej do właściwego skomunikowania terenu inwestycyjnego, jedynie jako element projektu; 3) rozwój infrastruktury i terenów inwestycyjnych, w tym na obszarach powojaskowych, przemysłowych, pokolejowych, popegeerowskich i nadanie im nowych funkcji gospodarczych. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; - jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; - inne podmioty publiczne zarządzające terenami inwestycyjnymi, w tym powojaskowymi, przemysłowymi, pokolejowymi i popegeerowskimi. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działania skierowane będą do przedsiębiorstw, przede wszystkim z sektora MSP. |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 8 500 000,00 euro |

| | |
|---|---|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa III Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach, w zakresie rozwoju efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego. |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>OSI Obszary Przygraniczne</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wsparcie skierowane zostanie tylko do tych terenów inwestycyjnych, które wynikają z planów zagospodarowania przestrzennego poszczególnych JST – określone w planie jako tereny zabudowy usługowej lub tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej¹⁸. 2) Preferencje uzyskają projekty realizowane na nieużytkach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych, terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji. 3) Przedsięwzięcia będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. 4) Inwentaryzacja istniejącej infrastruktury terenów inwestycyjnych powinna zostać ujęta w strategii subregionu/ innym dokumencie zatwierdzanym na poziomie beneficjenta. Analizę dostępności terenów inwestycyjnych przeprowadza się w odniesieniu do obszaru realizacji projektu. 5) Analiza popytu na tereny inwestycyjne stanowić będzie element Studium |

¹⁸ Na terenach tych należy określić przeznaczenia związane z zapewnieniem skomunikowania oraz dostępu do mediów: tereny komunikacji (drogi wewnętrzne) oraz tereny infrastruktury technicznej.

| | |
|--|--|
| | <p>Wykonalności Inwestycji – załącznika do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>6) Wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną – jako element uzupełniający projektu – mogą stanowić jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p> <p>7) Wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna, zgodnie z ustawą o drogach publicznych¹⁹, to tzw. drogi wewnętrzne, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg.</p> <p>8) Realizacja przedsięwzięć uwarunkowana będzie zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych, finansowanego ze środków innych niż dostępne w ramach CT3 (np. środki własne beneficjenta lub w ramach projektu komplementarnego ze środków w ramach CT4, CT7 lub CT9, zgodnie z warunkami określonymi w UP).</p> <p>9) Inwestycje dotyczące przygotowania terenów inwestycyjnych będą - wraz z odpowiednimi warunkami określonymi w UP - podlegały następującym mechanizmom:</p> <ul style="list-style-type: none"> – proporcjonalny wkład EFRR związany z powierzchnią terenów inwestycyjnych niewykorzystaną do dnia zakończenia okresu kwalifikowalności Programu powinien zostać zwrócony przez beneficjenta; – proporcjonalny wkład EFRR związany z powierzchnią terenów inwestycyjnych wykorzystywaną przez duże przedsiębiorstwa powinien zostać zwrócony przez beneficjenta. <p>10) W umowie o dofinansowanie z beneficjentem zostaną określone zobowiązania dotyczące planowanych do utworzenia miejsc pracy na terenach inwestycyjnych.</p> <p>11) Umowa o dofinansowanie określać będzie zobowiązania beneficjenta w odniesieniu do liczby przedsiębiorstw MSP ulokowanych na wspartych terenach inwestycyjnych.</p> <p>12) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

¹⁹ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440)

| | |
|--|--|
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu. |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będą miały programy pomocowe: – Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 57), – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208), – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85% Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> – 70% Projekty objęte pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną – zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208). Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: Mikro i małe przedsiębiorstwa – 55% Średnie przedsiębiorstwa – 45% Pozostałe przedsiębiorstwa – 35% |

| | |
|---|---|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85% Projekty objęte pomocą de minimis – 70% Projekty objęte pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną – zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208). Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną: Mikro i małe przedsiębiorstwa – 55% Średnie przedsiębiorstwa – 45% Pozostałe przedsiębiorstwa – 35%</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 15% Projekty objęte pomocą de minimis - 30% Projekty objęte pomocą inwestycyjną na infrastrukturę lokalną - odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24) Projekty objęte regionalną pomocą inwestycyjną – odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24).</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|--|-------------|
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
|--|-------------|

Działanie 2.3 Wzmocnienie otoczenia biznesu

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa działania | <i>Działanie 2.3 Wzmocnienie otoczenia biznesu</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: <i>Lepsze warunki do rozwoju MSP</i> |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu 2) Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu |
| 9. Lista wskaźników produktu | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje 3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe 4) Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB 5) Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw 6) Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług |
| 10. Typy projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1) Zawansowane i wyspecjalizowane usługi zwiększające zdolność MSP do budowania i wzrostu przewagi konkurencyjnej na rynku z zastosowaniem mechanizmów popytowych. 2) Wsparcie rozwoju IOB dla świadczenia zaawansowanych, udoskonalonych usług dostosowanych do potrzeb przedsiębiorstw – dalsza profesjonalizacja usług IOB. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – operator systemu popytowego dla MSP; – instytucje otoczenia biznesu, w tym jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną; – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną mające prawną siedzibę na terenie województwa opolskiego²⁰. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy | W odniesieniu do systemu popytowego: Przedsiębiorstwa MSP korzystające z usług IOB w systemie popytowym. |

²⁰ Prawna siedziba oznacza siedzibę główną beneficjenta lub oddział. W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej prawną siedzibą oznacza miejsce zamieszkania lub adres zakładu głównego – jeśli został podany w Zgłoszeniu do CEDG. Warunek ten uznaje się za spełniony, gdy przynajmniej jeden z ww. adresów jest na terenie województwa opolskiego.

| | |
|--|---|
| wsparcia | W odniesieniu do wsparcia profesjonalizacji usług IOB: Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 6 300 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020:</i> Oś priorytetowa II Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia B+R+I, w zakresie zwiększenia skali wykorzystania przez MSP proinnowacyjnych usług świadczonych przez IOB</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p><u>Dla typu projektu nr 1 Zawansowane i wyspecjalizowane usługi zwiększające zdolność MSP do budowania i wzrostu przewagi konkurencyjnej na rynku z zastosowaniem mechanizmów popytowych:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wsparcie do IOB kierowane będzie przede wszystkim w systemie popytowym, za pośrednictwem operatora. 2) Operator udzielając wsparcia priorytetowo traktuje MSP działające w obszarze zgodnym z RSIWO2020. 3) Operator udzielając wsparcia priorytetowo traktuje MSP będące |

przedsiębiorstwami ekologicznymi.

- 4) IOB przyjmowane do projektu w ramach systemu popytowego, spełniają co najmniej następujące kryteria:
- IOB posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje różne źródła przychodów tej instytucji i potwierdza jej zdolność do działania w warunkach rynkowych;
 - IOB ma roczny plan działania, który zawiera orientacyjny wykaz projektów, usług do wdrożenia, zrealizowania, dostępne środki, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania.
 - IOB powinna zapewnić, że stosowane będą dostępne standardy świadczenia usług, opracowane na poziomie krajowym lub europejskim lub międzynarodowym;
 - IOB powinna wykazać się doświadczeniem w zakresie doradztwa, wspierania przedsiębiorców w rozwoju biznesowym (np. przedstawiając wyniki badania satysfakcji, liczbę świadczonych usług, ocenę świadczonych usług, itp.);
 - IOB zapewni monitorowanie świadczonych usług i przeprowadzi badanie satysfakcji, aby ocenić swoją skuteczność i sporządzić lepsze prognozy oparte na statystyce.

5) Podmiot wybrany na Operatora systemu popytowego nie może oferować usług dla MSP w ramach tego systemu popytowego.

6) Do systemu popytowego mogą być rekrutowane jedynie IOB posiadające siedzibę na terenie województwa opolskiego.

Dla typu projektu nr 2 Wsparcie rozwoju IOB dla świadczenia zaawansowanych, udoskonalonych usług dostosowanych do potrzeb przedsiębiorstw – dalsza profesjonalizacja usług IOB:

- 1) Priorytetowo traktowane będą inwestycje zgodne z RSIWO2020.
- 2) Dodatkowe preferencje przewiduje się dla przedsiębiorstw oraz inwestycji ekologicznych.
- 3) Odrębne kryteria wyboru przedsięwzięć zostaną zastosowane w przypadku przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (działających do 24 miesięcy) oraz nowozałożonych (start-up).
- 4) Przedsięwzięcia w zakresie wsparcia IOB są ukierunkowane na świadczenie specjalistycznych usług IOB.
- 5) Przedsięwzięcia w zakresie **infrastruktury IOB** wspierane będą w bardzo ograniczonym zakresie przy spełnieniu następujących warunków, zgodnie z Umową Partnerstwa:
 - działalność IOB wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji;
 - IOB dysponuje strategią/planem wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia;
 - przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych;

- przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury IOB o podobnym profilu zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie, chyba, że limit dostępnej oferty został wyczerpany;
 - w realizacji przez IOB specjalistycznych usług zapotrzebowanych przez konkretnych przedsiębiorców wykorzystywane są dostępne standardy świadczenia usług wypracowanych na poziomie krajowym;
 - IOB dążyć będą do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.
- 6) Podstawą do udzielenia wsparcia IOB będzie wykazanie potrzeb przedsiębiorstw w tym zakresie (planowane usługi nie powinny być oparte na założeniach).
- 7) Bezpośrednie wsparcie w zakresie dalszej **profesjonalizacji** usług okołobiznesowych może być przyznane IOB, które spełniają następujące kryteria:
- IOB posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje różne źródła przychodów tej instytucji i potwierdza jej zdolność do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności finansowo samowystarczальной (lub stanie się stopniowo samowystarczalną do końca okresu kwalifikowalności);
 - IOB ma roczny plan działania, który zawiera orientacyjny wykaz projektów, usług do wdrożenia, zrealizowania, dostępne środki, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania. Wspierane projekty powinny być wyraźnie przedstawione w planach działania IOB;
 - IOB powinna zapewnić, że stosowane będą dostępne standardy świadczenia usług, opracowane na poziomie krajowym lub europejskim lub międzynarodowym;
 - IOB powinna wykazać się doświadczeniem w zakresie doradztwa, wspierania przedsiębiorców w rozwoju biznesowym (np. przedstawiając wyniki badania satysfakcji, liczbę świadczonych usług, ocenę świadczonych usług, itp.);
 - IOB zapewni monitorowanie świadczonych usług i przeprowadzi badanie satysfakcji, aby ocenić swoją skuteczność i sporządzić lepsze prognozy oparte na statystyce.
- 8) Pierwszeństwo będą miały projekty o największym udziale wkładu prywatnego.
- 9) Umowy o dofinansowanie określać będą zobowiązania beneficjentów (IOB) w odniesieniu do liczby przedsiębiorstw, które skorzystały z nowych (zaawansowanych lub znacząco ulepszonych) usług.
- 10) W rok po realizacji projektu, IOB będą musiały udokumentować znaczące wykorzystanie nowych usług świadczonych na rzecz przedsiębiorstw.
- 11) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane

| | |
|--|---|
| | w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie. |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu. |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | W odniesieniu do systemu popytowego: Pomoc na usługi doradcze zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417). W odniesieniu do wsparcia profesjonalizacji usług IOB, w przypadku wystąpienia pomocy publicznej, zastosowanie ma pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U z 2015 r. poz. 488). |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – 85% W przypadku projektów objętych pomocą publiczną – zgodnie ze schematami określonymi w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, wymienionego w pkt 23. W przypadku projektów objętych pomocą <i>de minimis</i> – 70% |

| | |
|---|---|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną – 85% W przypadku projektów objętych pomocą publiczną – zgodnie ze schematami określonymi w rozporządzeniu ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, wymienionego w pkt 23. W przypadku projektów objętych pomocą de minimis - 70%</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną - 15% W przypadku projektów objętych pomocą publiczną – odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24). W przypadku projektów objętych pomocą de minimis - 30%</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

Działanie 2.4 Współpraca gospodarcza i promocja

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa działania | <i>Działanie 2.4 Współpraca gospodarcza i promocja</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 3: Zwiększony poziom handlu zagranicznego sektora MSP |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach 2) Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji |
| 9. Lista wskaźników produktu | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie; 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje; 3) Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności; 4) Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe 5) Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw; 6) Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje); 7) Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym; 8) Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym. |
| 10. Typy projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1) wsparcie opracowania nowych (a także aktualizacji/modyfikacji istniejących) modeli biznesowych MSP, w tym strategii dla działań międzynarodowych, otwieranie nowych kanałów biznesowych, dywersyfikacji geograficznej lub sektorowej; 2) wsparcie współpracy gospodarczej przedsiębiorstw w wymiarze krajowym i międzynarodowym; 3) promocja przedsiębiorstw, w tym udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych, m.in. w targach, pokazach technologii, jedynie jako mniejsza część projektu, znajdująca uzasadnienie w strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub wprowadzonych nowych modelach biznesowych. |
| 11. Typ beneficjenta | <p>– mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa²¹, zgodnie z definicją w załączniku 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa opolskiego²².</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |

²¹ W tym przedsiębiorstwa z branży rolno-spożywczej nie prowadzące produkcji podstawowej produktów rolnych, zgodnie z art. 2 pkt. 9 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

²² Oznacza to, że na terenie województwa opolskiego Wnioskodawca posiada główną siedzibę lub oddział lub miejsce prowadzenia działalności. Weryfikacja nastąpi na podstawie przedstawionego przez Wnioskodawcę odpisu ze stosownego rejestru (ewidencji) – z zastrzeżeniem, że przedmiotowy wpis do rejestru (ewidencji) został dokonany najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.

| | |
|---|--|
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 8 700 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa III Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach, w zakresie wsparcia wzrostu umiędzynarodowienia działalności przedsiębiorstw. |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Priorytetowo traktowane będą inwestycje zgodne z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 r. 2) Dodatkowe preferencje przewiduje się dla przedsiębiorstw ekologicznych oraz inwestycji ekologicznych. 3) Odrębne kryteria wyboru przedsięwzięć zostaną zastosowane w przypadku przedsiębiorstw we wczesnej fazie rozwoju (działających do 24 miesięcy) oraz nowozałożonych (start-up). 4) Promocja przedsiębiorstw, produktów i usług, w tym udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych, m.in. w targach, pokazach technologii, znajdujących uzasadnienie w strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub wprowadzonych nowych modeli biznesowych, może stanowić mniejszą część kosztów projektów (weryfikacja prowadzona będzie poprzez kryteria wyboru projektów). 5) Minimalna kwota dofinansowania wynosi 30 tys. PLN, maksymalna kwota dofinansowania nie może przekroczyć 350 tys. PLN. 6) Wnioskodawca może złożyć w ramach konkursu tylko jeden wniosek. Złożenie większej liczby wniosków w konkursie będzie skutkowało odrzuceniem kolejnych wniosków złożonych przez Wnioskodawcę. Równocześnie Wnioskodawca nie może być partnerem w innym projekcie złożonym w ramach danego konkursu. Powyższe dotyczy także sytuacji gdy przedsiębiorca jest partnerem w kilku projektach. 7) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie. |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków</p> | <p>Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>22b. Planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Nie przewiduje się udzielania dofinansowania w formie zaliczki.</p> |
| <p>23. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie)</p> | <p>Pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. (Dz. U z</p> |

| | |
|--|--|
| pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | 2015 r. poz. 488). Maksymalna kwota dofinansowania 350 tys PLN. |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 70% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | 70% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | 30% |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

| | |
|---|-------------|
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

OŚ PRIORYTETOWA III

Gospodarka niskoemisyjna

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś Priorytetowa III Gospodarka niskoemisyjna

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 1: Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego.

Cel szczegółowy 2: Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym.

Cel szczegółowy 3: Zwiększona efektywność energetyczna MSP.

Cel szczegółowy 4: Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

| | |
|---|--|
| 3. Charakter osi | Nie dotyczy |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| | 123 500 000,00 euro |
| 5. Instytucja zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |

Poddziałanie 3.1.1 Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa poddziałania | Poddziałanie 3.1.1 Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | <ol style="list-style-type: none"> 1) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 2) Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” |
| 9. Lista wskaźników produktu | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” 2) Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” 3) Długość dróg dla rowerów: <ol style="list-style-type: none"> 4) Długość wybudowanych dróg dla rowerów 5) Długość przebudowanych dróg dla rowerów 6) Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych 7) Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej: <ol style="list-style-type: none"> 8) Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej 9) Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej 10) Pojemność taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej: <ol style="list-style-type: none"> 11) Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej 12) Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej 13) Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej: |

| | |
|---|--|
| | <p>14) Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej</p> <p>15) Długość zmodernizowanej sieci ciepłowniczej</p> |
| 10. Typy projektów | <p>1) budowa, przebudowa infrastruktury transportu publicznego w celu ograniczania ruchu drogowego w centrach miast;</p> <p>2) zakup niskoemisyjnego taboru dla transportu publicznego (autobusy, busy);</p> <p>3) wyposażenie taboru autobusowego dla transportu publicznego w systemy redukcji emisji;</p> <p>4) rozwiązania z zakresu organizacji ruchu, ułatwiające sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej, w tym zapewnienie dróg dostępu do bezpiecznych przystanków (m.in. zatoki autobusowe, bus pasy);</p> <p>5) infrastruktura służąca obsłudze pasażerów zapewniająca m.in. interaktywną informację pasażerską;</p> <p>6) infrastruktura dla ruchu rowerowego i pieszego;</p> <p>7) systemy pomiaru i informowania o poziomach zanieczyszczeń jakości powietrza;</p> <p>8) inne projekty wynikające z planów gospodarki niskoemisyjnej lub programów ochrony powietrza, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa lub przebudowa sieci ciepłowniczej i chłodniczej w celu przyłączenia nowych odbiorców do sieci i redukcji strat energii w procesie dystrybucji ciepła; - modernizacja sieci ciepłej/chłodniczej w celu redukcji strat energii w procesie dystrybucji ciepła, również poprzez wdrażanie systemów zarządzania ciepłem i chłodem wraz z infrastrukturą wspomagającą. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – przedsiębiorstwa²³. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) | Region Słabiej Rozwinięty |

²³ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego) lub podmioty wybrane zgodnie z Ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.

| | |
|---|--|
| <p>regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)</p> | <p>40 700 000,00 euro</p> |
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa VI Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach – w zakresie zwiększenia wykorzystania niskoemisyjnego transportu miejskiego |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>Miasta subregionalne i ich obszary funkcjonalne</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WO 2014-2020.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wsparcie otrzymają projekty wynikające z planów gospodarki niskoemisyjnej, przygotowanych przez władze samorządowe, dotyczące w szczególności infrastruktury transportu publicznego, tj. planów zrównoważonej mobilności miejskiej. 2) W przypadku projektów dotyczących dróg, inwestycje mogą być realizowane pod warunkiem ujęcia ich zakresu w przygotowanych planach gospodarki niskoemisyjnej lub planach zrównoważonej mobilności miejskiej. Jednocześnie inwestycje w drogi lokalne i regionalne możliwe są jedynie jako niezbędny i uzupełniający element projektu dot. systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. 3) Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e. 4) Dofinansowanie otrzymają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno- |

| | |
|--|--|
| | <p>gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych.</p> <p>5) Priorytetowo traktowane będą inwestycje charakteryzujące się znacznym wkładem w redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p>6) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | <p>W odniesieniu do projektów dot. transportu niskoemisyjnego – zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązki świadczenia usług w transporcie zbiorowym</i>.</p> <p>W odniesieniu do projektów dot. sieci ciepłowniczych – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 listopada 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na efektywny energetycznie system ciepłowniczy i chłodniczy w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 2021)</p> |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną – 85%</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z wytycznymi lub rozporządzeniem określonymi w pkt 23.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną – 85% Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z wytycznymi lub rozporządzeniem określonymi w pkt 23.</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Projekty nieobjęte pomocą publiczną – 15% Projekty objęte pomocą publiczną – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24).</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

Poddziałanie 3.1.2 Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 3.1.2 Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Lepsza jakość powietrza poprzez wsparcie transportu publicznego. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | <ol style="list-style-type: none"> 1) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 2) Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” |
| 9. Lista wskaźników produktu | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba wybudowanych obiektów "parkuj i jedź" 2) Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach "parkuj i jedź" 3) Długość dróg dla rowerów: 4) Długość wybudowanych dróg dla rowerów 5) Długość przebudowanych dróg dla rowerów 6) Długość wyznaczonych ścieżek rowerowych 7) Liczba wybudowanych obiektów "Bike&Ride" 8) Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach "Bike&Ride" |
| 10. Typy projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1) budowa, przebudowa infrastruktury transportu publicznego w celu ograniczania ruchu drogowego w centrach miast; 2) rozwiązania z zakresu organizacji ruchu, ułatwiające sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej, w tym zapewnienie dróg dostępu do bezpiecznych przystanków (m.in. zatoki autobusowe, bus pasy); 3) infrastruktura służąca obsłudze pasażerów zapewniająca m.in. interaktywną informację pasażerską; 4) infrastruktura dla ruchu rowerowego i pieszego; |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – przedsiębiorstwa²⁴. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |

²⁴ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego) lub podmioty wybrane zgodnie z Ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym.

| | |
|---|---|
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 40 900 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa VI Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach – w zakresie zwiększenia wykorzystania niskoemisyjnego transportu miejskiego |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP RPO WO 2014-2020 (Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych).</p> |

| | |
|---|--|
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wsparcie otrzymają projekty wynikające z planów gospodarki niskoemisyjnej, przygotowanych przez władze samorządowe, dotyczące w szczególności infrastruktury transportu publicznego, tj. planów zrównoważonej mobilności miejskiej. 2) W przypadku projektów dotyczących dróg, inwestycje mogą być realizowane pod warunkiem ujęcia ich zakresu w przygotowanych planach gospodarki niskoemisyjnej, planach zrównoważonej mobilności miejskiej lub w ramach ZIT. Jednocześnie inwestycje w drogi lokalne i regionalne możliwe są jedynie jako niezbędny i uzupełniający element projektu dot. systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. 3) Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e. 4) Dofinansowanie otrzymają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. 5) Priorytetowo traktowane będą inwestycje charakteryzujące się znacznym wkładem w redukcję emisji gazów cieplarnianych. 6) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie. |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)</p> | <p>Luka finansowa, pomniejszanie dochodu</p> |
| <p>22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków</p> | <p>Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>22b. Planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie.</p> |

| | |
|---|--------------------|
| <p>23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)</p> | <p>85%</p> |
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>85%</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>15%</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|---|-------------|
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | <ol style="list-style-type: none"> 1) Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych 2) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 3) Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej 4) Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej |
| 9. Lista wskaźników produktu | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków 2) Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE: <ol style="list-style-type: none"> 3) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE 4) Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE 5) Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE: <ol style="list-style-type: none"> 6) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE 7) Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE 8) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych: <ol style="list-style-type: none"> 9) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych 10) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych |
| 10. Typy projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1) Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna²⁵ budynków użyteczności publicznej²⁶ wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne w tym m.in.: <ol style="list-style-type: none"> a) ocieplenie obiektu, b) wymiana okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne, c) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji, d) instalacja OZE w modernizowanych energetycznie budynkach, e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE. 2) Audyty energetyczne dla sektora publicznego jako element kompleksowy projektu. |

²⁵ Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna budynku to przedsięwzięcie polegające na ociepleniu przegród budynku, wymianie okien lub drzwi oraz wymianie lub modernizacji źródeł ciepła (chłodu) i instalacji, w wyniku którego zostaną zmniejszone wartości wskaźników rocznego zapotrzebowania na: energię użytkową, energię końcową oraz nieodnawialną energię pierwotną. Przez instalacje rozumie się instalacje: ogrzewania, ciepłej wody użytkowej, wentylacji, klimatyzacji lub oświetlenia. Zakres przedsięwzięcia głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynku musi wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.

²⁶ Definicja budynku użyteczności publicznej zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).

| | |
|--|---|
| <p>11. Typ beneficjenta</p> | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – jednostki sektora finansów publicznych, – jednostki naukowe, – szkoły wyższe, – przedsiębiorstwa²⁷, – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, – organizacje pozarządowe, – przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) jedynie jako partner jednego z ww. podmiotów. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| <p>12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)</p> | <p>Region Słabiej Rozwinięty</p> <p>11 400 000,00 euro</p> |
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa |

²⁷ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|--|--|
| | <p>Partnerstwa.</p> <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i></p> <p>– Oś priorytetowa I Zmniejszenie emisyjności gospodarki</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Miasta subregionalne i ich obszary funkcjonalne |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZ RPO WO 2014-2020.</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none"> 1) Warunkiem obligatoryjnym dla realizacji projektu w ramach działania jest istnienie <i>Planu Gospodarki Niskoemisyjnej</i> dla obszaru planowanego do objęcia wsparciem. 2) Warunkiem wstępnym wsparcia dla inwestycji jest przeprowadzenia audytu energetycznego stanowiącego kompleksowy element projektu. 3) Wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska. 4) Priorytetowo będą wspierane projekty wykorzystujące odnawialne źródła energii. 5) Projekty powinny być uzasadnione ekonomicznie i społecznie oraz przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. 6) Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Przez znaczne zwiększenie efektywności energetycznej należy rozumieć redukcję zużycia energii o co najmniej 25%. 7) Inwestycje w indywidualne urządzenia do ogrzewania (indywidualne źródła ciepła) muszą przyczyniać się do zmniejszenia emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń powietrza oraz do znacznego zwiększenia oszczędności energii (powyżej 25%). Projekty mogą być wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. Preferencje uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 60%. Do dofinansowania nie będą kwalifikowały się przedsięwzięcia zakładające oszczędność energii poniżej 25%. Dane bazowe powinny wynikać z audytu energetycznego. 8) Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności |

kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami w stosunku do planowanych nakładów finansowych, przy czym priorytetowo traktowane będą inwestycje dotyczące budynków o znaczącej funkcji społecznej.

- 9) W przypadku indywidualnych źródeł ciepła, wsparte projekty muszą skutkować redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalnego paliwa).
- 10) Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny charakteryzować się minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią²⁸.
- 11) Wsparcie projektów uwarunkowane będzie wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń.
- 12) Preferowane będzie wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO).
- 13) W obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.
- 14) Efekty (wskaźniki) realizacji projektów: zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów [GJ/rok], ilość zaoszczędzonej energii cieplnej, ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej, będą monitorowane na etapie wdrażania i udostępniane jako informacja dodatkowa w rocznym sprawozdaniu monitoringowym.
- 15) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.
- 16) Warunek szczegółowy dla subregionu brzeskiego: maksymalna kwota dofinansowania ze środków EFRR nie może przekroczyć 500 000,00 PLN na jeden projekt realizowany poza obszarem miasta Brzeg oraz 1 200 000,00 PLN na jeden projekt realizowany na obszarze miasta Brzeg.
- 17) Warunki szczegółowe dla subregionu północnego:
 - a. maksymalna kwota dofinansowania ze środków EFRR nie może przekroczyć 500 000,00 PLN na jeden projekt realizowany poza obszarem gminy Kluczbork,
 - b. maksymalna kwota dofinansowania ze środków EFRR nie może

²⁸ Normy te będą obowiązywać od 2020 r. W przypadku projektów dofinansowanych z RPO WO 2014-2020 normy te muszą być spełnione od początku okresu kwalifikowalności.

| | |
|--|--|
| | <p>przekroczyć 1 200 000,00 PLN na jeden projekt realizowany na obszarze gminy Kluczbork,</p> <p>c. w przypadku lokalizacji projektu na obszarze gminy Kluczbork oraz poza jej obszarem, maksymalna kwota dofinansowania ze środków EFRR na ten projekt nie może przekroczyć limitu określonego w punkcie b. tj. 1 200 000 PLN.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będzie miało Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85% - Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85% - Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) - W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 100 % |

| | |
|--|--|
| innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 15% - Projekty objęte pomocą publiczną – odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24) - W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 0 % |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Poddziałanie 3.2.2 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 3.2.2 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | <ol style="list-style-type: none"> 1) Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych 2) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 3) Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej 4) Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej |
| 9. Lista wskaźników produktu | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków 2) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE 3) Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE: <ol style="list-style-type: none"> 4) Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE 5) Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE 6) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych: <ol style="list-style-type: none"> 7) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych 8) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych |
| 10. Typy projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1) Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna²⁹ budynków użyteczności publicznej³⁰ wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne w tym m.in.: <ol style="list-style-type: none"> a) ocieplenie obiektu, b) wymiana okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne, c) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji, d) instalacja OZE w modernizowanych energetycznie budynkach, e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE. 2) Audyty energetyczne dla sektora publicznego jako element kompleksowy projektu. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, |

²⁹ Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna budynku to przedsięwzięcie polegające na ociepleniu przegród budynku, wymianie okien lub drzwi oraz wymianie lub modernizacji źródeł ciepła (chłodu) i instalacji, w wyniku którego zostaną zmniejszone wartości wskaźników rocznego zapotrzebowania na: energię użytkową, energię końcową oraz nieodnawialną energię pierwotną. Przez instalacje rozumie się instalacje: ogrzewania, ciepłej wody użytkowej, wentylacji, klimatyzacji lub oświetlenia. Zakres przedsięwzięcia głębokiej kompleksowej modernizacji energetycznej budynku musi wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego.

³⁰ Definicja budynku użyteczności publicznej zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki sektora finansów publicznych, – jednostki naukowe, – szkoły wyższe, – przedsiębiorstwa³¹, – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, – organizacje pozarządowe, – przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) jedynie jako partner jednego z ww. podmiotów. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty |
| | 6 000 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> |

³¹ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|--|---|
| | <p><i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i></p> <p>– Oś priorytetowa I Zmniejszenie emisyjności gospodarki</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP RPO WO 2014-2020 (Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych).</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none"> 1) Warunkiem obligatoryjnym dla realizacji projektu w ramach działania jest posiadanie <i>Planu Gospodarki Niskoemisyjnej</i> dla obszaru planowanego do objęcia wsparciem. 2) Warunkiem wstępnym wsparcia dla inwestycji jest przeprowadzenie audytu energetycznego stanowiącego kompleksowy element projektu. 3) Wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska. 4) Priorytetowo będą wspierane projekty wykorzystujące odnawialne źródła energii. 5) Projekty powinny być uzasadnione ekonomicznie i społecznie oraz przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. 6) Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Przez znaczne zwiększenie efektywności energetycznej należy rozumieć redukcję zużycia energii o co najmniej 25%. 7) Inwestycje w indywidualne urządzenia do ogrzewania (indywidualne źródła ciepła) muszą przyczyniać się do zmniejszenia emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń powietrza oraz do znacznego zwiększenia oszczędności energii (powyżej 25%). Projekty mogą być wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. Preferencje uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 60%. Do dofinansowania nie będą kwalifikowały się przedsięwzięcia zakładające oszczędność energii poniżej 25%. Dane bazowe powinny wynikać z audytu energetycznego. 8) Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami w stosunku do planowanych nakładów finansowych, przy czym priorytetowo traktowane będą inwestycje dotyczące budynków o znaczącej funkcji |

| | |
|---|--|
| | <p>społecznej.</p> <p>9) W przypadku indywidualnych źródeł ciepła, wsparte projekty muszą skutkować redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalanego paliwa).</p> <p>10) Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny charakteryzować się minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią³².</p> <p>11) Wsparcie projektów uwarunkowane będzie wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń.</p> <p>12) Preferowane powinno być wsparcie udzielane poprzez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO).</p> <p>13) W obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia.</p> <p>14) Efekty (wskaźniki) realizacji projektów: zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów [GJ/rok], ilość zaoszczędzonej energii cieplnej, ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej, będą monitorowane na etapie wdrażania i udostępniane jako informacja dodatkowa w rocznym sprawozdaniu monitoringowym.</p> <p>15) Maksymalna kwota dofinansowania – 1 200 000 PLN.</p> <p>16) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie</p> | <p>Luka finansowa, pomniejszanie dochodu</p> |

³² Normy te będą obowiązywać od 2020 r. W przypadku projektów dofinansowanych z RPO WO 2014-2020 normy te muszą być spełnione od początku okresu kwalifikowalności.

| | |
|--|---|
| (jeśli dotyczy) | |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będzie miało Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85% - Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 85% - Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363) - W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych – 100% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | <ul style="list-style-type: none"> - Projekty nieobjęte pomocą publiczną - 15% - Projekty objęte pomocą publiczną – odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24) - W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych – 0% |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |

| | |
|--|-------------|
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna w mieszkalnictwie

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna w mieszkalnictwie</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 2) Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba wspartych funduszy pożyczkowych 2) Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe 3) Wartość udzielonych pożyczek w części UE |
| 10. Typy projektów | 1) wsparcie modernizacji energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z wymianą wyposażenia na energooszczędne, poprzez instrumenty finansowe. |
| 11. Typ beneficjenta | – Menadżer Funduszu Funduszy. Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.). |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe zamierzające inwestować w poprawę efektywności energetycznej budynków mieszkalnych przez nie zarządzanych. Ww. podmioty na potrzeby realizacji wsparcia RPO WO 2014-2020 traktowane będą jak przedsiębiorstwa. |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 4 100 000,00 euro |

| | |
|---|---|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa I Zmniejszenie emisyjności gospodarki |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru dla projektów finansowanych w formie dotacji. Pozakonkursowy tryb wyboru dla projektów dotyczących wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki).</p> <p>Identyfikacja projektu pozakonkursowego dotyczącego wyboru Menadżera Funduszu Funduszy zgodnie z art. 38 pkt 4 Rozporządzenia UE 1303/2013.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie procedury wyboru pośredników finansowych będzie Menadżer Funduszu Funduszy.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <p>Warunki dla projektów realizowanych przez odbiorców ostatecznych instrumentów finansowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Warunkiem obligatoryjnym dla realizacji projektu w ramach działania jest istnienie <i>Planu Gospodarki Niskoemisyjnej</i> dla obszaru planowanego do objęcia wsparciem. 2) Warunkiem wstępnym wsparcia dla inwestycji jest przeprowadzenie audytu energetycznego stanowiącego kompleksowy element projektu. 3) Wszelkie inwestycje powinny być zgodne z unijnymi standardami i przepisami w zakresie ochrony środowiska. 4) Priorytetowo będą wspierane projekty wykorzystujące odnawialne źródła energii. 5) Projekty powinny być uzasadnione ekonomicznie i społecznie oraz przeciwdziałać ubóstwu energetycznemu. |

- 6) Wsparcie może zostać udzielone na inwestycje w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby. Przez znaczne zwiększenie efektywności energetycznej należy rozumieć redukcję zużycia energii o co najmniej 25%.
- 7) Inwestycje w indywidualne urządzenia do ogrzewania (indywidualne źródła ciepła) muszą przyczyniać się do zmniejszenia emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń powietrza oraz do znacznego zwiększenia oszczędności energii (powyżej 25%). Projekty mogą być wsparte jedynie w przypadku, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie. Preferencje uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 60%. Do dofinansowania nie będą kwalifikowały się przedsięwzięcia zakładające oszczędność energii poniżej 25%. Dane bazowe powinny wynikać z audytu energetycznego.
- 8) Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami w stosunku do planowanych nakładów finansowych, przy czym priorytetowo traktowane będą inwestycje dotyczące budynków o znaczącej funkcji społecznej.
- 9) W przypadku indywidualnych źródeł ciepła, wsparte projekty muszą skutkować redukcją CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalanego paliwa).
- 10) Wspierane urządzenia do ogrzewania powinny charakteryzować się minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią³³.
- 11) Wsparcie projektów uwarunkowane będzie wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynkach, w których wykorzystywana jest energia ze wspieranych urządzeń.
- 12) Efekty (wskaźniki) realizacji projektów: zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji projektów [GJ/rok], ilość zaoszczędzonej energii cieplnej, ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej, będą monitorowane na etapie wdrażania i udostępniane jako informacja dodatkowa w rocznym sprawozdaniu monitoringowym.

Projekt dot. wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy musi być zgodny ze *Strategią inwestycyjną dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.*

Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP

³³ Normy te będą obowiązywać od 2020 r. W przypadku projektów dofinansowanych z RPO WO 2014-2020 normy te muszą być spełnione od początku okresu kwalifikowalności.

| | |
|--|--|
| | 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej/pozakonkursowej, w tym w Regulaminie konkursu/Procedurze pozakonkursowej oraz umowie o dofinansowanie. Ponadto w przypadku procedury pozakonkursowej zastosowanie mają limity określone <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszenie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Procedura pozakonkursowa i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Pomoc publiczna może wystąpić na etapie udzielania wsparcia przez pośredników finansowych. Zastosowanie wówczas będą miały odpowiednie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne | 85% |

| | |
|---|--|
| współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję (jeśli dotyczy) | |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | 15% |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | - |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | 4 100 000,00 |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | <p><i>Strategia inwestycyjna dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i> określa kierunki i zasady wykorzystania instrumentów finansowych określonych w ramach RPO WO 2014-2020. Przedmiotowy dokument stanowi podstawę do określenia relacji pomiędzy podmiotami funkcjonującymi w systemie wdrażania instrumentów finansowych w województwie opolskim.</p> <p>W przypadku instrumentów finansowych zastosowanie ma tryb pozakonkursowy. Zidentyfikowany w tym trybie Menadżer Funduszu Funduszy dokona wyboru pośredników finansowych w oparciu o ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)</p> |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Zgodnie z zapisami <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i> |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe zamierzające inwestować w poprawę efektywności energetycznej budynków mieszkalnych przez nie zarządzanych. Ww. podmioty na potrzeby realizacji wsparcia RPO WO 2014-2020 traktowane będą jak przedsiębiorstwa. |

Działanie 3.3 Odnawialne źródła energii

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa poddziałania | Działanie 3.3 Odnawialne źródła energii |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 4: Zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | <ol style="list-style-type: none"> 1) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 2) Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF 3) Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń 4) Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń |
| 9. Lista wskaźników produktu | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: <ol style="list-style-type: none"> 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje 3) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych: <ol style="list-style-type: none"> 4) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych 5) Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych 6) Liczba wspartych funduszy pożyczkowych 7) Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe 8) Wartość udzielonych pożyczek w części UE 9) Liczba wspartych funduszy poręczeniowych 10) Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe 11) Wartość udzielonych poręczeń w części UE |
| 10. Typy projektów | Wsparcie rozwoju energetyki w oparciu o źródła odnawialne, poprzez instrumenty finansowe. |
| 11. Typ beneficjenta | <p>– Menadżer Funduszu Funduszy.</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Przedsiębiorstwa z sektora MSP prowadzące działalność gospodarczą z wykorzystaniem energii ze źródeł odnawialnych. |
| 13. Instytucja pośrednicząca | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |

| | |
|---|---|
| (jeśli dotyczy) | |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 10 400 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków - KM RPO WO 2014-2020 - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i></p> <p>Oś priorytetowa I Zmniejszenie emisyjności gospodarki</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru dla projektów finansowanych w formie dotacji. Pozakonkursowy tryb wyboru dla projektów dotyczących wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki). Identyfikacja projektu pozakonkursowego dotyczącego wyboru Menadżera Funduszu Funduszy zgodnie z art. 38 pkt 4 Rozporządzenia UE 1303/2013.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie procedury wyboru pośredników finansowych będzie Menadżer Funduszu Funduszy.</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p>Warunki dla projektów realizowanych przez odbiorców ostatecznych instrumentów finansowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Przedsięwzięcia wybrane do realizacji w ramach rozwoju obszaru OZE muszą uwzględniać ograniczenia wynikające z planowania przestrzennego na wszystkich szczeblach (krajowym, wojewódzkim i lokalnym), muszą być powiązane z lokalizacją poszczególnych rodzajów odnawialnych źródeł energii i ich potencjalnym wpływem na środowisko naturalne. 2) W trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty dotyczące umiejscowienia inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. 3) Projekty dotyczące wytwarzania energii z odnawialnych źródeł oceniane |

| | |
|--|--|
| | <p>będą pod kątem efektywności kosztowej (w tym najlepszego stosunku wielkości środków unijnych przeznaczonych na uzyskanie 1MWh energii lub 1 MW mocy zainstalowanej wynikającej z budowy danej instalacji) oraz osiągniętych efektów wpisujących się w cele Osi priorytetowej. Dodatkowo brane będą pod uwagę również inne osiągnięte rezultaty w stosunku do planowanych nakładów finansowych (np. wielkości redukcji CO₂).</p> <p>4) Interwencja w zakresie instalacji do produkcji biokomponentów i biopaliw dotyczyć może wyłącznie komponentów i paliw drugiej / trzeciej generacji.</p> <p>5) W przypadku wsparcia projektów dotyczących jednostek OZE wykorzystujących energię wody zastosowanie mają warunki dotyczące projektów mogących mieć wpływ na stan wód, które zostały wskazane w CT 5 opisanym w ramach Osi priorytetowej IV <i>Zapobieganie zagrożeniom</i>³⁴.</p> <p>6) Potencjalne inwestycje powinny być zgodne z opracowanymi programami dotyczącymi ochrony powietrza, aby zapewnić zgodność z wymogami Dyrektywy w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy³⁵.</p> <p>Projekt dot. wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy musi być zgodny ze <i>Strategią inwestycyjną dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i>.</p> <p>Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej/pozakonkursowej, w tym w Regulaminie konkursu/Procedurze pozakonkursowej oraz umowie o dofinansowanie. Ponadto w przypadku procedury pozakonkursowej zastosowanie mają limity określone <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i>.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu |

³⁴ Warunki zostały określone w wierszu 18 *Limity i ograniczenia w realizacji projektów dla karty działania 4.1 Mała retencja RPO WO 2014-2020*.

³⁵ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (Dz. U. L152, 11.6.2008).

| | |
|--|---|
| dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Procedura pozakonkursowa i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Pomoc publiczna może wystąpić na etapie udzielania wsparcia przez pośredników finansowych. Zastosowanie wówczas będą miały odpowiednie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | 85% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | 15% |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | - |

| | |
|--|---|
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | 10 400 000,00 euro |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | <p><i>Strategia inwestycyjna dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i> określa kierunki i zasady wykorzystania instrumentów finansowych określonych w ramach RPO WO 2014-2020. Przedmiotowy dokument stanowi podstawę do określenia relacji pomiędzy podmiotami funkcjonującymi w systemie wdrażania instrumentów finansowych w województwie opolskim.</p> <p>W przypadku instrumentów finansowych zastosowanie ma tryb pozakonkursowy. Zidentyfikowany w tym trybie Menadżer Funduszy dokona wyboru pośredników finansowych w oparciu o ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)</p> |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Zgodnie z zapisami <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i> |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Przedsiębiorstwa z sektora MSP prowadzące działalność gospodarczą z wykorzystaniem energii ze źródeł odnawialnych. |

Działanie 3.4 Efektywność energetyczna MSP

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Działanie 3.4 Efektywność energetyczna w MSP</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 3: Zwiększona efektywność energetyczna MSP |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | <ol style="list-style-type: none"> 1) Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych 2) Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej 3) Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF |
| 9. Lista wskaźników produktu | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie: <ol style="list-style-type: none"> 2) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje 3) Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje 4) Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną 5) Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków 6) Liczba wspartych funduszy pożyczkowych 7) Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe 8) Wartość udzielonych pożyczek w części UE |
| 10. Typy projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1) zastosowanie energooszczędnych (energia elektryczna, ciepło, chłód, woda) technologii produkcji i użytkowania energii; 2) zastosowanie technologii odzysku energii wraz z systemem wykorzystania energii ciepła odpadowego w ramach przedsiębiorstwa, wprowadzanie systemów zarządzania energią; 3) zastosowanie energooszczędnych technologii w przedsiębiorstwach; 4) głęboka modernizacja energetyczna budynków w przedsiębiorstwach; 5) instalacje służące do wytwarzania, przetwarzania, magazynowania oraz przesyłu energii ze źródeł odnawialnych, jako uzupełniający element projektu; 6) audyt energetyczny dla MSP jako element kompleksowy projektu; 7) wsparcie zastosowania energooszczędnych (energia elektryczna, ciepło, chłód, woda) technologii produkcji i użytkowania energii, poprzez instrumenty finansowe; 8) wsparcie zastosowania technologii odzysku energii wraz z systemem wykorzystania energii ciepła odpadowego w ramach przedsiębiorstwa, wprowadzania systemów zarządzania energią, poprzez instrumenty finansowe; 9) wsparcie zastosowania energooszczędnych technologii w przedsiębiorstwach, poprzez instrumenty finansowe; 10) wsparcie głębokiej modernizacji energetycznej budynków |

| | |
|---|---|
| | <p>w przedsiębiorstwach, poprzez instrumenty finansowe;</p> <p>11) wsparcie instalacji służących do wytwarzania, przetwarzania, magazynowania oraz przesyłu energii ze źródeł odnawialnych, jako uzupełniający element projektu, poprzez instrumenty finansowe;</p> <p>12) wsparcie audytu energetycznego dla MSP jako element kompleksowy projektu, poprzez instrumenty finansowe.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa³⁶, zgodnie z definicją w załączniku 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. – Menadżer Funduszu Funduszy. <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa opolskiego³⁷.</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | <p>W przypadku interwencji w formie instrumentów finansowych realizowane przedsięwzięcia skierowane będą do przedsiębiorstw z sektora MSP zmierzających zmniejszyć energochłonność procesów produkcyjnych, a także zwiększać efektywność energetyczną.</p> |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | <p>Region Słabiej Rozwinięty</p> <p>10 000 000,00 euro</p> |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków - KM RPO WO 2014-2020 - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, |

³⁶ W tym przedsiębiorstwa z branży rolno-spożywczej nie prowadzące produkcji podstawowej produktów rolnych, zgodnie z art. 2 pkt. 9 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

³⁷ Oznacza to, że na terenie województwa opolskiego Wnioskodawca posiada główną siedzibę lub oddział lub miejsce prowadzenia działalności. Weryfikacja nastąpi na podstawie przedstawionego przez Wnioskodawcę odpisu ze stosownego rejestru (ewidencji) – z zastrzeżeniem, że przedmiotowy wpis do rejestru (ewidencji) został dokonany najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i></p> <p>Oś priorytetowa I Zmniejszenie emisyjności gospodarki</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru dla projektów finansowanych w formie dotacji. Pozakonkursowy tryb wyboru dla projektów dotyczących wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki). Identyfikacja projektu pozakonkursowego dotyczącego wyboru Menadżera Funduszu Funduszy zgodnie z art. 38 pkt 4 Rozporządzenia UE 1303/2013.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie procedury wyboru pośredników finansowych będzie Menadżer Funduszu Funduszy.</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <p>Warunki dla projektów realizowanych przez MSP oraz odbiorców ostatecznych instrumentów finansowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wsparciem dotacyjnym mogą być objęte przedsiębiorstwa z podregionu nyskiego (wg klasyfikacji NUTS3). 2) Wsparciem w formie instrumentów finansowych zostanie objęty cały obszar województwa opolskiego. 3) Warunkiem wstępnym przyznania wsparcia dla inwestycji jest przeprowadzenie audytu energetycznego stanowiącego kompleksowy element projektu. 4) Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami w stosunku do planowanych nakładów finansowych, przy czym priorytetowo traktowane będą inwestycje, w których efektywność interwencji będzie wyższa (np. poprzez przyznanie premii punktowej za innowacyjność projektu). 5) Preferencje uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 60%, natomiast do dofinansowania nie będą kwalifikowały się przedsięwzięcia zakładające oszczędność energii poniżej 25%. 6) Wspierane przedsięwzięcia będą musiały wykazać wyraźny pozytywny wpływ na środowisko, przedstawiony w formie konkretnych celów: racjonalizacji zużycia, oszczędności energii i/lub wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii. 7) Działania z zakresu zwiększenia efektywności muszą być prowadzone w powiązaniu z głęboką modernizacją energetyczną budynków. 8) W przypadku zastosowania w projekcie cross-financingu – część projektu z |

| | |
|---|---|
| | <p>cross-financingiem może być objęta pomocą de minimis lub pomocą na usługi doradcze MSP. Nie dopuszcza się możliwości łączenia obu rodzajów pomocy w części projektu objętej cross-financingiem.</p> <p>Projekt dot. wniesienia wkładu do Funduszu Funduszy musi być zgodny ze <i>Strategią inwestycyjną dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i></p> <p>Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej/pozakonkursowej, w tym w Regulaminie konkursu/Procedurze pozakonkursowej oraz umowie o dofinansowanie. Ponadto w przypadku procedury pozakonkursowej zastosowanie mają limity określone <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.</i></p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | <p>W ramach działania 3.4 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross-financingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszenie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu/Procedura pozakonkursowa i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc de minimis (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej zastosowanie ma Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363).</p> <p>W przypadku wystąpienia w projekcie cross-financingu zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417) – w części dotyczącej pomocy na usługi doradcze. <p>Pomoc publiczna może wystąpić na etapie udzielania wsparcia przez pośredników finansowych. Zastosowanie wówczas będą miały odpowiednie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.</p> |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | <p>85% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363).</p> <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą de minimis: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | <p>85% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363).</p> <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą de minimis: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | <p>15% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną,</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24)</p> <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24).</p> |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu | - |

| | |
|--|--|
| (PLN) (jeśli dotyczy) | |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | 4 100 000,00 euro |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | <p><i>Strategia inwestycyjna dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i> określa kierunki i zasady wykorzystania instrumentów finansowych określonych w ramach RPO WO 2014-2020. Przedmiotowy dokument stanowi podstawę do określenia relacji pomiędzy podmiotami funkcjonującymi w systemie wdrażania instrumentów finansowych w województwie opolskim.</p> <p>W przypadku instrumentów finansowych zastosowanie ma tryb pozakonkursowy. Zidentyfikowany w tym trybie Menadżer Funduszu Funduszy dokona wyboru pośredników finansowych w oparciu o ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.)</p> |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Zgodnie z zapisami <i>Strategii inwestycyjnej dla Instrumentów Finansowych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego</i> . |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Przedsiębiorstwa z sektora MSP zamierzające zmniejszyć energochłonność procesów produkcyjnych, a także zwiększać efektywność energetyczną. |

OŚ PRIORYTETOWA IV

Zapobieganie zagrożeniom

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś Priorytetowa IV Zapobieganie zagrożeniom

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 1: Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych

Cel szczegółowy 2: Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych

| | |
|---|--|
| 3. Charakter osi | Nie dotyczy |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| | 23 000 000,00 euro |
| 5. Instytucja zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |

Działanie 4.1 Mała retencja

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa działania | Działanie 4.1 Mała retencja |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej; 2) Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej; 3) Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej; 4) Pojemność obiektów małej retencji. |
| 10. Typy projektów | 1) budowa, przebudowa, rozbudowa lub modernizacja budowli przeciwpowodziowych; 2) budowa, przebudowa, rozbudowa lub modernizacja zbiorników i polderów, posiadających rezerwę powodziową. |
| 11. Typ beneficjenta | – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia ³⁸ ; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną ³⁹ . Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii |

³⁸ Na poziomie szczebla wojewódzkiego.

³⁹ Na poziomie szczebla wojewódzkiego.

| | |
|--|--|
| | <p>prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | <p>Region Słabiej Rozwinięty</p> <p>21 000 000,00 euro</p> |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020: Oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu - w zakresie małej retencji.</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów | 1) Wszystkie wybrane do realizacji przedsięwzięcia będą realizowane pod warunkiem zapewnienia pełnej zgodności inwestycji z wymogami prawa |

| | |
|---|---|
| (jeśli dotyczy) | <p>krajowego i UE, co oznacza że muszą być uwzględnione w dokumentach strategicznych spełniających wymogi <i>Ramowej Dyrektywy Wodnej</i>⁴⁰ i <i>Dyrektywy Siedliskowej</i>⁴¹. W związku z powyższym, projekty przeciwpowodziowe muszą być zgodne z <i>Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry</i>⁴² oraz planami zarządzania ryzykiem powodziowym dla dorzeczy wymaganych tzw. <i>Dyrektywą Powodziową</i>⁴³.</p> <p>2) Współfinansowane będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry.</p> <p>3) Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na liście nr 2 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry przez Komisję Europejską.</p> <p>4) Ponadto projekty wspierane w ramach PI 5b realizowane będą zgodnie ze wskazaniem wynikającym z dokumentu <i>Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i>⁴⁴.</p> <p>5) Rozwój form małej retencji⁴⁵ – projekty realizowane na obszarze jednego województwa.</p> <p>6) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |

⁴⁰ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

⁴¹ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

⁴² Do czasu przyjęcia (do 2015 r.) Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry dokumentem przejściowym jest Masterplan dla obszaru dorzecza Odry.

⁴³ Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim.

⁴⁴ Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa - październik 2013 r.

⁴⁵ Pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach (<http://www.malaretencja.pl/publikacje>).

| | |
|--|---|
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Nie dotyczy |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | 85% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | 15% |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość | Nie dotyczy |

| | |
|--|-------------|
| projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Działanie 4.2 System wczesnego reagowania i ratownictwa

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa działania | <i>Działanie 4.2 System wczesnego reagowania i ratownictwa</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Zwiększona skuteczność reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof; 2) Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof. |
| 10. Typy projektów | 1) zakup środków transportu (np. samochody ratowniczo-gaśnicze) oraz sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych (np. pożary, zagrożenia ekologiczne, zagrożenia komunikacyjne związane z transportem kolejowym i drogowym); 2) zakup specjalistycznego sprzętu do likwidacji skutków klęsk żywiołowych i ekstremalnych zjawisk pogodowych (np. podtopienia, powodzie, silne wiatry, intensywne opady śniegu). |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – ochotnicze straże pożarne i ich związki; – organizacje pozarządowe; – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia⁴⁶; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną⁴⁷. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty |
| | 2 000 000,00 euro |

⁴⁶ Na poziomie szczebla wojewódzkiego.

⁴⁷ Na poziomie szczebla wojewódzkiego.

| | |
|---|---|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020: Oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu - w zakresie wsparcia systemu ratowniczego.</p> |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <p>1) Interwencja RPO WO 2014-2020 w zakresie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców województwa opolskiego w sytuacji wystąpienia zagrożeń naturalnych polegała będzie na priorytetyzacji działań wynikającej z analizy zdiagnozowanych potrzeb w tym zakresie.</p> <p>2) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>W ramach działania 4.2 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-finansingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross-finansingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |

| | |
|--|---|
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Nie dotyczy |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | 85% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | 15% |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość | Nie dotyczy |

| | |
|--|-------------|
| projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

OŚ PRIORYTETOWA V
Ochrona środowiska, dziedzictwa
kulturowego i naturalnego

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś priorytetowa V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

- **Cel szczegółowy 1:** Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie,
- **Cel szczegółowy 2:** Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie,
- **Cel szczegółowy 3:** Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu,
- **Cel szczegółowy 4:** Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.

| | |
|---|--|
| 3. Charakter osi | Nie dotyczy |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 75 700 000,00 euro |
| 5. Instytucja zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |

Działanie 5.1 Ochrona różnorodności biologicznej

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa działania | Działanie 5.1 Ochrona różnorodności biologicznej |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Wzmocnione mechanizmy ochrony bioróżnorodności w regionie |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony 2) Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem 2) Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną 3) Liczba wspartych form ochrony przyrody 4) Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody 5) Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne 6) Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem |
| 10. Typy projektów | 1) reintrodukcja, ochrona <i>ex situ</i> , ochrona <i>in situ</i> gatunków zagrożonych, ochrona i odbudowa zdegradowanych i zagrożonych siedlisk przyrodniczych, m.in. na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000); 2) tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime; 3) budowa, rozbudowa, modernizacja i doposażenie obiektów oraz |

| | |
|---|--|
| | <p>infrastruktury towarzyszącej, niezbędnych do realizacji zadań z zakresu ochrony różnorodności biologicznej oraz prowadzenia działalności w zakresie edukacji ekologicznej;</p> <p>4) podniesienie standardu bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody;</p> <p>5) opracowanie planów/programów ochrony dla parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000) oraz pozostałych obszarów cennych przyrodniczo (z wyłączeniem obszarów Natura 2000), inwentaryzacji przyrodniczej;</p> <p>6) tworzenie nowych oraz ochrona, pielęgnacja i konserwacja istniejących pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych;</p> <p>7) wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych, prowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnych.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; – PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne; – Parki Krajobrazowe; – rezerwaty przyrody; – organizacje pozarządowe, w tym ekologiczne prowadzące działalność non-profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania; – jednostki sektora finansów publicznych; – uczelnie wyższe; – przedsiębiorstwa⁴⁸. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | <p>Region Słabiej Rozwinięty</p> <p>22 800 000,00 euro</p> |

⁴⁸ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|---|--|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych, - Monitoring i ewaluacja komplementarności przedsięwzięć wspartych z EWT, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu. <p><i>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Priorytet 4 Odtwarzanie, ochrona i wzbogacanie ekosystemów związanych z rolnictwem i leśnictwem. |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Elementy infrastruktury, w tym turystycznej, stanowiąc będą uzupełniający element projektów realizowanych w ramach PI 6d i wspierane będą tylko wówczas, gdy istnieje ich bezpośredni związek z promocją różnorodności biologicznej i ochroną przyrody. 2) Priorytetowo traktowane będą inwestycje realizowane na terenie parków krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000). <p>Finansowanie programu Natura 2000 będzie zgodne z Priorytetowymi Ramami Działań dla sieci Natura 2000 w ramach Wieloletniego Programu Finansowania UE w latach 2014-2020, opracowanymi zgodnie z art. 8 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.</p> <p>Realizacja projektów na obszarach Natura 2000 może być prowadzona</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>jedynie w obrębie parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.</p> <p>3) Maksymalna kwota dofinansowania nie może przekroczyć 4 mln PLN na jeden wniosek.</p> <p>4) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Nie dotyczy |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85 % |

| | |
|---|---|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>85 % W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 100 %</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>15 % W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 0 %</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

Działanie 5.2 Poprawa gospodarowania odpadami komunalnymi

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa działania | <i>Działanie 5.2 Poprawa gospodarowania odpadami komunalnymi</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów 2) Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych 2) Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami |
| 10. Typy projektów | 1) Budowa, rozbudowa, modernizacja punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych wraz z punktami napraw. 2) Budowa, rozbudowa, modernizacja i/lub zakup instalacji do odzysku odpadów. 3) Budowa, rozbudowa, modernizacja i/lub zakup instalacji do recyklingu odpadów. 4) Zwiększenie zasięgu oddziaływania istniejących systemów segregacji odpadów poprzez budowę obiektów lub zakup urządzeń wchodzących w skład systemów zbiórki odpadów ze strumienia odpadów komunalnych; 5) Prowadzenie działań informacyjnych, edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia, – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – przedsiębiorstwa⁴⁹, – jednostki sektora finansów publicznych, – organizacje pozarządowe. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |

⁴⁹ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|--|---|
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 20 000 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i> Oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu.</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none"> 1) Warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez Ministra Środowiska⁵⁰. 2) Projekty będą zaplanowane w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów u źródła. Priorytetowo traktowane będą zintegrowane inwestycje, obejmujące m.in. zakres selektywnej zbiórki odpadów, przetwarzanie odpadów i przygotowania do recyklingu. 3) Wspierane będą kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami, w których nie uwzględniono komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii⁵¹. |

⁵⁰ Warunek wynika z zapisów Umowy Partnerstwa zawartej z KE (która mówi o zatwierdzaniu planów inwestycyjnych) oraz Ustawy o odpadach (która mówi o uzgadnianiu planów inwestycyjnych)

⁵¹ Regiony gospodarki odpadami są wyznaczone w wojewódzkim planie gospodarki odpadami. Linia demarkacyjna pomiędzy POIŚ a RPO zostanie zweryfikowana po zakończeniu aktualizacji Krajowego Planu Gospodarki Odpadami, w ramach wypełnienia warunkowości ex-ante

| | |
|--|---|
| | <p>4) W odniesieniu do projektów dotyczących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (typ projektu nr 1), do dofinansowania kwalifikowały się będą projekty o wartości do 2 mln PLN oraz obsługujące do 20 tys. mieszkańców⁵². Pozostałe projekty będą kwalifikowały się do wsparcia w ramach POIiŚ.</p> <p>5) Maksymalna kwota dofinansowania dla projektów dot. działań informacyjno-edukacyjnych – 2 500 000 PLN.</p> <p>6) Maksymalna kwota dofinansowania dla projektów dot. PSZOK – 1 000 000 PLN na jeden PSZOK.</p> <p>7) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Zastosowanie będą miały wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi. |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | Projekty dot. działań informacyjno – edukacyjnych – 85% Pozostałe projekty zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi – nie więcej niż 85% |

⁵² Liczba mieszkańców wg aktualnych danych GUS.

| | |
|---|---|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Projekty dot. działań informacyjno – edukacyjnych – 85% Pozostałe projekty zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie. gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi – nie więcej niż 85% W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 100 %</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Projekty dot. działań informacyjno – edukacyjnych – 15% Pozostałe projekty zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie. gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi – nie mniej niż 15% W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 0 %</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|--|-------------|
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
|--|-------------|

Poddziałanie 5.3.1 Dziedzictwo kulturowe i kultura

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 5.3.1 Dziedzictwo kulturowe i kultura</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 3: Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba zabytków objętych wsparciem: 2) Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem 3) Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem 4) Liczba instytucji kultury objętych wsparciem 5) Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego |
| 10. Typy projektów | 1) Przebudowa ⁵³ , remont, zakup wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 2) Odbudowa, przebudowa, konserwacja, remont lub wyposażenie obiektów dziedzictwa kulturowego oraz dziedzictwa naturalnego, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 3) Budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowania terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego, dostosowanie tych obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jedynie jako element uzupełniający projektu. 4) Przebudowa lub remont budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia. 5) Konserwacja muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych. 6) Działania edukacyjne, informacyjne jako integralny element projektu. 7) Działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką jako integralny element projektu. |
| 11. Typ beneficjenta | – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia |

⁵³ Rozumiana jako zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, nie mogąca dotyczyć parametrów charakterystycznych obiektu, takich jak kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji, zgodnie z art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1332 z późn. zm.).

| | |
|---|---|
| | <p>i porozumienia;</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; – organizacje pozarządowe; – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; – instytucje kultury; – jednostki sektora finansów publicznych; – przedsiębiorstwa⁵⁴. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r., poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działania skierowane do mieszkańców i turystów województwa opolskiego |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty |
| | 10 005 028,59euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków - KM RPO WO 2014-2020 - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i> Oś priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury – w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.</p> |

⁵⁴ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwa opolskiego, powiat, gmina. Miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|--|--|
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Konkursowy tryb wyboru projektów. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020. |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none"> 1) Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć 5 mln euro. 2) W zakresie projektów dotyczących obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii lub zlokalizowanych na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarach uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii – koszty całkowite projektu nie mogą przekroczyć 2 mln euro. 3) W ramach projektów mieszczących się w zakresie obszarów tematycznych: <ol style="list-style-type: none"> a) projekty dotyczące konserwacji, restauracji, rewaloryzacji zabytków drewnianych (zarówno nieruchomości, jak i ruchomych), b) projekty dotyczące rozwoju czytelnictwa w miastach wojewódzkich, c) projekty dotyczące rozwoju sztuki współczesnej w miastach wojewódzkich, d) projekty dotyczące konserwacji, restauracji, rewaloryzacji, adaptacji na cele kulturalne oraz zabezpieczenia przed kradzieżą i zniszczeniem ruchomych i nieruchomości zabytków techniki, - koszty całkowite projektu nie mogą przekroczyć 2 mln euro. 4) W trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym osiągnięcia najlepszych efektów środowiskowych. 5) Dopuszcza się inwestycje infrastrukturalne mające na celu niezbędne dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych. 6) W projektach musi zostać wykazane zrównoważenie finansowe, trwałość ich finansowania w okresie eksploatacyjnym, z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta, oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów. 7) Projekty powinny dostarczyć wymierne i długofalowe korzyści społeczno-gospodarcze, w szczególności tworzenie nowych miejsc pracy, poprzez zwiększenie potencjału turystycznego. 8) Przedsięwzięcia wspierające zrównoważoną turystykę, kulturę |

| | |
|--|--|
| | <p>i dziedzictwo naturalne powinny stanowić część terytorialnej strategii dla konkretnych obszarów.</p> <p>9) W ramach działania nie będą finansowane projekty dotyczące organizacji imprez o charakterze kulturalnym, takich jak wystawy, festiwale.</p> <p>10) Wsparcie nie zostanie udzielone na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.</p> <p>11) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszenie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej zastosowanie ma Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52). |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52). |

| | |
|---|---|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>- 85% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych - 100 % Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52).</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>- 15% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych - 0 % Projekty objęte pomocą publiczną - odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24)</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

Poddziałanie 5.3.2 Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 5.3.2 Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 3: Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba zabytków objętych wsparciem: 2) Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem 3) Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem 4) Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego |
| 10. Typy projektów | 1) Przebudowa ⁵⁵ , remont, zakup wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 2) Odbudowa, przebudowa, konserwacja, remont lub wyposażenie obiektów dziedzictwa kulturowego oraz dziedzictwa naturalnego, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 3) Budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowania terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego, dostosowanie tych obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jedynie jako element uzupełniający projektu. 4) Przebudowa lub remont budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia. 5) Konserwacja muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych. 6) Działania edukacyjne, informacyjne jako integralny element projektu. 7) Działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką jako integralny element projektu. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; – organizacje pozarządowe; – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; – instytucje kultury; |

⁵⁵ Rozumiana jako zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, nie mogąca dotyczyć parametrów charakterystycznych obiektu, takich jak kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji, zgodnie z art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1332 z późn. zm.).

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki sektora finansów publicznych; – przedsiębiorstwa⁵⁶. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działania skierowane do mieszkańców i turystów województwa opolskiego |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty |
| | 5 594 971,41 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków - KM RPO WO 2014-2020 - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i> Oś priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury – w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | OSI Obszary Przygraniczne |

⁵⁶ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwa opolskiego, powiat, gmina. Miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|--|--|
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none">1) Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć 5 mln euro.2) W zakresie projektów dotyczących obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii lub zlokalizowanych na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarach uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii - koszty całkowite projektu nie mogą przekroczyć 2 mln euro.3) W ramach projektów mieszczących się w zakresie obszarów tematycznych:<ol style="list-style-type: none">a) projekty dotyczące konserwacji, restauracji, rewaloryzacji zabytków drewnianych (zarówno nieruchomości, jak i ruchomych),b) projekty dotyczące konserwacji, restauracji, rewaloryzacji, adaptacji na cele kulturalne oraz zabezpieczenia przed kradzieżą i zniszczeniem ruchomych i nieruchomości zabytków techniki,- koszty całkowite projektu nie mogą przekroczyć 2 mln euro.4) W trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym osiągnięcia najlepszych efektów środowiskowych.5) Dopuszcza się inwestycje infrastrukturalne mające na celu niezbędne dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych.6) W projektach musi zostać wykazane zrównoważenie finansowe, trwałość ich finansowania w okresie eksploatacyjnym, z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta, oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów.7) Projekty powinny dostarczyć wymierne i długofalowe korzyści społeczno-gospodarcze, w szczególności tworzenie nowych miejsc pracy, poprzez zwiększenie potencjału turystycznego.8) Przedsięwzięcia wspierające zrównoważoną turystykę, kulturę i dziedzictwo naturalne powinny stanowić część terytorialnej strategii dla konkretnych obszarów.9) W ramach działania nie będą finansowane projekty dotyczące organizacji imprez o charakterze kulturalnym, takich jak wystawy, festiwale.10) Wsparcie nie zostanie udzielone na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej. |

| | |
|--|--|
| | 11) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie. |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszenie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej zastosowanie ma Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52). |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52). |

| | |
|---|--|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>85% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 100 % Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52).</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>15% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 0 % Projekty objęte pomocą publiczną - odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24)</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

Poddziałanie 5.3.3 Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 5.3.3 Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 3: Zwiększona dostępność zasobów kulturowych regionu |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba zabytków objętych wsparciem: 2) Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem 3) Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem 4) Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego |
| 10. Typy projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1) Przebudowa⁵⁷, remont, zakup wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 2) Odbudowa, przebudowa, konserwacja, remont lub wyposażenie obiektów dziedzictwa kulturowego oraz dziedzictwa naturalnego, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 3) Budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowania terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego, dostosowanie tych obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jedynie jako element uzupełniający projektu. 4) Przebudowa lub remont budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia. 5) Konserwacja muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych. 6) Działania edukacyjne, informacyjne jako integralny element projektu. 7) Działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką jako integralny element projektu. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną, – organizacje pozarządowe, – kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, – instytucje kultury |

⁵⁷ Rozumiana jako zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, nie mogąca dotyczyć parametrów charakterystycznych obiektu, takich jak kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji, zgodnie z art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1332 z późn. zm.).

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki sektora finansów publicznych – przedsiębiorstwa⁵⁸ <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r., poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działania skierowane do mieszkańców i turystów województwa opolskiego |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty |
| | 2 000 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków - KM RPO WO 2014-2020 - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i> Oś priorytetowa VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury – w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego.</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne |

⁵⁸ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwa opolskiego, powiat, gmina. Miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|--|--|
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP RPO WO 2014-2020 (Związek Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych).</p> |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none">1) Maksymalna wartość projektu nie może przekroczyć 5 mln euro.2) W zakresie projektów dotyczących obiektów wpisanych na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii lub zlokalizowanych na obszarach objętych wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonych na obszarach uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii – koszty całkowite projektu nie mogą przekroczyć 2 mln euro.3) W ramach projektów mieszczących się w zakresie obszarów tematycznych:<ol style="list-style-type: none">a) projekty dotyczące konserwacji, restauracji, rewaloryzacji zabytków drewnianych (zarówno nieruchomości, jak i ruchomych),b) projekty dotyczące rozwoju czytelnictwa w miastach wojewódzkich,c) projekty dotyczące rozwoju sztuki współczesnej w miastach wojewódzkich,d) projekty dotyczące konserwacji, restauracji, rewaloryzacji, adaptacji na cele kulturalne oraz zabezpieczenia przed kradzieżą i zniszczeniem ruchomych i nieruchomości zabytków techniki,- koszty całkowite projektu nie mogą przekroczyć 2 mln euro.4) W trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym osiągnięcia najlepszych efektów środowiskowych.5) Dopuszcza się inwestycje infrastrukturalne mające na celu niezbędne dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych, w tym edukacyjnych.6) W projektach musi zostać wykazane zrównoważenie finansowe, trwałość ich finansowania w okresie eksploatacyjnym, z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta, oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów.7) Projekty powinny dostarczyć wymierne i długofalowe korzyści społeczno-gospodarcze, w szczególności tworzenie nowych miejsc pracy, poprzez zwiększenie potencjału turystycznego.8) Przedsięwzięcia wspierające zrównoważoną turystykę, kulturę i dziedzictwo naturalne powinny stanowić część terytorialnej strategii dla konkretnych obszarów.9) W ramach działania nie będą finansowane projekty dotyczące organizacji |

| | |
|--|--|
| | <p>impres o charakterze kulturalnym, takich jak wystawy, festiwale.</p> <p>10) Wsparcie nie zostanie udzielone na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.</p> <p>11) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszenie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej zastosowanie ma Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52). |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52). |

| | |
|---|--|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>- 85% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych - 100 %</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52).</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>- 15% - w przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych - 0 %</p> <p>Projekty objęte pomocą publiczną - odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24)</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

Działanie 5.4 Gospodarka wodno-ściekowa

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa działania | <i>Działanie 5.4 Gospodarka wodno-ściekowa</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 4: Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | <ol style="list-style-type: none"> 1) Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków 2) Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę |
| 9. Lista wskaźników produktu | <ol style="list-style-type: none"> 1) Długość sieci kanalizacji sanitarnej: <li style="padding-left: 20px;">2) Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej <li style="padding-left: 20px;">3) Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej <li style="padding-left: 20px;">4) Długość wyremontowanej kanalizacji sanitarnej 5) Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych: <li style="padding-left: 20px;">6) Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych <li style="padding-left: 20px;">7) Liczba wyremontowanych oczyszczalni ścieków komunalnych 8) Długość wyremontowanej sieci wodociągowej |
| 10. Typy projektów | <ol style="list-style-type: none"> 1) Budowa, rozbudowa, przebudowa, remont i/lub modernizacja urządzeń do odprowadzania ścieków w aglomeracjach uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2 tys. RLM do 10 tys. RLM) tj. sieci kanalizacji sanitarnej. 2) Budowa, rozbudowa, przebudowa, remont i/lub modernizacja urządzeń do oczyszczania ścieków w aglomeracjach uwzględnionych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych (2 tys. RLM do 10 tys. RLM) w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) oczyszczalnie ścieków, w tym inwestycje w zakresie instalacji służących do odwadniania osadów ściekowych, b) inne urządzenia do gromadzenia, oczyszczania, i odprowadzania ścieków (tzw. przydomowe oczyszczalnie ścieków). 3) Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub modernizacja urządzeń zaopatrzenia w wodę i poboru wody (wyłącznie w powiązaniu z realizacją projektu dotyczącego gospodarowania ściekami). |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; – przedsiębiorstwa⁵⁹; – jednostki sektora finansów publicznych; |

⁵⁹ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|--|---|
| | <p>– organizacje pozarządowe.</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty |
| | 15 300 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków - KM RPO WO 2014-2020 - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i> Oś priorytetowa II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu – w zakresie gospodarki wodnej.</p> |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <p>1) Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych, – <i>Master Plan dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG⁶⁰</i>, który zawiera listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach⁶¹ - dokument opracowany w toku aktualizacji KPOŚK. <p>2) W ramach działania nie będą realizowane projekty związane wyłącznie z zaopatrzeniem w wodę. Interwencja w tym zakresie może stanowić mniejszą część projektu dotyczącego gospodarowania ściekami.</p> <p>3) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)</p> | <p>Luka finansowa, pomniejszanie dochodu</p> |
| <p>22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków</p> | <p>Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>22b. Planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)</p> | <p>Dofinansowanie co do zasady nie będzie stanowiło pomocy publicznej. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej dofinansowanie będzie udzielane w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym.</p> |

⁶⁰ Dyrektywa Rady 91/271/EWG dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych z dnia 21 maja 1991 r. (Dz.U. WE L 135 z 30.5.1991).

⁶¹ Dokument zatwierdzony przez Ministra Środowiska w dniu 15 maja 2015 r., dostępny na stronie internetowej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej pod adresem: www.kzgw.gov.pl.

| | |
|--|--|
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | <p>85%</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej – zgodnie z zasadami dotyczącymi rekompensat z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym</p> |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | <p>85%</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej – zgodnie z zasadami dotyczącymi rekompensat z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym</p> |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | <p>15%</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej – zgodnie z zasadami dotyczącymi rekompensat z tytułu świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym</p> |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | <p>Nie dotyczy</p> |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | <p>Nie dotyczy</p> |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | <p>Nie dotyczy</p> |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|---|-------------|
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

OŚ PRIORYTETOWA VI
***Zrównoważony transport na rzecz
mobilności mieszkańców***

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś Priorytetowa VI Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 1: Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach;

Cel szczegółowy 2: Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego.

| | |
|----------------------------------|--|
| 3. Charakter osi | Nie dotyczy |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 193 500 000,00 euro |
| 5. Instytucja zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |

Działanie 6.1 Infrastruktura drogowa

| OPIS DZIAŁANIA | |
|--|--|
| 6. Nazwa działania | Działanie 6.1 Infrastruktura drogowa |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Zwiększona dostępność transportowa obszarów kluczowych dla rozwoju regionu oraz poprawa bezpieczeństwa na drogach. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | - |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Całkowita długość nowych dróg; 2) Długość wybudowanych dróg wojewódzkich; 3) Długość wybudowanych dróg powiatowych; 4) Długość wybudowanych dróg gminnych; 5) Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg; 6) Długość przebudowanych dróg wojewódzkich; 7) Długość przebudowanych dróg powiatowych; 8) Długość przebudowanych dróg gminnych; 9) Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego; 10) Liczba wybudowanych obwodnic; 11) Długość wybudowanych obwodnic. |
| 10. Typy projektów | 1) budowa dróg oraz obwodnic – drogi wojewódzkie; 2) przebudowa dróg oraz obwodnic – drogi wojewódzkie; 3) budowa dróg oraz obwodnic – drogi lokalne; 4) przebudowa dróg oraz obwodnic – drogi lokalne. |

| | |
|--|--|
| <p>11. Typ beneficjenta</p> | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| <p>12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR)</p> | <p>Region Słabiej Rozwinięty</p> <hr/> <p>151 300 000,00 euro</p> |
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa IV Zwiększenie dostępności do transportowej sieci europejskiej. |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|--|---|
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020. |
|--|---|

| | |
|--|--|
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Premiowane będą projekty przyczyniające się do poprawy połączeń z siecią TEN-T. 2) Działania powinny poprawić bezpieczeństwo sieci drogowej oraz płynność ruchu drogowego, łagodząc korki i wąskie gardła w sieci dróg, promując integrację systemu transportu. 3) W trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym pozytywne oddziaływanie na środowisko. 4) Inwestycje w drogi lokalne nie mogą stanowić więcej niż 15% alokacji programu przeznaczonej na transport drogowy w PI 7b⁶². 5) Projekty realizowane w trybie pozakonkursowym muszą wynikać z Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2020 (z perspektywą do 2025)⁶³ 6) Wsparcie uzyskają przede wszystkim zadania na rzecz rozwoju dróg wojewódzkich, w tym wybrane odcinki pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T, wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi), zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy. Przedmiotowe inwestycje w infrastrukturę drogową mają na celu poprawę dostępności do terenów inwestycyjnych, przejść granicznych oraz obiektów i szlaków drogowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu. 7) Jednocześnie możliwa będzie realizacja inwestycji na drogach lokalnych (gminnych i powiatowych), jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. 8) Możliwa będzie realizacja inwestycji na drogach lokalnych zapewniających konieczne bezpośrednie połączenia z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi w ramach projektów komplementarnych OP VI do projektów głównych związanych z terenami inwestycyjnymi realizowanymi w ramach OP II, zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa. 9) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej/pozakonkursowej, w tym w Regulaminie konkursu/Pozakonkursowej procedurze wyboru projektu i umowie o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu. |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

⁶² RPO WO 2014-2020; s. 127.

⁶³ Dokument zaakceptowany przez Komisję Europejską w ramach potwierdzenia spełnienia warunków wstępnych dla RPO WO 2014-2020.

| | |
|---|---|
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków</p> | <p>Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu/Pozakonkursowa procedura wyboru projektu i umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowanie.</p> |
| <p>22b. Planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)</p> | <p>85% - w przypadku projektów konkursowych dotyczących dróg lokalnych oraz projektów pozakonkursowych 95 % - w przypadku projektów konkursowych dotyczących dróg regionalnych</p> |
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>85% - w przypadku projektów konkursowych dotyczących dróg lokalnych 95 % - w przypadku projektów konkursowych dotyczących dróg regionalnych. W ramach konkursu możliwe jest wsparcie z BP – wysokość ewentualnego wsparcia określona zostanie co do zasady w Regulaminie konkursu. Tryb pozakonkursowy – zgodnie z % dofinansowania wskazanym w Pozakonkursowej procedurze wyboru projektów w ramach RPO WO 2014-2020.</p> |

| | |
|---|--|
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | 15% - w przypadku projektów konkursowych dotyczących dróg lokalnych 5 % - w przypadku projektów konkursowych dotyczących dróg regionalnych. Tryb pozakonkursowy – odpowiednio do pkt. 25, zgodnie z Pozakonkursową procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2014-2020. |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Działanie 6.2 Nowoczesny transport kolejowy

| OPIS DZIAŁANIA | |
|--|--|
| 6. Nazwa działania | <i>Działanie 6.2 Nowoczesny transport kolejowy</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Zwiększony udział transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich w regionie oraz poprawa jakości kolejowego transportu zbiorowego. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych |

| | |
|---|--|
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych; 2) Liczba zakupionych pojazdów kolejowych; 3) Pojemność zakupionych wagonów osobowych; 4) Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo. |
| 10. Typy projektów | 1) Modernizacja sieci kolejowej, infrastruktury dworcowej i przystankowej; 2) Rewitalizacja sieci kolejowej, infrastruktury dworcowej i przystankowej; 3) Zakup taboru kolejowego, dostosowanego m.in. dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się. |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; – podmioty zarządzające infrastrukturą kolejową. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 42 200 000,00 euro |

| | |
|---|--|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020: Oś priorytetowa V Rozwój transportu kolejowego w Polsce - w zakresie modernizacji linii kolejowych i unowocześnienia taboru kolejowego.</p> |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekty powinny przyczyniać się do poprawy bezpieczeństwa ruchu, zwiększenia przepustowości linii kolejowych oraz podwyższenia prędkości i komfortu podróżowania. 2) Projekty wybrane do dofinansowania będą miały największy wkład w połączenia regionalne i drugorzędne (włączając w to linie dowozowe, jeśli to adekwatne). 3) Projekty wybrane do dofinansowania będą bardziej efektywne w ulepszaniu efektywności środowiskowej i bezpieczeństwa sieci kolejowej, unikaniu wąskich gardeł w sieci, zwiększaniu dostępności obszarów przemysłowych innych centrów ekonomicznych. 4) Projekty powinny mieć jak największą wartość socjoekonomiczną. 5) W trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym pozytywne oddziaływanie na środowisko. 6) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury pozakonkursowej, w tym w Pozakonkursowe procedurze wyboru projektu i umowie o dofinansowanie/decyzji o dofinansowanie. |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)</p> | <p>Luka finansowa, pomniejszenie dochodu, stawki ryczałtowe.</p> |
| <p>22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków</p> | <p>Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Pozakonkursowa procedura wyboru projektu i umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowanie.</p> |
| <p>22b. Planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)</p> | <p>Zastosowanie będą miały wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym.</p> |
| <p>24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)</p> | <p>Zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym – nie więcej niż 85% Pozostałe projekty 85%.</p> |
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym – nie więcej niż 85% Pozostałe projekty 85%.</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym – nie mniej niż 15% Pozostałe projekty 15%.</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|---|-------------|
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

OŚ PRIORYTETOWA X

Inwestycje w infrastrukturę społeczną

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś Priorytetowa X Inwestycje w infrastrukturę społeczną

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 1: Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich;

Cel szczegółowy 2: Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu;

Cel szczegółowy 3: Lepsze dostosowanie infrastruktury społecznej do wyzwań demograficznych regionu;

Cel szczegółowy 4: Większa dostępność e-usług publicznych;

Cel szczegółowy 5: Lepsze warunki kształcenia zawodowego.

| | |
|----------------------------------|--|
| 3. Charakter osi | Nie dotyczy |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego 94 952 913,00 euro |
| 5. Instytucja zarządzająca | Zarząd Województwa Opolskiego obsługiwany przez Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Departament Koordynacji Programów Operacyjnych |

Poddziałanie 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|--|---|
| 6. Nazwa poddziałania | Poddziałanie 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 2: Lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba wspartych podmiotów leczniczych 2) Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej |
| 10. Typy projektów | Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie ⁶⁴ : 1) w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie |

⁶⁴ Potrzeby inwestycyjne jednostek POZ mogą być związane m.in. z reformą w ramach tak zwanego pakietu kolejowego i onkologicznego, która wzmacnia pozycję lekarza pierwszego kontaktu (m.in. poprzez rozszerzenie listy możliwych badań zleconych na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej). Ponadto inwestycje realizowane w ramach POZ mogą być ukierunkowane na problemy zdrowotne dorosłych i dzieci rozwiązywane w ramach świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej w zakresie zgodnym z poddziałaniem 10.1.1, przy czym powinny one przyczyniać się do rozwoju opieki koordynowanej, z uwzględnieniem form opieki środowiskowej.

W ramach poddziałania na zasadach i w zakresie zgodnym z Policy Paper wspierane będą między innymi projekty polegające na przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażeniu w sprzęt medyczny oraz – jako element projektu – rozwiązaniach w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt).

| | |
|---|---|
| | <p>opieki nad matką i dzieckiem;</p> <p>2) w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad osobami starszymi, w tym osobami z niepełnosprawnościami;</p> <p>3) podnoszące wydajność leczenia chorób cywilizacyjnych⁶⁵, w tym nowotworów złośliwych;</p> <p>4) podnoszące wydajność usług medycznych w zakresie anestezjologii oraz intensywnej terapii.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | <p>1) w przypadku projektów dotyczących wsparcia podmiotów leczniczych⁶⁶ udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki wykonujące działalność leczniczą, - jednostki udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z wyłączeniem tych, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach PO IŚ 2014-2020 (wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne); <p>2) w przypadku pozostałych projektów - podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - publiczne zakłady opieki zdrowotnej, w tym m.in. jednostki budżetowe, - przedsiębiorcy, - lekarze i pielęgniarki, którzy wykonują swój zawód w ramach działalności leczniczej <p>(z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach PO IŚ 2014-2020 - wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne).</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działania podejmowane w ramach poddziałania 10.1.1 skierowane zostaną do odbiorców usług infrastruktury zdrowotnej. |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |

⁶⁵ Choroby cywilizacyjne zgodnie ze *Strategią Ochrony Zdrowia dla Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, przyjętą uchwałą nr 4487/2013 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 23 grudnia 2013 r., Załącznik nr 1 Diagnoza stanu ochrony zdrowia w województwie opolskim, s. 14.*

⁶⁶ Zgodnie z *ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1638), art.4.*

| | |
|---|---|
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 25 400 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Koordynacja wsparcia udzielonego w zakresie usług zdrowotnych będzie realizowana poprzez uzgodniony przez Komitet Sterujący Plan działań w sektorze zdrowia. Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020: <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów, które opracowane zostaną w oparciu o rekomendacje określone w Planie działania w sektorze zdrowia dla PI 9a. Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi: <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia, w zakresie wzmocnienia strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia dotyczącej infrastruktury szpitali ponadregionalnych i współpracujących z nimi jednostek diagnostycznych w zakresie chorób „aktywności zawodowej” i opieki nad matką i dzieckiem oraz wsparcia infrastruktury systemu państwowego ratownictwa medycznego. <i>Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Oś Priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, w zakresie poprawy świadomości zdrowotnej mieszkańców, poprawy jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenia bezpieczeństwa i efektywności systemu ochrony zdrowia. |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | OSI Depopulacja. |

| | |
|--|---|
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Konkursowy tryb wyboru projektów. Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020. |
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none">1) Projekty będą kwalifikowalne jeśli są zgodne z Planem działań w sektorze zdrowia, uzgodnionym przez Komitet Sterujący.2) Realizowane wsparcie będzie bazować na obecnej infrastrukturze i będzie służyć poprawie wydajności oraz zaspokojeniu lepszemu dostępowi do usług medycznych.3) W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.4) Wspierane będą wyłącznie inwestycje zweryfikowane na podstawie zidentyfikowanych deficytów i potrzeb uwzględniających sytuację demograficzną i epidemiologiczną (odpowiednio identyfikowaną na poziomie województwa – w zależności od specyfiki podmiotu leczniczego i oferowanych przez niego usług) oraz faktycznego zapotrzebowania i dostępności infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze z wykorzystaniem map zdrowotnych.5) Wydatki ponoszone w ramach projektów dotyczących infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej (w tym przygotowanie i ponoszenie w ich ramach wydatków) mogą być certyfikowane po wprowadzeniu map potrzeb w dziedzinie medycyny oraz rodzaju świadczeń zbieżnym tematycznie z zakresem danego projektu.6) Inwestycje dotyczące infrastruktury w kontekście opieki koordynowanej mające na celu wzmocnienie podstawowej opieki zdrowotnej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz środowiskowych form opieki (zarówno w kontekście deinstytucjonalizacji oraz tworzenia środowiskowych form opieki) mogą być współfinansowane od razu po przyjęciu przez Komitet Sterujący Planu działań (bez mapy potrzeb), pod warunkiem, że diagnoza lub dane w dostępnych rejestrach umożliwiają weryfikację zasadności ich realizacji⁶⁷.7) Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów będą kwalifikowalne pod warunkiem, że ich realizacja będzie uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.8) Promowane będą projekty wspierające przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS, jak również wspierające rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem |

⁶⁷ Przedmiotowe odstępstwo obowiązuje wyłącznie do momentu publikacji map.

| | |
|--|---|
| | <p>środowiskowych form opieki.</p> <p>9) Promowane będą projekty: efektywne kosztowo i realizowane przez podmioty, które wykazują największą efektywność finansową, przewidujące działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych, a także działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów.</p> <p>10) Ze względu na przyjętą demarkację pomiędzy RPO WO i POIŚ, decyzją IZ RPO WO ze wsparcia wykluczone są podmioty lecznicze wobec których planowane jest przekształcenie w szpital kliniczny.</p> <p>11) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | <p>W ramach poddziałania 10.1.1 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągnięcia założonych celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross-financingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu. |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | Nie dotyczy |

| | |
|--|-------------|
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85% |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | 85% |
| 26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | 15% |
| 27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

| | |
|---|-------------|
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Poddziałanie 10.1.2 Infrastruktura usług społecznych

| OPIS PODDZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa poddziałania | <i>Poddziałanie 10.1.2 Infrastruktura usług społecznych</i> |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 3: Lepsze dostosowanie infrastruktury społecznej do wyzwań demograficznych regionu |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | - |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi; 2) Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia. |
| 10. Typy projektów⁶⁸ | 1) Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie obiektów umożliwiających świadczenie usług społecznych w społeczności lokalnej ⁶⁹ na rzecz osób niesamodzielnych, w tym działania wspierające integrację rodzin ⁷⁰ , w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> a) usług opiekuńczych/asystenckich świadczonych w ramach dziennego domu opieki, b) usług opiekuńczych/asystenckich świadczonych całodobowo w ramach domu pomocy społecznej⁷¹, innej placówki zapewniającej całodobową opiekę⁷², c) usług opiekuńczych/asystenckich świadczonych w miejscu zamieszkania osoby niesamodzielnej jako element uzupełniający kompleksowego projektu. |

⁶⁸ Wsparcie dla infrastruktury w ramach poddziałania 10.1.2 polega w szczególności na: adaptacji, remoncie lub przebudowie lokalu lub budynku, budowie, rozbudowie lub nadbudowie budynku.

⁶⁹ Definicja usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*.

⁷⁰ Elementy projektu dotyczące integracji rodzin nie są obligatoryjne i będą możliwe do realizacji jedynie jako działania uzupełniające.

⁷¹ Zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, art. 54-66 (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930).

⁷² Na przykład placówki realizowane zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, art. 67-69 (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930), mieszkania wspierane/treningowe zgodne z definicjami zawartymi w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*.

| | |
|---|--|
| | <p>2) Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie obiektów niezbędnych do rozwoju usług opieki nad dziećmi, w tym działania wspierające integrację rodzin⁷³, w formie:</p> <p>a) usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, tj. żłobków (w tym przyzakładowych), oddziałów żłobkowych, klubów dziecięcych⁷⁴,</p> <p>b) usług opieki dla dzieci do lat 6 świadczonych w lokalnej społeczności⁷⁵ w ramach alternatywnych form opieki dziennej⁷⁶.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | <p>– mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa, zgodnie z definicją w załączniku 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.</p> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terenie województwa opolskiego⁷⁷.</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Odbiorcy usług infrastruktury opiekuńczej. |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki. |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty |
| | 23 000 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi</p> |

⁷³ Elementy projektu dotyczące integracji rodzin nie są obligatoryjne i będą możliwe do realizacji jedynie jako działania uzupełniające.

⁷⁴ Zgodnie z *Ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 157). W szczególności dotyczy działań na rzecz zwiększenia liczby miejsc w istniejących instytucjach.

⁷⁵ Definicja usług świadczonych w lokalnej społeczności zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*.

⁷⁶ Z wyłączeniem wsparcia edukacji przedszkolnej, które jest realizowane w ramach poddziałania 9.1.3 oraz 9.1.4.

⁷⁷ Oznacza to, że na terenie województwa opolskiego Wnioskodawca posiada główną siedzibę lub oddział lub miejsce prowadzenia działalności. Weryfikacja nastąpi na podstawie przedstawionego przez Wnioskodawcę odpisu ze stosownego rejestru (ewidencji) – z zastrzeżeniem, że przedmiotowy wpis do rejestru (ewidencji) został dokonany najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.

| | |
|---|--|
| | <p>Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś Priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, w zakresie poprawy jakości usług społecznych (w tym opiekuńczych) dla osób niesamodzielnych, niepełnosprawnych i starszych. |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>OSI Depopulacja.</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IP RPO WO 2014-2020 (Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki).</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Inwestycje EFRR⁷⁸ w ramach poddziałania 10.1.2 dotyczące osób niesamodzielnych nie mogą obejmować dużych instytucji o charakterze opiekuńczo-pobytowym świadczących usługi długoterminowej pomocy dla osób z niepełnosprawnościami, dzieci, osób starszych oraz psychicznie chorych. 2) Wsparcie powiązane będzie z procesem integracji społecznej, deinstytucjonalizacji usług włączając formy stacjonarne, jednak tam gdzie bardziej zasadne jest zastosowanie form instytucjonalnych ich wsparcie również będzie możliwe. 3) W ramach projektów realizowanych w ramach poddziałania 10.1.2 można finansować jedynie infrastrukturę usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej⁷⁹, w której usługi są świadczone w sposób: |

⁷⁸ Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

⁷⁹ W rozumieniu definicji usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej zgodnej z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Limit nie dotyczy infrastruktury opieki nad dzieckiem do lat 3 w ramach typu projektu 2a.

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> a) zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym; b) umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą; c) zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem; d) gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców. <p>4) Usługi opiekuńcze/ asystenckie świadczone w miejscu zamieszkania osoby niesamodzielnej są możliwe do realizacji jedynie jako część kompleksowego projektu. Wydatki na ten cel mogą stanowić jedynie mniejszą część budżetu projektu.</p> <p>5) Ze względu na zróżnicowanie potrzeb poszczególnych grup docelowych dla zapewnienia efektywności wsparcia, podejmowane interwencje muszą mieć charakter zindywidualizowany, kompleksowy i długofalowy.</p> <p>6) Budowa nowej infrastruktury jest finansowana pod warunkiem, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zapewnienie infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób; b) budowa infrastruktury na danym terytorium została potwierdzona analizą potrzeb oraz analizą trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym. <p>7) Rozwój usług społecznych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, jest zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w <i>Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020</i>.</p> <p>8) W ramach projektów możliwe jest finansowanie usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w ramach cross-finansingu⁸⁰,</p> <p>9) W przypadku zastosowania w projekcie cross-finansingu – część projektu z cross-finansingiem może być objęta pomocą de minimis lub pomocą na usługi doradcze MSP. Nie dopuszcza się możliwości łączenia obu rodzajów pomocy w części projektu objętej cross-finansingiem.</p> <p>10) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego poddziałania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie.</p> |
| <p>19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>W ramach poddziałania 10.1.2 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-finansingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągnięcia założonych</p> |

⁸⁰ Zgodnie z warunkami i procedurami określonymi w *Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*.

| | |
|--|--|
| | <p>celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross - finansingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy. |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | <ul style="list-style-type: none"> – Regionalna pomoc inwestycyjna zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 53), – Pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U z 2015 r. poz. 488). <p>W przypadku wystąpienia w projekcie cross-finansingu zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417) – w części dotyczącej pomocy na usługi doradcze. |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | <p>Projekty objęte:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> – 55% dla mikro, małych przedsiębiorstw, – 45% dla średnich przedsiębiorstw. b. pomocą <i>de minimis</i> - 70%. <p>W przypadku zastosowania cross-finansingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą <i>de minimis</i>: 70% |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Projekty objęte:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> – 55% dla mikro, małych przedsiębiorstw, – 45% dla średnich przedsiębiorstw. b) pomocą de minimis - 70%. <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą de minimis: 70% – dla części projektu objętego pomocą na usługi doradcze MSP: 50% |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Projekty objęte:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) regionalną pomocą inwestycyjną: <ul style="list-style-type: none"> – 45% dla mikro, małych przedsiębiorstw, – 55% dla średnich przedsiębiorstw. b) pomocą de minimis - 30%. <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24).</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | Nie dotyczy |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | Nie dotyczy |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | Nie dotyczy |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | Nie dotyczy |

| | |
|---|-------------|
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Działanie 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji

| OPIS DZIAŁANIA | |
|--|---|
| 6. Nazwa działania | Działanie 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 1: Poprawa jakości życia mieszkańców oraz stworzenie warunków do wzrostu zatrudnienia na obszarach miejskich |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach 2) Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją 3) Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich 4) Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich 5) Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich |
| 10. Typy projektów | Realizacja kompleksowych projektów inwestycyjnych (projektów rewitalizacyjnych) wynikających z Lokalnych lub Gminnych Programów Rewitalizacji, które będą się przyczyniać do aktywizacji środowisk ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym: <ol style="list-style-type: none"> 1) odnowa fizyczna obszarów miejskich, zakładająca realizację przedsięwzięć inwestycyjnych odpowiadających na zdiagnozowane problemy społeczne. Przedsięwzięcia inwestycyjne polegające na budowie nowych obiektów mogą zostać objęte wsparciem wyłącznie w przypadku inwestycji niewymagających pozwolenia na budowę, bez których realizacja celów programu rewitalizacji nie będzie możliwa i obszar rewitalizacji nie będzie w stanie wyjść z kryzysowej sytuacji; 2) przebudowa, remont i adaptacja⁸¹ zdegradowanych budynków, obiektów, terenów i przestrzeni w celu przywrócenia ich funkcji użytkowych lub nadania im nowych funkcji użytkowych (np. gospodarczych, społecznych, kulturalnych) sprzyjających poprawie życia mieszkańców; 3) tworzenie warunków lokalowych i infrastrukturalnych do prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju usług (wsparcie przedsiębiorczości i samozatrudnienia, wspieranie ekonomii społecznej, podejmowanie działań inicjatyw lokalnych na rzecz zatrudnienia oraz wspierania mobilności pracowników); 4) realizacja działań na rzecz środowisk zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym⁸² oraz wspierania dostępu do usług; 5) inwestycje polegające na dostosowaniu infrastruktury zdegradowanych |

⁸¹ Przez adaptację obiektu należy rozumieć prace inwestycyjne prowadzące do przystosowania obiektu do nowej funkcji, dotychczas przez niego nie pełnionej. Adaptacja obiektu budowlanego to nadbudowa, przebudowa, rozbudowa lub remont prowadzące do nadania mu nowych funkcji.

⁸² Definicja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

| | |
|---|--|
| | <p>budynków/pomieszczeń w celu adaptacji⁸³ ich do świadczenia usług w zakresie opieki nad osobami zależnymi, w tym starszymi i osobami z niepełnosprawnościami;</p> <p>6) przebudowa, rozbudowa i adaptacja⁸⁴ obiektów infrastrukturalnych z przeznaczeniem na tworzenie mieszkań chronionych, wspomaganych lub treningowych polegająca jedynie na inwestycjach w zakresie części wspólnych budynków mieszkalnych⁸⁵.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | <p>1) jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia;</p> <p>2) jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną;</p> <p>3) przedsiębiorstwa⁸⁶;</p> <p>4) jednostki sektora finansów publicznych;</p> <p>5) organizacje pozarządowe;</p> <p>6) kościoły i ich związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;</p> <p>7) szkoły wyższe;</p> <p>8) spółdzielnie mieszkaniowe.</p> <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Mieszkańcy zrewitalizowanych obszarów oraz podmioty działające na rzecz pomocy i integracji społecznej. |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | <p>Region Słabiej Rozwinięty</p> <p>30 671 726,00 euro</p> |

⁸³ Przez adaptację obiektu należy rozumieć prace inwestycyjne prowadzące do przystosowania obiektu do nowej funkcji, dotychczas przez niego nie pełnionej. Adaptacja obiektu budowlanego to nadbudowa, przebudowa, rozbudowa lub remont prowadzące do nadania mu nowych funkcji.

⁸⁴ J. w.

⁸⁵ Dotyczy zachowania demarkacji pomiędzy PI 9a oraz 9b. Zgodnie z zapisami UP w odniesieniu do wspierania rozwoju mieszkań chronionych, wspomaganych i treningowych, w ramach PI 9a możliwa jest interwencja EFRR wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych (co nie jest możliwe w ramach PI 9b oraz CT4).

⁸⁶ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|---|---|
| <p>15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy)</p> | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO: <i>Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś Priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, w zakresie aktywnego włączenia, w tym z myślą o promowaniu równych szans, aktywnego uczestnictwa i zwiększeniu szans na zatrudnienie oraz w zakresie poprawy jakości usług społecznych (w tym opiekuńczych) dla osób niesamodzielnych, niepełnosprawnych i starszych. |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>Miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji.</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów.</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Wsparciem mogą być objęte wyłącznie projekty ujęte w Lokalnych lub Gminnych Programach Rewitalizacji, ujętych w wykazie prowadzonym przez IZRPO WO 2014-2020. 2) Realizowane będą jedynie kompleksowe projekty wynikające z programów rewitalizacji inicjowanych i koordynowanych przez władze samorządowe, które będą przyczyniać się do aktywizacji środowisk ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym. 3) Inwestycje w infrastrukturę muszą być elementem uzupełniającym działań społecznych i muszą odpowiadać na zdiagnozowane problemy społeczne. 4) Premiuwane będą działania mające na celu rozwój usług opieki środowiskowej oraz działania komplementarne w stosunku do działań realizowanych ze środków EFS. |

| | |
|---|---|
| | <ol style="list-style-type: none">5) Działania mające na celu rewitalizację obszarów miejskich w regionie muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.6) W przypadku przedsięwzięć z zakresu kultury wysokość wsparcia nie może przekraczać 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych projektu.7) Wsparcie dla usług w formie mieszkań o charakterze wspomagającym będzie odbywało się zgodnie z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi realizacji CT 9⁸⁷.8) W przypadku mieszkań wspomaganych w formie mieszkań wspieranych występuje możliwość interwencji w części wspólne budynków mieszkalnych w tworzonych miejscach krótkookresowego pobytu⁸⁸.9) Wsparcie w zakresie mieszkań chronionych jest realizowane zgodnie ze standardami, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930). Pozostałe formy mieszkań wspomaganych muszą spełniać definicję usług świadczonych w lokalnej społeczności⁸⁹.10) W ramach działania 10.2 wyodrębniona zostanie alokacja dla:<ul style="list-style-type: none">• Opola i 4 ośrodków subregionalnych (Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork, Nysa) oraz• pozostałych 30 miast województwa opolskiego.11) Wydatki związane z budową nowej infrastruktury nie mogą stanowić wyłącznego kosztu projektu.12) Preferencje otrzymają projekty realizowane na terenie miasta wskazanego w dokumencie pn. <i>Identyfikacja Obszarów Funkcjonalnych (OF), Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), Obszarów Problemowych (OP) w województwie opolskim</i>⁹⁰.13) W przypadku typu projektu nr 2 wymienionego w wierszu 10. Typy projektów możliwa jest budowa nowych budynków, przy czym taka inwestycja nie może być samodzielnym projektem.14) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie. |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | W ramach działania 10.2 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych celów. Dopuszczalny poziom cross - financingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu. |

⁸⁷ Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.

⁸⁸ Tamże.

⁸⁹ Tamże. Definicja usług świadczonych w lokalnej społeczności zgodnie z niniejszymi *Wytycznymi*.

⁹⁰ Miasta w największym stopniu tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze. Patrz: s. 89 w dokumencie.

| | |
|---|--|
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)</p> | <p>Luka finansowa, pomniejszanie dochodu</p> |
| <p>22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków</p> | <p>Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>22b. Planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)</p> | <p>1) Pomoc inwestycyjna na infrastrukturę lokalną zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> z dnia 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. poz. 1208),</p> <p>2) Pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. (Dz. U. poz. 488).</p> <p>W przypadku wystąpienia w projekcie cross-financingu zastosowanie będzie miał program pomocowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); |
| <p>24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)</p> | <p>Zgodnie z Regulaminem Konkursu, lecz nie więcej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty nieobjęte pomocą publiczną – 85%, – Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> z dnia 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1208), – W ramach pomocy <i>de minimis</i> - 70%. <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą <i>de minimis</i>: 70% |

| | |
|---|--|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Zgodnie z Regulaminem konkursu, lecz nie więcej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty nieobjęte pomocą publiczną – 95%, w tym maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu 10% – W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 100 %, – Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> z dnia 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1208), – W ramach pomocy de minimis - 70%. <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą de minimis: 70% |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Zgodnie z Regulaminem Konkursu, lecz nie mniej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Projekty nieobjęte pomocą publiczną – 5%, – W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych 0 %, – Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020</i> z dnia 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1208), – W ramach pomocy de minimis - 30%. <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24).</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|---|-------------|
| 31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Nie dotyczy |
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |

Działanie 10.3 E-usługi publiczne

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|---|
| 6. Nazwa działania | Działanie 10.3 E-usługi publiczne |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 4: Większa dostępność e-usług publicznych |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Liczba osób korzystających z usług on-line |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3: <ol style="list-style-type: none"> a) liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja b) liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja 2) Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego 3) Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego |
| 10. Typy projektów | 1) Rozwój elektronicznych usług publicznych szczebla regionalnego/lokalnego, w tym m.in. projektów z zakresu e-administracji, e-zdrowia, e-kultury, systemów informacji przestrzennej. 2) Digitalizacja zasobów kulturowych i naukowych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/lokalnego, a także zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do tych zasobów. 3) Rozwój infrastruktury informatycznej, w tym aplikacji i systemów bazodanowych, służących poprawie efektywności zarządzania oraz upowszechnianiu komunikacji elektronicznej w instytucjach publicznych (np. podpis elektroniczny, elektroniczny obieg dokumentów itp.). |
| 11. Typ beneficjenta | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia; – jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną; – administracja rządowa zespolona i niezespolona; – przedsiębiorstwa⁹¹; – szkoły wyższe; – jednostki naukowe; – organizacje pozarządowe. <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady</p> |

⁹¹ Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo opolskie, powiat, gmina, związek międzygminny lub Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonujące usługi publiczne w obszarze objętym wsparciem w ramach działania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).

| | |
|---|---|
| | Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.). |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Nie dotyczy |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 10 000 000,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd, w zakresie wsparcia podnoszenia jakości i dostępności e-usług publicznych; - Oś priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa, w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem e-usług publicznych. |
| 16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | <p>Konkursowy tryb wyboru projektów</p> <p>Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |

| | |
|---|---|
| 18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | <ol style="list-style-type: none">1) Projekty weryfikowane będą zgodnie z kryteriami opartymi o dostępne rekomendacje Zespołu ds. koordynacji, powołanego przez Ministra Administracji i Cyfryzacji w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.2) Premiowane będą projekty zapewniające współdziałanie z projektami realizowanymi w perspektywie finansowej 2007-2013.3) Realizowane przedsięwzięcia powinny wykazywać kompatybilność i komplementarność z projektami realizowanymi w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, a także interoperacyjność z już realizowanymi bądź planowanymi do realizacji projektami dot. e-administracji.4) Finansowane będą projekty, dla których zapewniona będzie gotowość legislacyjna niezbędna do osiągnięcia zaplanowanych celów. Wymagana jest rzetelna analiza kosztów i korzyści pozwalająca oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu.5) Inwestowanie w tzw. twardą infrastrukturę (tj. sprzęt, wyposażenie) możliwe jest jedynie, o ile warunkuje to realizację celów projektu, a dokonana analiza wykaże niedostępność zasobów w ramach administracji publicznej.6) Projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem komplementarności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach (P1⁹² i P2⁹³).7) W ramach PI 2c wspierane będą projekty, które będą miały pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorczości i uproszczenie działań administracyjnych, efektywność kosztową oraz pozytywne oddziaływanie na środowisko.8) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury konkursowej, w tym w Regulaminie konkursu i umowie o dofinansowanie. |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-financingu (%) (jeśli dotyczy) | <p>W ramach działania 10.3 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-financingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych celów.</p> <p>Dopuszczalny poziom cross - financingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu.</p> |

⁹² Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych.

⁹³ Platforma Udostępniania On-line Przedsiębiorcom Usług i Zasobów Cyfrowych Rejestrów Medycznych.

| | |
|---|---|
| <p>20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>Nie dotyczy.</p> |
| <p>21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy)</p> | <p>Luka finansowa, pomniejszanie dochodu.</p> |
| <p>22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków</p> | <p>Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>22b. Planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie.</p> |
| <p>23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)</p> | <p>Pomoc inwestycyjna na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego udzielana będzie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52).</p> <p>Pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. (Dz. U. z 2015 r. poz. 488).</p> <p>W przypadku wystąpienia w projekcie cross-financingu zastosowanie będzie miał program pomocowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488); |
| <p>24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty nieobjęte pomocą publiczną – 85%, – Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52). – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> – 70% <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą <i>de minimis</i>: 70% |

| | |
|---|--|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty nieobjęte pomocą publiczną – 85%, – Projekty objęte pomocą publiczną – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 4 stycznia 2018 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 52). – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> – 70%, – W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych – 100%. <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla części projektu objętego pomocą <i>de minimis</i>: 70% |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <ul style="list-style-type: none"> – Projekty nieobjęte pomocą publiczną – 15%, – Projekty objęte pomocą publiczną – odpowiednio zależny od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt 24). – Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> – 30%, – W przypadku projektów państwowych jednostek budżetowych – 0%. <p>W przypadku zastosowania cross-financingu w projekcie – odpowiednio zależnie od wysokości maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (pkt. 24).</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

| | |
|--|-------------|
| 32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Nie dotyczy |
|--|-------------|

Działanie 10.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

| OPIS DZIAŁANIA | |
|---|--|
| 6. Nazwa działania | Działanie 10.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania | Cel szczegółowy 5: Lepsze warunki kształcenia zawodowego |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | 1) Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje |
| 9. Lista wskaźników produktu | 1) Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej 2) Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego 3) Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje 4) Liczba szkół wyposażonych w sprzęt na potrzeby dydaktyki |
| 10. Typy projektów | 1) wyposażenie szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt i narzędzia dydaktyczne gwarantujące wysoką jakość kształcenia w zawodzie; 2) modernizacja obiektów praktycznej nauki zawodu, w tym m.in. centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego. |
| 11. Typ beneficjenta | Podmioty działające w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego: <ul style="list-style-type: none"> – Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. – Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. – Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (niewymienione wyżej). <p>Forma prawna beneficjenta zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej określonych w § 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. z 2015 r. poz. 2009 z późn. zm.).</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Wsparcie skierowane zostanie do szkół i placówek oświatowych. |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy |
| 14. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | Region Słabiej Rozwinięty 5 881 187,00 euro |
| 15. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi działaniami i osiami priorytetowymi RPO WO 2014-2020: <ul style="list-style-type: none"> - Harmonogram naborów wniosków, - KM RPO WO 2014-2020, - Kryteria wyboru projektów. <p>Mechanizmy zapewniające koordynację udzielanego wsparcia z innymi</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Programami Operacyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kontrakt Terytorialny dla Województwa Opolskiego, - Wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, - Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa. <p>Komplementarność z innymi PO:</p> <p><i>Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Oś Priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, w zakresie poprawy jakości pracy szkół i placówek oświatowych oraz rozwoju narzędzi polityki edukacyjnej. <p><i>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Działanie 6.2 Transfer wiedzy i działalności informacyjna, Poddziałanie 6.2.1 Szkolenia zawodowe i nabywanie umiejętności, w zakresie promowania uczenia się przez całe życie oraz szkolenia zawodowego w sektorach rolnym i leśnym. |
| <p>16. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy)</p> | <p>OSI Depopulacja.</p> |
| <p>17. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów</p> | <p>Pozakonkursowy tryb wyboru projektów (w przypadku powstania oszczędności zastosowanie będzie miała procedura konkursowa). Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie naboru, ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów jest IZRPO WO 2014-2020.</p> |
| <p>18. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekt charakteryzować się będzie wysoką wartością i znaczeniem dla województwa opolskiego oraz będzie odzwierciedlał specyfikę regionalną i zaspokajał potrzeby i deficyty zidentyfikowane w diagnozie regionalnej. 2) Projekt uwzględniać będzie specjalizacje regionalne zgodne z RSIWO2020 i będzie realizowany w efekcie porozumienia partnerów. 3) Wsparcie infrastrukturalne szkolnictwa zawodowego odzwierciedlać będzie trendy demograficzne województwa opolskiego. 4) Działania mające na celu wsparcie infrastruktury szkolnictwa zawodowego dążyć będą do komplementarności w stosunku do działań realizowanych ze środków EFS i EFRR oraz będą uwzględniać dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. 5) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektu niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla działania 10.4 określone są w pozostałych dokumentach IZRPO WO niezbędnych dla przeprowadzenia procedury pozakonkursowej, w tym wezwaniu IZRPO WO 2014-2020 do złożenia wniosku o dofinansowanie oraz decyzji o dofinansowaniu. |

| | |
|--|--|
| | 6) Pozostałe limity i ograniczenia w realizacji projektów niewskazane w SZOOP 2014-2020 dla przedmiotowego działania określone są w pozostałych dokumentach IZ RPO WO 2014-2020 niezbędnych dla przeprowadzenia procedury pozakonkursowej, w tym w Pozakonkursowej procedurze wyboru projektu i decyzji o dofinansowanie. |
| 19. Warunki i planowany zakres stosowania cross-finansingu (%) (jeśli dotyczy) | W ramach działania 10.4 przewidziano wykorzystanie mechanizmu cross-finansingu, jednak jego zastosowanie będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku i musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągania założonych celów. Dopuszczalny poziom cross - finansingu: 10% wydatków kwalifikowalnych projektu. |
| 20. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych | Nie dotyczy |
| 21. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Luka finansowa, pomniejszanie dochodu |
| 22a. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków | Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Pozakonkursowa procedura wyboru projektu i decyzja o dofinansowanie. |
| 22b. Planowany zakres systemu zaliczek | Szczegółowe zasady przekazywania zaliczek określa umowa o dofinansowanie. |
| 23. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) | W przypadku wystąpienia pomocy publicznej zastosowanie będzie miała pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 488). |
| 24. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy) | 85 % Projekty objęte pomocą <i>de minimis</i> – 70% |

| | |
|---|---|
| <p>25. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy)</p> | <p>85 % Projekty objęte pomocą de minimis – 70%</p> |
| <p>26. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych</p> | <p>15 % Projekty objęte pomocą de minimis – 30%</p> |
| <p>27. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>28. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>29. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>30. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>31. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>32. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych</p> | <p>Nie dotyczy</p> |

III. Indykatory plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR)

| RPO WO 2014 - 2020 | Priorytet Inwestycyjny | Kategoria regionu | Wsparcie UE | | | | Wkład krajowy | Krajowe środki publiczne | | | | | Krajowe środki prywatne | Finansowanie ogółem | zaciągany poziom cross-financeingu (%) | Główna alokacja | Rezerwa wykonania | Udział rezerwy wykonania w stosunku do całkowitej kwoty wsparcia UE | Wkład EBI | |
|--------------------------|------------------------|-------------------|---------------|----|---------------|-----|---------------|--------------------------|----------------|--------------------|------------------------|---------------|-------------------------|---------------------|--|-----------------|-------------------|---|-----------|---|
| | | | ogółem | FS | EFRR | EFS | ogółem | ogółem | budżet państwa | budżet województwa | budżet pozostałych jst | inne | | | | Wsparcie UE | Wsparcie UE | | | |
| | | | a=b+c+d | b | c | d | e=f+k | f=g+h+i+j | g | h | i | j | | | | k | l=a+e | | | m |
| OP1 | | | 73 600 000,00 | 0 | 73 600 000,00 | 0 | 43 212 835,00 | 1 147 553,00 | 0 | 0 | 0 | 1 147 553,00 | 42 065 282,00 | 116 812 835,00 | - | 69 920 000,00 | 3 680 000,00 | 5% | 0 | |
| Działanie 1.1 | 1b | | 61 600 000,00 | 0 | 61 600 000,00 | 0 | 41 095 187,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 41 095 187,00 | 102 695 187,00 | 10% | | | | | 0 | |
| Działanie 1.2 | 1a | | 12 000 000,00 | 0 | 12 000 000,00 | 0 | 2 117 648,00 | 1 147 553,00 | 0 | 0 | 0 | 1 147 553,00 | 970 095,00 | 14 117 648,00 | 0% | | | | | 0 |
| OP 2 | | | 94 900 000,00 | 0 | 94 900 000,00 | 0 | 22 923 533,00 | 3 588 530,00 | 0 | 166 765,00 | 2 946 177,00 | 475 588,00 | 19 335 003,00 | 117 823 533,00 | - | 90 155 000,00 | 4 745 000,00 | 5% | 0 | |
| Działanie 2.1 | 3c | | 44 900 000,00 | 0 | 44 900 000,00 | 0 | 11 906 725,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 906 725,00 | 56 806 725,00 | 0% | | | | | 0 | |
| Poddziałanie 2.1.1 | 3c | | 29 100 000,00 | 0 | 29 100 000,00 | 0 | 5 135 295,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 135 295,00 | 34 235 295,00 | 10% | | | | | 0 | |
| Poddziałanie 2.1.2 | 3c | | 8 700 000,00 | 0 | 8 700 000,00 | 0 | 3 728 572,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 728 572,00 | 12 428 572,00 | 10% | | | | | 0 | |
| Poddziałanie 2.1.3 | 3c | | 4 000 000,00 | 0 | 4 000 000,00 | 0 | 1 714 286,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 714 286,00 | 5 714 286,00 | 10% | | | | | 0 | |
| Poddziałanie 2.1.4 | 3c | | 3 100 000,00 | 0 | 3 100 000,00 | 0 | 1 328 572,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 328 572,00 | 4 428 572,00 | 10% | | | | | 0 | |
| Działanie 2.2 | 3a | | 35 000 000,00 | 0 | 35 000 000,00 | 0 | 6 176 471,00 | 3 088 235,00 | 0 | 0 | 2 779 412,00 | 308 823,00 | 3 088 236,00 | 41 176 471,00 | 0% | | | | | 0 |

SZOOP (EFRR)
Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----|-----------------------|----------|-----------------------|----------|----------------------|----------------------|----------|------------|----------------------|---------------------|---------------------|-----------------------|----------|-----------------------|---------------------|-----------|--|------------|
| Poddziałanie 2.2.1 | 3a | 18 500 000,00 | 0 | 18 500 000,00 | 0 | 3 264 706,00 | 1 632 353,00 | 0 | 0 | 1 469 118,00 | 163 235,00 | 1 632 353,00 | 21 764 706,00 | 0% | | | | | 0 |
| Poddziałanie 2.2.2 | 3a | 8 000 000,00 | 0 | 8 000 000,00 | 0 | 1 411 765,00 | 705 882,00 | 0 | 0 | 635 294,00 | 70 588,00 | 705 883,00 | 9 411 765,00 | 0% | | | | | 0 |
| Poddziałanie 2.2.3 | 3a | 8 500 000,00 | 0 | 8 500 000,00 | 0 | 1 500 000,00 | 750 000,00 | 0 | 0 | 675 000,00 | 75 000,00 | 750 000,00 | 10 000 000,00 | 0% | | | | | 0 |
| Działanie 2.3 | 3a | 6 300 000,00 | 0 | 6 300 000,00 | 0 | 1 111 765,00 | 500 295,00 | 0 | 166 765,00 | 166 765,00 | 166 765,00 | 611 470,00 | 7 411 765,00 | 0% | | | | | 0 |
| Działanie 2.4 | 3b | 8 700 000,00 | 0 | 8 700 000,00 | 0 | 3 728 572,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 728 572,00 | 12 428 572,00 | 0% | | | | | 0 |
| OP3 | | 123 500 000,00 | 0 | 123 500 000,00 | 0 | 34 594 121,00 | 30 270 590,00 | 0 | 0 | 27 243 529,00 | 3 027 061,00 | 4 323 531,00 | 158 094 121,00 | - | 114 855 000,00 | 8 645 000,00 | 7% | | 972 218,26 |
| Działanie 3.1 | 4e | 81 600 000,00 | 0 | 81 600 000,00 | 0 | 27 200 001,00 | 27 200 001,00 | 0 | 0 | 24 480 000,00 | 2 720 001,00 | 0 | 108 800 001,00 | 0% | | | | | 972 218,26 |
| Poddziałanie 3.1.1 | 4e | 40 700 000,00 | 0 | 40 700 000,00 | 0 | 13 566 667,00 | 13 566 667,00 | 0 | 0 | 12 210 000,00 | 1 356 667,00 | 0 | 54 266 667,00 | 0% | | | | | 0 |
| Poddziałanie 3.1.2 | 4e | 40 900 000,00 | 0 | 40 900 000,00 | 0 | 13 633 334,00 | 13 633 334,00 | 0 | 0 | 12 270 000,00 | 1 363 334,00 | 0 | 54 533 334,00 | 0% | | | | | 972 218,26 |
| Działanie 3.2 | | 21 500 000,00 | 0 | 21 500 000,00 | 0 | 3 794 119,00 | 3 070 589,00 | 0 | 0 | 2 763 529,00 | 307 060,00 | 723 530,00 | 25 294 119,00 | 0% | | | | | 0 |
| Poddziałanie 3.2.1 | 4c | 11 400 000,00 | 0 | 11 400 000,00 | 0 | 2 011 765,00 | 2 011 765,00 | 0 | 0 | 1 810 588,00 | 201 177,00 | 0 | 13 411 765,00 | 0% | | | | | 0 |
| Poddziałanie 3.2.2 | 4c | 6 000 000,00 | 0 | 6 000 000,00 | 0 | 1 058 824,00 | 1 058 824,00 | 0 | 0 | 952 941,00 | 105 883,00 | 0 | 7 058 824,00 | 0% | | | | | 0 |
| Poddziałanie 3.2.3 | 4c | 4 100 000,00 | 0 | 4 100 000,00 | 0 | 723 530,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 723 530,00 | 4 823 530,00 | 0% | | | | | 0 |
| Działanie 3.3 | 4a | 10 400 000,00 | 0 | 10 400 000,00 | 0 | 1 835 295,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 835 295,00 | 12 235 295,00 | 0% | | | | | 0 |
| Działanie 3.4 | 4b | 10 000 000,00 | 0 | 10 000 000,00 | 0 | 1 764 706,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 764 706,00 | 11 764 706,00 | 10% | | | | | 0 |

SZOOP (EFRR)
Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|----|-----------------------|----------|-----------------------|----------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|-----------|-----------------------|----------------------|-----------|-------------------|
| OP 4 | | 23 000 000,00 | 0 | 23 000 000,00 | 0 | 4 058 825,00 | 4 058 825,00 | 0 | 3 335 295,00 | 405 883,00 | 317 647,00 | 0 | 27 058 825,00 | - | 21 850 000,00 | 1 150 000,00 | 5% | 0 |
| Działanie 4.1 | 5b | 21 000 000,00 | 0 | 21 000 000,00 | 0 | 3 705 883,00 | 3 705 883,00 | 0 | 3 335 295,00 | 370 588,00 | 0 | 0 | 24 705 883,00 | 10% | | | | 0 |
| Działanie 4.2 | 5b | 2 000 000,00 | 0 | 2 000 000,00 | 0 | 352 942,00 | 352 942,00 | 0 | 0 | 35 295,00 | 317 647,00 | 0 | 2 352 942,00 | 10% | | | | 0 |
| OP 5 | | 75 700 000,00 | 0 | 75 700 000,00 | 0 | 13 358 826,18 | 12 992 606,94 | 0 | 2 011 765,00 | 5 933 716,57 | 5 047 125,37 | 366 219,24 | 89 058 826,00 | - | 71 158 000,00 | 4 542 000,00 | 6% | 127 247,92 |
| Działanie 5.1 | 6d | 22 800 000,00 | 0 | 22 800 000,00 | 0 | 4 023 530,00 | 3 943 060,00 | 0 | 2 011 765,00 | 1 207 059,00 | 724 236,00 | 80 470,00 | 26 823 530,00 | 0% | | | | 0 |
| Działanie 5.2 | 6a | 20 000 000,00 | 0 | 20 000 000,00 | 0 | 3 529 412,00 | 3 529 412,00 | 0 | 0 | 1 029 177,00 | 2 500 235,00 | 0 | 23 529 412,00 | 0% | | | | 0 |
| Działanie 5.3 | 6c | 17 600 000,00 | 0 | 17 600 000,00 | 0,00 | 3 105 884,18 | 2 820 134,94 | 0 | 0 | 2 347 480,57 | 472 654,37 | 285 749,24 | 20 705 884,18 | 0% | | | | 127 247,92 |
| Poddziałanie 5.3.1 | 6c | 10 005 028,59 | 0 | 10 005 028,59 | 0,00 | 1 765 594,28 | 1 677 314,62 | 0 | 0 | 1 396 196,86 | 281 117,76 | 88 279,66 | 11 770 622,87 | 0% | | | | 0,00 |
| Poddziałanie 5.3.2 | 6c | 5 594 971,41 | 0 | 5 594 971,41 | 0,00 | 987 347,90 | 789 878,32 | 0 | 0 | 657 494,71 | 132 383,61 | 197 469,58 | 6 582 319,31 | 0% | | | | 0,00 |
| Poddziałanie 5.3.3 | 6c | 2 000 000,00 | 0 | 2 000 000,00 | 0 | 352 942,00 | 352 942,00 | 0 | 0 | 293 789,00 | 59 153,00 | 0 | 2 352 942,00 | 0% | | | | 127 247,92 |
| Działanie 5.4 | 6b | 15 300 000,00 | 0 | 15 300 000,00 | 0 | 2 700 000,00 | 2 700 000,00 | 0 | 0 | 1 350 000,00 | 1 350 000,00 | 0 | 18 000 000,00 | 0% | | | | 0 |
| OP 6 | | 193 500 000,00 | 0 | 193 500 000,00 | 0 | 34 147 059,00 | 34 147 059,00 | 10 935 804,00 | 14 123 020,00 | 4 376 471,00 | 4 711 764,00 | 0 | 227 647 059,00 | 0% | 181 210 000,00 | 12 290 000,00 | 6% | 0 |
| Działanie 6.1 | 7b | 151 300 000,00 | 0 | 151 300 000,00 | 0 | 26 700 000,00 | 26 700 000,00 | 10 935 804,00 | 11 387 725,00 | 4 376 471,00 | 0 | 0 | 178 000 000,00 | 0% | | | | 0 |
| Działanie 6.2 | 7d | 42 200 000,00 | 0 | 42 200 000,00 | 0 | 7 447 059,00 | 7 447 059,00 | 0 | 2 735 295,00 | 0 | 4 711 764,00 | 0 | 49 647 059,00 | 0% | | | | 0 |
| OP 10 | | 94 952 913,00 | 0 | 94 952 913,00 | 0 | 22 554 717,00 | 12 249 339,00 | 5 324 513,00 | 134 921,00 | 4 810 332,00 | 1 979 573,00 | 10 305 378,00 | 117 507 630,00 | - | 89 255 738,00 | 5 697 175,00 | 6% | 0 |

SZOOP (EFRR)
Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----|-----------------------|----------------------|-----------|---------------------|
| Działanie 10.1 | 9a | 48 400 000,00 | 0 | 48 400 000,00 | 0 | 14 339 496,00 | 4 034 118,00 | 0 | 0 | 3 055 441,00 | 978 677,00 | 10 305 378,00 | 62 739 496,00 | 10% | | | | 0 |
| Poddziałanie 10.1.1 | 9a | 25 400 000,00 | 0 | 25 400 000,00 | 0 | 4 482 353,00 | 4 034 118,00 | 0 | 0 | 3 055 441,00 | 978 677,00 | 448 235,00 | 29 882 353,00 | 10% | | | | 0 |
| Poddziałanie 10.1.2 | 9a | 23 000 000,00 | 0 | 23 000 000,00 | 0 | 9 857 143,00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 857 143,00 | 32 857 143,00 | 10% | | | | 0 |
| Działanie 10.2 | 9b | 30 671 726,00 | 0 | 30 671 726,00 | 0 | 16 515 545,00 | 13 717 787,25 | 5 324 513,00 | 0 | 5 595 516,50 | 2 797 757,75 | 2 797 757,75 | 47 187 271,00 | 10% | | | | 0 |
| Działanie 10.3 | 2c | 10 000 000,00 | 0 | 10 000 000,00 | 0 | 1 764 706,00 | 1 764 706,00 | 0 | 0 | 807 882,00 | 956 824,00 | 0 | 11 764 706,00 | 10% | | | | 0 |
| Działanie 10.4 | 10 | 5 881 187,00 | 0 | 5 881 187,00 | 0 | 1 037 857,00 | 1 037 857,00 | 0 | 134 921,00 | 902 936,00 | 0 | 0 | 6 919 044,00 | 10% | | | | 0 |
| OGÓŁEM | | 679 152 913,00 | 0,00 | 679 152 913,00 | 0,00 | 185 952 803,18 | 106 759 632,19 | 16 260 317,00 | 19 771 766,00 | 51 267 552,07 | 19 459 997,12 | 79 193 170,99 | 865 105 716,18 | - | 638 403 738,00 | 40 749 175,00 | 6% | 1 099 466,18 |
| RAZEM EFRR | | 679 152 913,00 | 0,00 | 679 152 913,00 | 0,00 | 185 952 803,18 | 106 759 632,19 | 16 260 317,00 | 19 771 766,00 | 51 267 552,07 | 19 459 997,12 | 79 193 170,99 | 865 105 716,18 | - | 638 403 738,00 | 40 749 175,00 | 6% | 1 099 466,18 |

IV. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji

A. Wymiar terytorialny – formy obligatoryjne

A.1 Planowane wsparcie rewitalizacji w ramach PO

A.1.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Obszar Strategicznej Interwencji *Miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji.*

W ramach rewitalizacji w RPO WO 2014-2020 inwestycje infrastrukturalne zostały podporządkowane celom społecznym związanym m.in. z redukcją ubóstwa i wykluczenia społecznego. Projekty rewitalizacyjne będą wdrażane w ramach działania 10.2 *Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji*, które zostaną skierowane wyłącznie na obszary miejskie. Realizowane przedsięwzięcia muszą wynikać z Lokalnych Programów Rewitalizacji. Do objęcia wsparciem w ramach RPO WO 2014-2020 kwalifikują się wszystkie miasta województwa opolskiego. W ramach procedury konkursowej wyodrębniona zostanie alokacja dla Opola oraz czterech ośrodków subregionalnych (Brzeg, Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork, Nysa).

Procesy rewitalizacyjne wspierane będą w ramach RPO WO 2014-2020 nie tylko w ramach działania 10.2. IZRPO WO 2014-2020 tworzy preferencje w dostępie do środków dla projektów wspierających proces rewitalizacji m.in. poprzez koordynację naborów wniosków, premiujące kryteria wyboru projektów, dodatkowe środki z budżetu państwa.

A.1.2 Indykatywna alokacja UE planowana na projekty rewitalizacyjne

| Oś priorytetowa | Działanie | Fundusz | Indykatywna alokacja UE (euro) | Metoda preferencji* |
|---|--|---------|--------------------------------|---|
| II Konkurencyjna gospodarka | 2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki | EFRR | 35 000 000 | Premiujące punktowe kryteria wyboru projektów |
| | 2.3 Wzmocnienie otoczenia biznesu | EFRR | 6 300 000 | Koordynacja naborów wniosków |
| III Gospodarka niskoemisyjna | 3.1 Strategie niskoemisyjne | EFRR | 81 600 000 | Koordynacja naborów wniosków |
| | 3.2 Efektywność energetyczna | EFRR | 21 500 000 | Koordynacja naborów wniosków |
| V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | 5.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury | EFRR | 17 600 000 | Koordynacja naborów wniosków |
| | 5.4 Gospodarka wodno-ściekowa | EFRR | 15 300 000 | Koordynacja naborów wniosków |

| Oś priorytetowa | Działanie | Fundusz | Indykatorywna alokacja UE (euro) | Metoda preferencji* |
|---|---|---------|----------------------------------|---|
| VI Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców | 6.1 Infrastruktura drogowa | EFRR | 151 300 000 | Premiujące punktowe kryteria wyboru projektów |
| X Inwestycje w infrastrukturę społeczną | 10.1 Infrastruktura społeczna na rzecz wyrównania nierówności w dostępie do usług | EFRR | 48 400 000 | Koordinacja naborów wniosków |
| | 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji | EFRR | 30 671 726 | Dodatkowe środki z budżetu państwa |
| | 10.3 E-usługi publiczne | EFRR | 10 000 000 | Koordinacja naborów wniosków |
| | 10.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej | EFRR | 5 881 187 | Koordinacja naborów wniosków |

*- zgodnie z Wytycznymi MliR w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020.

A.2 Wsparcie przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich w ramach ZIT

A.2.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Obszar Strategicznej Interwencji *Miasto wojewódzkie wraz z obszarem funkcjonalnym*

W województwie opolskim instrument ZIT realizuje Aglomeracja Opolska, stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, w skład którego wchodzi miasto Opole oraz 20 gmin województwa opolskiego stanowiących obszar funkcjonalny miasta wojewódzkiego: Gogolin, Krapkowice, Lewin Brzeski, Niemodlin, Ozimek, Prószków, Zdzeszowice, Chrzastowice, Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Izbicko, Komprachcice, Łubniany, Murów, Popielów, Strzeleczyki, Turawa, Tarnów Opolski, Tułowice i Walce. Możliwość realizacji w ramach RPO WO 2014-2020 instrumentu ZIT wynika ze spełnienia określonych wymogów wskazanych m.in. w Umowie Partnerstwa (zawiązanie zinstytucjonalizowanej formy partnerstwa – powołanie związku ZIT, przygotowanie Strategii ZIT). Realizacja zadań związanych z wdrażaniem RPO WO 2014-2020 odbywa się na podstawie porozumienia podpisanego przez Zarząd Województwa Opolskiego oraz Stowarzyszenie Aglomeracji Opolskiej i Wojewódzki Urząd Pracy w Opolu⁹⁴.

⁹⁴ Porozumienie w sprawie przekazania zadań z zakresu realizacji zintegrowanych inwestycji terytorialnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 (RPO WO 2014-2020), zawarte w Opolu, w dniu 12 marca 2015 r. pomiędzy Województwem Opolskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Opolskiego, a Związkiem Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, którym jest Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska, oraz Wojewódzkim Urzędem Pracy w Opolu.

Interwencja RPO WO 2014-2020 w ramach ZIT skoncentrowana jest na przygotowaniu terenów inwestycyjnych, efektywności energetycznej w budynkach publicznych, strategiach niskoemisyjnych oraz wsparciu dziedzictwa kulturowego i kultury, podnoszeniu jakości edukacji przedszkolnej, kształcenia ogólnego i zawodowego.

A.2.2 Alokacja UE przeznaczona na ZIT wojewódzki

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Alokacja UE przeznaczona na ZIT (euro) | Finansowanie ogółem (EUR) |
|---|--|---------|--|---------------------------|
| II Konkurencyjna gospodarka | 2.2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej | EFRR | 8 000 000 | 9 411 765 |
| III Gospodarka niskoemisyjna | 3.1.2 Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej | EFRR | 40 900 000 | 48 117 647 |
| | 3.2.2 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej | EFRR | 6 000 000 | 7 058 824 |
| V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | 5.3.3 Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej | EFRR | 2 000 000 | 2 352 941 |
| IX Wysoka jakość edukacji | 9.1.2 Wsparcie kształcenia ogólnego w Aglomeracji Opolskiej | EFS | 8 000 000 | 9 411 764 |
| | 9.1.4 Wsparcie edukacji przedszkolnej w Aglomeracji Opolskiej | EFS | 2 600 000 | 3 058 824 |
| | 9.2.2 Wsparcie kształcenia zawodowego w Aglomeracji Opolskiej | EFS | 3 900 000 | 4 588 236 |

A.3. Obszary wiejskie

A.3.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

W RPO WO 2014-2020 zakłada się interwencję na obszarach wiejskich, co znalazło odzwierciedlenie w podziale kategorii interwencji Programu. Co do zasady, we wszystkich osiach priorytetowych Programu zakłada się realizację projektów na obszarach wiejskich. Biorąc pod uwagę specyfikę poszczególnych działań /poddziałań RPO WO 2014-2020, większość interwencji zostanie skierowana na tereny wiejskie m.in. w ramach obszarów wsparcia: gospodarka wodno-kanalizacyjna, mała retencja, systemy ostrzegania i reagowania na zagrożenia, ochrona różnorodności biologicznej, rynek pracy, włączenie społeczne, usługi zdrowotne i edukacja.

B. Wymiar terytorialny - formy fakultatywne

B.1 RLKS

W ramach RPO WO 2014-2020 nie będzie zastosowany instrument RLKS w formule bezpośredniej. W ramach Programu planuje się wsparcie Lokalnych Grup Działania jako potencjalnych beneficjentów. Interwencja RPO WO 2014-2020 będzie stanowiła uzupełnienie wsparcia EFRROW i EFMR na terytorium danej LGD i będzie realizowana w oparciu o Lokalną Strategię Rozwoju. Koszty przygotowawcze, bieżące oraz koszty animacji LGD nie będą wspierane środkami EFS w ramach RPO WO 2014-2020.

B.2 Wsparcie przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju innych obszarów miejskich niż obszary funkcjonalne miast wojewódzkich (w tym ZIT, instrumenty spełniające kryteria art. 36 rozporządzenia 1303/2013 oraz art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 10 80/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289), zwanego dalej „rozporządzeniem 1301/2013”)

B.2.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Nie dotyczy

B.2.2 Alokacja i wkład krajowy

Nie dotyczy

B.3 Wsparcie ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (instrumenty spełniające kryteria art. 36 rozporządzenia 1303/2013 inne niż obszary miejskie).

Nie dotyczy

B.4 Inne instrumenty terytorialne

B.4.1.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Obszar Strategicznej Interwencji *Depopulacja*

Odbudowa potencjału ludnościowego jest horyzontalnym wyzwaniem rozwojowym regionu, uwzględnionym zarówno w SRWO 2020, jak i w RPO WO 2014-2020. Głównym wyzwaniem, od którego uzależniony jest zarówno przyszły jego rozwój, jak i spójność społeczno-gospodarcza całego kraju, jest zapobieganie niekorzystnym zmianom demograficznym. Powyższe wymaga realizacji działań w różnych sferach życia społeczno-gospodarczego, stąd wyodrębniono OSI Depopulacja obejmujący cały region. Na potrzeby oszacowania alokacji dedykowanej OSI Depopulacja do OSI włączono działania realizowane na obszarze całego województwa, które spójne są z pakietami Programu Specjalnej Strefy demograficznej w Województwie Opolskim. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż z Programem SSD spójne są także działania RPO WO 2014-2020 planowane do realizacji w ramach pozostałych OSI. W związku z powyższym kolorem szarym we wszystkich tabelach rozdziału IV wyróżniono działania/poddziałania RPO WO 2014-2020, które są spójne z Programem SSD.

B.4.2.1 Alokacja i wkład krajowy

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Szacunkowy wkład krajowy (euro) | | Finansowanie ogółem (euro) |
|--------------------------------------|--|---------|---------------------------------|------------|----------------------------|
| | | | publiczny | prywatny | |
| I <i>Innowacje w gospodarce</i> | 1.1 <i>Innowacje w przedsiębiorstwach</i> | EFRR | 0 | 10 870 589 | 72 470 589 |
| II <i>Konkurencyjna gospodarka</i> | 2.1.1 <i>Nowe produkty i usługi</i> | EFRR | 0 | 5 135 294 | 34 235 294 |
| | 2.1.2 <i>Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach</i> | EFRR | 0 | 1 535 294 | 10 235 294 |
| | 2.2.1 <i>Przygotowanie terenów inwestycyjnych</i> | EFRR | 3 264 706 | 0 | 21 764 706 |
| | 2.4 <i>Współpraca gospodarcza i promocja</i> | EFRR | 0 | 3 728 571 | 12 428 571 |
| VII <i>Konkurencyjny rynek pracy</i> | 7.1 <i>Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy realizowana przez PUP</i> | EFS | 7 358 824 | 0 | 49 058 824 |
| | 7.2 <i>Aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy</i> | EFS | 1 685 293 | 679 412 | 15 764 705 |
| | 7.3 <i>Zakładanie działalności gospodarczej</i> | EFS | 2 160 843 | 1 209 746 | 22 470 589 |
| | 7.4 <i>Wydłużanie aktywności zawodowej</i> | EFS | 803 529 | 678 824 | 9 882 353 |
| | 7.6 <i>Godzenie życia prywatnego i zawodowego</i> | EFS | 40 000 | 861 327 | 6 008 844 |
| VIII <i>Integracja społeczna</i> | 8.1 <i>Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych</i> | EFS | 8 176 470 | 647 059 | 58 823 529 |
| IX <i>Wysoka jakość edukacji</i> | 9.1.1 <i>Wsparcie kształcenia ogólnego</i> | EFS | 1 996 060 | 0 | 13 307 067 |
| | 9.1.3 <i>Wsparcie edukacji przedszkolnej</i> | EFS | 952 941 | 0 | 6 352 941 |
| | 9.1.5 <i>Programy pomocy stypendialnej</i> | EFS | 282 353 | 0 | 1 882 353 |

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Szacunkowy wkład krajowy (euro) | | Finansowanie ogółem (euro) |
|---|--|---------|---------------------------------|-----------|----------------------------|
| | | | publiczny | prywatny | |
| | 9.2.1 Wsparcie kształcenia zawodowego | EFSS | 3 151 865 | 0 | 21 012 432 |
| | 9.3 Wsparcie kształcenia ustawicznego | EFSS | 482 800 | 965 599 | 9 655 993 |
| X Inwestycje w infrastrukturę społeczną | 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu | EFRR | 4 034 118 | 448 235 | 29 882 353 |
| | 10.1.2 Infrastruktura usług społecznych | EFRR | 0 | 4 058 823 | 27 058 823 |
| | 10.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej | EFRR | 1 037 857 | 0 | 6 919 044 |

B.4.1.2 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Obszar Strategicznej Interwencji *Obszary przygraniczne*

OSI Obszary przygraniczne obejmuje powiaty położone na południu województwa opolskiego, tj. nyski, głubczycki i prudnicki, które wykazują niższy poziom rozwoju gospodarczego, są także gorzej skomunikowane z resztą regionu. Z drugiej strony posiadają potencjał w postaci cennych obiektów dziedzictwa kulturowego. Z tego względu otrzymują one preferencje w osiach dotyczących wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia dostępności zasobów kulturowych.

B.4.2.2 Alokacja i wkład krajowy

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Szacunkowy wkład krajowy (euro) | | Finansowanie ogółem (EUR) |
|---|---|---------|---------------------------------|----------|---------------------------|
| | | | publiczny | prywatny | |
| II Konkurencyjna gospodarka | 2.1.3 Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych | EFRR | 0 | 705 882 | 4 705 882 |
| | 2.2.3 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych | EFRR | 1 500 000 | 0 | 10 000 000 |
| V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | 5.3.2 Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych | EFRR | 882 353 | 0 | 5 882 353 |

B.4.1.3 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Miasta subregionalne i ich obszary funkcjonalne

Nowe podejście terytorialne oznacza odchodzenie od postrzegania problemów i wyzwań przez pryzmat granic administracyjnych JST, na rzecz podejścia szerszego, odnoszące go się do obszarów funkcjonalnych. W ramach RPO WO 2014-2020 zakłada się wsparcie obszarów subregionalnych w ramach osi priorytetowych zakładających wzrost gospodarczy (poprzez przygotowanie terenów inwestycyjnych) oraz obniżenie emisyjności w gospodarce i w budynkach publicznych.

B.4.2.3 Alokacja i wkład krajowy

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Szacunkowy wkład krajowy (euro) | | Finansowanie ogółem |
|------------------------------|--|---------|---------------------------------|----------|---------------------|
| | | | publiczny | prywatny | |
| II Konkurencyjna gospodarka | 2.2.1 Przygotowanie terenów inwestycyjnych | EFRR | 3 264 706 | 0 | 21 764 706 |
| III Gospodarka niskoemisyjna | 3.1.1 Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych | EFRR | 7 182 353 | 0 | 47 882 353 |
| | 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych | EFRR | 1 005 882 | 0 | 705 882 |

V. Wykaz najważniejszych dokumentów służących realizacji PO⁹⁵

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006;
- Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) nr 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;
- Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 217 z późn. zm.);
- Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020;

⁹⁵ Aktualne wersje wytycznych Ministerstwa Rozwoju dostępne są na stronie internetowej: www.mr.gov.pl oraz www.rpo.opolskie.pl

- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014 – 2020;
- Wytyczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014-2020.

VI. Wykaz skrótów

| | |
|---|---|
| CT | Cel tematyczny |
| EFRR | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| EU2020 | EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu |
| EWT | Europejska Współpraca Terytorialna |
| IOK | Instytucja Organizująca Konkurs |
| IP RPO WO 2014-2020 | Instytucja Pośrednicząca w ramach RPO WO 2014-2020 |
| IZRPO WO 2014-2020 IZRPO WO IZ | Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Opolskiego 2014-2020 |
| KOP | Komisja Oceny Projektów |
| KM RPO WO 2014-2020 KM RPO WO | Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014-2020 |
| MIIR | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |
| OP | Oś priorytetowa |
| PGL Lasy Państwowe | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe |
| PI | Priorytet inwestycyjny |
| PO | Program Operacyjny |
| RPO WO 2014-2020 / Program | Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014-2020 |
| SZOOP (EFRR) | Szczegółowy opis osi priorytetowych RPO WO 2014-2020. Zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| TEN-T | Transeuropejska sieć transportowa |
| UE | Unia Europejska |
| UP | Programowanie perspektywy finansowej 2014-2020. Umowa Partnerstwa |
| ZIT | Zintegrowana Inwestycja Terytorialna |
| Związek ZIT | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska |
| ZWO | Zarząd Województwa Opolskiego |

VII. Załączniki

- Załącznik 1 – Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych RPO WO 2014-2020;
- Załącznik 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań RPO WO 2014-2020;
- Załącznik 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WO 2014-2020;
- Załącznik 4 - Ramowy Plan Działań w części dotyczącej kryteriów wyboru projektów (jeśli dotyczy);
- Załącznik 5 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego w RPO WO 2014-2020;
- Załącznik 6 – Lista wydatków kwalifikowalnych RPO WO 2014-2020.



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

TABELA TRANSPOZYCJI PI NA DZIAŁANIA/ PODDZIAŁANIA W POSZCZEGÓLNYCH OSIACH PRIORYTETOWYCH RPO WO 2014-2020

zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

wersja nr 26

| Nazwa i nr osi priorytetowej | Nr działania | Nr poddziałania (jeśli dotyczy) | Nr CT | Nr PI |
|---|--|--|-------|-------|
| Innowacje w gospodarce OP I | 1.1 Innowacje w przedsiębiorstwach | Nie dotyczy | CT 1 | 1b |
| | 1.2 Infrastruktura B+R | | CT 1 | 1a |
| Konkurencyjna gospodarka OP II | 2.1 Nowe produkty i usługi w MSP | 2.1.1 Nowe produkty i usługi | CT 3 | 3c |
| | | 2.1.2 Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach | | |
| | | 2.1.3 Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych | | |
| | | 2.1.4 Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej | | |
| | 2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki | 2.2.1 Przygotowanie terenów inwestycyjnych | CT 3 | 3a |
| | | 2.2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej | | |
| 2.2.3 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych | | | | |
| 2.3 Wzmocnienie otoczenia biznesu | Nie dotyczy | | | |
| 2.4 Współpraca gospodarcza i promocja | Nie dotyczy | CT 3 | 3b | |
| Gospodarka niskoemisyjna OP III | 3.1 Strategie niskoemisyjne | 3.1.1 Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych | CT 4 | 4e |
| | | 3.1.2 Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej | | |
| | 3.2 Efektywność energetyczna | 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych | CT 4 | 4c |
| | | 3.2.2 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej | | |
| | | 3.2.3 Efektywność energetyczna w mieszkalnictwie | | |
| 3.3 Odnawialne źródła energii | Nie dotyczy | CT 4 | 4a | |
| 3.4 Efektywność energetyczna w MSP | Nie dotyczy | CT 4 | 4b | |
| Zapobieganie zagrożeniom OP IV | 4.1 Mała retencja | Nie dotyczy | CT 5 | 5b |
| | 4.2 System wczesnego reagowania i ratownictwa | Nie dotyczy | | |
| Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego OP V | 5.1 Ochrona różnorodności biologicznej | Nie dotyczy | CT 6 | 6d |
| | 5.2 Poprawa gospodarowania odpadami komunalnymi | Nie dotyczy | CT 6 | 6a |

| | | | | |
|---|---|--|-------|-----|
| | 5.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury | 5.3.1 Dziedzictwo kulturowe i kultura | CT 6 | 6c |
| | | 5.3.2 Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych | | |
| | | 5.3.3 Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej | | |
| | 5.4 Gospodarka wodno-ściekowa | Nie dotyczy | CT 6 | 6b |
| Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców OP VI | 6.1 Infrastruktura drogowa | Nie dotyczy | CT 7 | 7b |
| | 6.2 Nowoczesny transport kolejowy | Nie dotyczy | CT 7 | 7d |
| Inwestycje w infrastrukturę społeczną OP X | 10.1 Infrastruktura społeczna na rzecz wyrównania nierówności w dostępie do usług | 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu | CT 9 | 9a |
| | | 10.1.2 Infrastruktura usług społecznych | | |
| | 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji | Nie dotyczy | CT 9 | 9b |
| | 10.3 E – usługi publiczne | Nie dotyczy | CT 2 | 2c |
| | 10.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej | Nie dotyczy | CT 10 | 10a |



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

TABELA WSKAŹNIKÓW REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO I PRODUKTU DLA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WO 2014-2020

zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

wersja nr 26

OPOLE, STYCZEŃ 2018 r.

| WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO | | | | |
|---|--|-----------------|-----------------------------------|--------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Nazwa osi priorytetowej | I. Innowacje w gospodarce | | | |
| Działanie 1.1: Innowacje w przedsiębiorstwach | <i>Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej</i> | szt. | 10 | IZ |
| | <i>Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji</i> | szt. | 23 | IZ |
| | <i>Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji</i> | PLN | 9 836 800 | IZ |
| Działanie 1.2: Infrastruktura B+R | <i>Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej</i> | szt. | 4 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | II. Konkurencyjna gospodarka | | | |
| Poddziałanie 2.1.1: Nowe produkty i usługi | <i>Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji</i> | szt. | 45 | IZ |
| | <i>Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji</i> | PLN | 19 741 440 | IZ |
| Poddziałanie 2.1.2: Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach | <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i> | EPC | 127 | IZ |
| Poddziałanie 2.1.3: Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych | <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i> | EPC | 84 | IZ |
| Poddziałanie 2.1.4: Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej | <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i> | EPC | 60 | IZ |
| Poddziałanie 2.2.1: Przygotowanie terenów inwestycyjnych | <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i> | EPC | 529 | IZ |
| | <i>Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych</i> | szt. | 19 | IZ |
| | <i>Liczba MŚP zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych</i> | szt. | 18 | IZ |
| Poddziałanie 2.2.2: Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej | <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i> | EPC | 228 | IZ |

| WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO | | | | |
|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|--------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Poddziałanie 2.2.2: Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej | <i>Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych</i> | szt. | 20 | IZ |
| | <i>Liczba MŚP zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych</i> | szt. | 10 | IZ |
| Poddziałanie 2.2.3: Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych | <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i> | EPC | 243 | IZ |
| | <i>Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych</i> | szt. | 4 | IZ |
| | <i>Liczba MŚP zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych</i> | szt. | 8 | IZ |
| Działanie 2.3: Wzmocnienie otoczenia biznesu | <i>Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu</i> | szt. | 85 | IZ |
| | <i>Liczba nowych przedsiębiorstw powstałych przy wsparciu instytucji otoczenia biznesu</i> | szt. | 20 | IZ |
| Działanie 2.4: Współpraca gospodarcza i promocja | <i>Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach</i> | EPC | 185 | IZ |
| | <i>Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji</i> | szt. | 17 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | III. Gospodarka niskoemisyjna | | | |
| Poddziałanie 3.1.1: Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych | <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i> | tony równoważnika CO ₂ | 6 000 | IZ |
| | <i>Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jeźdź”</i> | szt. | 8 000 | IZ |
| Poddziałanie 3.1.2: Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej | <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i> | tony równoważnika CO ₂ | 6 100 | IZ |
| | <i>Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jeźdź”</i> | szt. | 10 000 | IZ |

| WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO | | | | |
|---|--|-----------------------------------|-----------------------------------|--------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Poddziałanie 3.2.1: Efektywność energetyczna w budynkach publicznych | <i>Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych</i> | kWh/rok | 30 785 000 | IZ |
| | <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i> | tony równoważnika CO ₂ | 10 765 | IZ |
| | <i>Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</i> | MWh/rok | 5 687 | IZ |
| | <i>Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej</i> | GJ/rok | 80 608 | IZ |
| Poddziałanie 3.2.2: Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej | <i>Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych</i> | kWh/rok | 16 203 000 | IZ |
| | <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i> | tony równoważnika CO ₂ | 5 665 | IZ |
| | <i>Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</i> | MWh/rok | 250 | IZ |
| | <i>Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej</i> | GJ/rok | 10 000 | IZ |
| Poddziałanie 3.2.3: Efektywność energetyczna w mieszkalnictwie | <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i> | tony równoważnika CO ₂ | 3 870 | IZ |
| Działanie 3.3: Odnawialne źródła energii | <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i> | tony równoważnika CO ₂ | 12 300 | IZ |
| | <i>Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji</i> | szt. | 15 | IZ |
| | <i>Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji</i> | PLN | 7 055 360 | IZ |
| Działanie 3.4: Efektywność energetyczna w MSP | <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych</i> | tony równoważnika CO ₂ | 16 100 | IZ |
| | <i>Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej</i> | MWh/rok | 11 700 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | IV. Zapobieganie zagrożeniom | | | |
| Działanie 4.1: Mała retencja | <i>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej</i> | osoby | 1 575 | IZ |
| Działanie 4.2: System wczesnego reagowania i ratownictwa | <i>Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów</i> | osoby | 11 500 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | V. Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | | | |

| WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO | | | | |
|--|--|-----------------|-----------------------------------|--------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Działanie 5.1: Ochrona różnorodności biologicznej | <i>Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony</i> | ha | 12 | IZ |
| | <i>Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych</i> | osoby | 200 000 | IZ |
| Działanie 5.2: Poprawa gospodarowania odpadami komunalnymi | <i>Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów</i> | tony/rok | 2 300 | IZ |
| | <i>Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów</i> | osoby | 105 000 | IZ |
| Poddziałanie 5.3.1: Dziedzictwo kulturowe i kultura | <i>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i> | odwiedziny/rok | 125 000 | IZ |
| Poddziałanie 5.3.2: Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych | <i>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i> | odwiedziny/rok | 55 000 | IZ |
| Poddziałanie 5.3.3: Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej | <i>Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne</i> | odwiedziny/rok | 25 000 | IZ |
| Działanie 5.4: Gospodarka wodno-ściekowa | <i>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków</i> | RLM | 15 400 | IZ |
| | <i>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę</i> | osoby | 1 500 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | VI. Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców | | | |
| Działanie 6.1: Infrastruktura drogowa | - | - | - | - |
| Działanie 6.2: Nowoczesny transport kolejowy | - | - | - | - |
| Nazwa osi priorytetowej: | X. Inwestycje w infrastrukturę społeczną | | | |
| Poddziałanie 10.1.1: Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu | <i>Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi</i> | osoby | 350 000 | IZ |

Załącznik nr 2 do SZOOP (EFRR)

Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.

| WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO | | | | |
|--|---|-----------------|-----------------------------------|--------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Działanie 10.1.2: Infrastruktura usług społecznych | - | - | - | - |
| Działanie 10.2: Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji | <i>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach</i> | szt. | 78 | IZ |
| Działanie 10.3: E-usługi publiczne | <i>Liczba osób korzystających z usług on-line</i> | osoby | 263 000 | IZ |
| Działanie 10.4: Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej | <i>Liczba osób objętych działaniami instytucji popularyzujących naukę i innowacje</i> | Osoby/rok | 2 000 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|--|---|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Nazwa osi priorytetowej: | I. Innowacje w gospodarce | | | | |
| Działanie 1.1: Innowacje w przedsiębiorstwach | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | 66 | 334 | IZ |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | przedsiębiorstwa | - | 108 | IZ |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | przedsiębiorstwa | - | 226 | IZ |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | Euro | n/d | 33 472 000 | IZ |
| | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | Euro | n/d | 2 558 000 | IZ |
| | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | przedsiębiorstwa | n/d | 32 | IZ |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku | przedsiębiorstwa | n/d | 43 | IZ |
| | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy | przedsiębiorstwa | n/d | 43 | IZ |
| | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych | szt. | n/d | 2 | IZ |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe | szt. | n/d | 203 | IZ |
| | Wartość udzielonych pożyczek w części UE | PLN | n/d | 41 760 000 | IZ |
| | Liczba wspartych funduszy poręczeniowych/gwarancyjnych | szt. | n/d | 1 | IZ |
| | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe/gwarancyjne | szt. | n/d | 23 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|---|---|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji w części UE</i> | PLN | n/d | 4 640 000 | IZ |
| Działanie 1.2: Infrastruktura B+R | <i>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</i> | EPC | n/d | 67 | IZ |
| | <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju</i> | Euro | n/d | 970 000 | IZ |
| | <i>Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R</i> | szt. | n/d | 5 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 25 | IZ |
| | <i>Liczba realizowanych projektów B+R</i> | szt. | n/d | 5 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | II. Konkurencyjna gospodarka | | | | |
| Poddziałanie 2.1.1: Nowe produkty i usługi | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i> | przedsiębiorstwa | 91 | 454 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i> | przedsiębiorstwa | - | 454 | IZ |
| | <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje)</i> | Euro | n/d | 5 135 000 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych funduszy pożyczkowych</i> | szt. | n/d | 4 | IZ |
| | <i>Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe</i> | szt. | n/d | 409 | IZ |
| | <i>Wartość udzielonych pożyczek w części UE</i> | PLN | n/d | 83 808 000 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych funduszy poręczeniowych/gwarancyjnych</i> | szt. | n/d | 1 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|---|---|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe/gwarancyjne</i> | szt. | n/d | 45 | IZ |
| | <i>Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji w części UE</i> | PLN | n/d | 9 312 000 | IZ |
| Poddziałanie 2.1.2: Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | 10 | 51 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i> | przedsiębiorstwa | - | 51 | IZ |
| | <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i> | Euro | n/d | 2 851 500 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 20 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 20 | IZ |
| Poddziałanie 2.1.3: Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | 2 | 10 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i> | przedsiębiorstwa | - | 10 | IZ |
| | <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i> | Euro | n/d | 3 713 500 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 4 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 4 | IZ |
| Poddziałanie 2.1.4: Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej | <i>Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem</i> | szt. | n/d | 30 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|--|---|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Poddziałanie 2.2.1: Przygotowanie terenów inwestycyjnych | <i>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</i> | ha | 40 | 264 | IZ |
| Poddziałanie 2.2.2: Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej | <i>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</i> | ha | 17 | 114 | IZ |
| Poddziałanie 2.2.3: Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych | <i>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</i> | ha | 18 | 122 | IZ |
| Działanie 2.3: Wzmocnienie otoczenia biznesu | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | 26 | 170 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i> | przedsiębiorstwa | - | 85 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe</i> | przedsiębiorstwa | - | 85 | IZ |
| | <i>Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB</i> | szt. | n/d | 5 | IZ |
| | <i>Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 20 | IZ |
| | <i>Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług</i> | szt. | n/d | 3 | IZ |
| Działanie 2.4: Współpraca gospodarcza i promocja | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | 27 | 137 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i> | przedsiębiorstwa | - | 137 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie internacjonalizacji działalności</i> | szt. | n/d | 68 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno-procesowe</i> | szt. | n/d | 69 | IZ |
| | <i>Liczba wspieranych nowych przedsiębiorstw</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 34 | IZ |
| | <i>Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)</i> | Euro | n/d | 3 700 000 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|---|--|-----------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym</i> | szt. | n/d | 34 | IZ |
| Działanie 2.4: Współpraca gospodarcza i promocja | <i>Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze krajowym</i> | szt. | n/d | 35 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | III. Gospodarka niskoemisyjna | | | | |
| Poddziałanie 3.1.1: Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych | <i>Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”</i> | szt. | 1 | 5 | IZ |
| | <i>Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”</i> | szt. | n/d | 100 | IZ |
| | <i>Długość wspartej infrastruktury rowerowej</i> | km | 21 | 105 | IZ |
| | <i>Liczba jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | szt. | 14 | 49 | IZ |
| | <i>Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | szt. | - | 47 | IZ |
| | <i>Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | szt. | - | 2 | IZ |
| | <i>Pojemność taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | osoby | n/d | 4 410 | IZ |
| | <i>Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | osoby | n/d | 4 230 | IZ |
| Poddziałanie 3.1.1: Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych | <i>Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej</i> | osoby | n/d | 180 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|---|--|-----------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej | km | n/d | 1 | IZ |
| | Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej | km | n/d | 0,5 | IZ |
| | Długość zmodernizowanej sieci ciepłowniczej | km | n/d | 0,5 | IZ |
| Poddziałanie 3.1.2: Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej | Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź” | szt. | 1 | 6 | IZ |
| | Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź” | szt. | n/d | 120 | IZ |
| | Długość wspartej infrastruktury rowerowej | km | 21 | 105 | IZ |
| | Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride” | szt. | n/d | 8 | IZ |
| | Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride” | szt. | n/d | 155 | IZ |
| Poddziałanie 3.2.1: Efektywność energetyczna w budynkach publicznych | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | 10 | 54 | IZ |
| | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | n/d | 64 | IZ |
| | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | n/d | 58 | IZ |
| | Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | n/d | 6 | IZ |
| Poddziałanie 3.2.1: Efektywność energetyczna w budynkach publicznych | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | szt. | n/d | 257 | IZ |
| | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | szt. | n/d | 232 | IZ |
| | Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | szt. | n/d | 25 | IZ |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych | MW | n/d | 4,1 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|---|---|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych</i> | MWe | n/d | 0,8 | IZ |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i> | MWt | n/d | 3,3 | IZ |
| Poddziałanie 3.2.2: Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej | <i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i> | szt. | 5 | 23 | IZ |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE</i> | szt. | n/d | 10 | IZ |
| | <i>Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | n/d | 50 | IZ |
| | <i>Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | n/d | 40 | IZ |
| | <i>Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE</i> | szt. | n/d | 10 | IZ |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych</i> | MW | n/d | 2,0 | IZ |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych</i> | MWe | n/d | 0,4 | IZ |
| Poddziałanie 3.2.2: Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i> | MWt | n/d | 1,6 | IZ |
| Poddziałanie 3.2.3 Efektywność energetyczna w mieszkalnictwie | <i>Liczba wspartych funduszy pożyczkowych</i> | szt. | n/d | 1 | IZ |
| | <i>Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe</i> | szt. | n/d | 59 | IZ |
| | <i>Wartość udzielonych pożyczek w części UE</i> | PLN | n/d | 13 120 000 | IZ |
| Działanie 3.3: Odnawialne źródła energii | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 151 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|---|---|-------------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 151 | IZ |
| | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych | MW | n/d | 6,16 | IZ |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych</i> | MWe | n/d | 1,23 | IZ |
| | <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych</i> | MWt | n/d | 4,93 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych funduszy pożyczkowych</i> | szt. | n/d | 1 | IZ |
| | <i>Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe</i> | szt. | n/d | 136 | IZ |
| | <i>Wartość udzielonych pożyczek w części UE</i> | PLN | n/d | 29 952 000 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych funduszy poręczeniowych/gwarancyjnych</i> | szt. | n/d | 1 | IZ |
| | <i>Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe/gwarancyjne</i> | szt. | n/d | 15 | IZ |
| | <i>Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji w części UE</i> | PLN | n/d | 3 328 000 | IZ |
| Działanie 3.4: Efektywność energetyczna w MSP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | przedsiębiorstwa | n/d | 73 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 14 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje</i> | przedsiębiorstwa | n/d | 59 | IZ |
| | <i>Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną</i> | szt. | n/d | 14 | IZ |
| | <i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków</i> | szt. | n/d | 11 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|--|---|--------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Liczba wspartych funduszy pożyczkowych</i> | szt. | n/d | 1 | IZ |
| | <i>Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe</i> | szt. | n/d | 59 | IZ |
| | <i>Wartość udzielonych pożyczek w części UE</i> | PLN | n/d | 13 120 000 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | IV. Zapobieganie zagrożeniom | | | | |
| Działanie 4.1: Mała retencja | <i>Liczba urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i> | szt. | 0 | 3 | IZ |
| | <i>Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i> | szt. | - | 2 | IZ |
| | <i>Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej</i> | szt. | - | 1 | IZ |
| | <i>Pojemność obiektów małej retencji</i> | mln m ³ | n/d | 10,5 | IZ |
| Działanie 4.2: System wczesnego reagowania i ratownictwa | <i>Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</i> | szt. | n/d | 7 | IZ |
| | <i>Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</i> | szt. | n/d | 7 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | V. Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | | | | |
| Działanie 5.1: Ochrona różnorodności biologicznej | <i>Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem</i> | szt. | n/d | 10 | IZ |
| | <i>Liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z edukacją ekologiczną</i> | szt. | n/d | 6 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych form ochrony przyrody</i> | szt. | n/d | 40 | IZ |
| | <i>Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody</i> | szt. | n/d | 10 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|---|---|-----------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Liczba przeprowadzonych kampanii reklamowych promujących walory turystyczne</i> | szt. | n/d | 6 | IZ |
| | <i>Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem</i> | szt. | n/d | 6 | IZ |
| Działanie 5.2: Poprawa gospodarowania odpadami komunalnymi | <i>Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych</i> | szt. | 0 | 35 | IZ |
| | <i>Liczba kampanii informacyjno-edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami</i> | szt. | n/d | 4 | IZ |
| Poddziałanie 5.3.1 : Dziedzictwo kulturowe i kultura | Liczba zabytków objętych wsparciem | szt. | - | 40 | IZ |
| | <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | 0 | 25 | IZ |
| | <i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | - | 15 | IZ |
| | <i>Liczba instytucji kultury objętych wsparciem</i> | szt. | n/d | 4 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego</i> | szt. | n/d | 58 | IZ |
| Poddziałanie 5.3.2: Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych | Liczba zabytków objętych wsparciem | szt. | - | 18 | IZ |
| | <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | 0 | 11 | IZ |
| | <i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | - | 7 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego</i> | szt. | n/d | 39 | IZ |
| Poddziałanie 5.3.3: Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej | Liczba zabytków objętych wsparciem | szt. | - | 7 | IZ |
| | <i>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | 0 | 5 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|--|--|-----------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Liczba zabytków ruchomych objętych wsparciem</i> | szt. | - | 2 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych obiektów dziedzictwa kulturowego</i> | szt. | n/d | 11 | IZ |
| Działanie 5.4: Gospodarka wodno-ściekowa | <i>Długość sieci kanalizacji sanitarnej</i> | km | 20 | 100 | IZ |
| | <i>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej</i> | km | - | 95 | IZ |
| | <i>Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej</i> | km | - | 1 | IZ |
| | <i>Długość wyremontowanej kanalizacji sanitarnej</i> | km | - | 4 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych</i> | szt. | n/d | 2 | IZ |
| | <i>Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</i> | szt. | n/d | 1 | IZ |
| | <i>Liczba wyremontowanych oczyszczalni ścieków komunalnych</i> | szt. | n/d | 1 | IZ |
| | <i>Długość wyremontowanej sieci wodociągowej</i> | km | n/d | 9 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | VI. Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców | | | | |
| Działanie 6.1: Infrastruktura drogowa | <i>Całkowita długość nowych dróg</i> | km | n/d | 20 | IZ |
| | <i>Długość wybudowanych dróg wojewódzkich</i> | km | n/d | 17 | IZ |
| | <i>Długość wybudowanych dróg powiatowych</i> | km | n/d | 1 | IZ |
| | <i>Długość wybudowanych dróg gminnych</i> | km | n/d | 2 | IZ |
| | <i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg</i> | km | 0 | 98 | IZ |
| | <i>Długość przebudowanych dróg wojewódzkich</i> | km | - | 86 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|--|---|-----------------|--------------------------|-----------------------------------|--------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Długość przebudowanych dróg powiatowych</i> | km | - | 5 | IZ |
| | <i>Długość przebudowanych dróg gminnych</i> | km | - | 7 | IZ |
| | <i>Liczba projektów w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, kolejowego, morskiego i śródlądowego</i> | szt. | n/d | 5 | IZ |
| | <i>Liczba wybudowanych obwodnic</i> | szt. | n/d | 4 | IZ |
| | <i>Długość wybudowanych obwodnic</i> | km | n/d | 15 | IZ |
| Działanie 6.2: Nowoczesny transport kolejowy | <i>Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych</i> | km | n/d | 140 | IZ |
| | <i>Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego</i> | szt. | n/d | 6 | IZ |
| | <i>Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego</i> | osoby | n/d | 1 600 | IZ |
| | <i>Liczba przejazdów kolejowych, na których poprawiono bezpieczeństwo</i> | szt. | n/d | 7 | IZ |
| Nazwa osi priorytetowej: | X. Inwestycje w infrastrukturę społeczną | | | | |
| Poddziałanie 10.1.1: Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu | <i>Liczba wspartych podmiotów leczniczych</i> | szt. | 10 | 53 | IZ |
| | <i>Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej</i> | PLN | n/d | 60 960 000 | IZ |
| Działanie 10.1.2: Infrastruktura usług społecznych | <i>Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnymi</i> | szt. | n/d | 10 | IZ |
| | <i>Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia</i> | szt. | n/d | 8 | IZ |
| Działanie 10.2: Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</i> | szt. | 5 | 26 | IZ |

| WSKAŹNIKI PRODUKTU | | | | | |
|--|--|----------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Wartość pośrednia (2018) | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| | <i>Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich</i> | osoby | n/d | 52 000 | IZ |
| | <i>Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</i> | ha | n/d | 174 | IZ |
| | <i>Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich</i> | m ² | n/d | 174 000 | IZ |
| | <i>Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich</i> | jednostki mieszkalne | n/d | 209 | IZ |
| Działanie 10.3: E-usługi publiczne | Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 | szt. | n/d | 22 | IZ |
| | <i>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja</i> | szt. | n/d | 13 | IZ |
| | <i>Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja</i> | szt. | n/d | 9 | IZ |
| | <i>Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego</i> | szt. | n/d | 6 | IZ |
| Działanie 10.3: E-usługi publiczne | <i>Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego</i> | szt. | n/d | 1 300 | IZ |
| Działanie 10.4: Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej | <i>Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej</i> | osoby | n/d | 6 340 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego</i> | szt. | n/d | 14 | IZ |
| | <i>Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje</i> | szt. | n/d | 1 | IZ |
| | <i>Liczba szkół wyposażonych w sprzęt na potrzeby dydaktyki</i> | szt. | n/d | 20 | IZ |

Załącznik nr 2 do SZOOP (EFRR)

*Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.*



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WO 2014-2020

zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

wersja nr 26

OPOLE, STYCZEŃ 2018 r.

KRYTERIA FORMALNE

DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WO 2014-2020

(z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe)

| Kryteria formalne (TAK/NIE) | | | | |
|-----------------------------|--|-----------------------------|----------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Wnioskodawca/Partner uprawniony do składania wniosku o dofinansowanie projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Typy potencjalnych beneficjentów określone w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2014-2020".</p> <p>Zgodnie z podpisanym oświadczeniem we wniosku Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. <p>Ponadto na podstawie podpisanego oświadczenia weryfikacji podlega, czy operacje wybrane do wsparcia nie obejmują kategorii wydatków stanowiących część operacji, które są lub powinny być objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> |
| 2. | Typ projektu możliwy do realizacji w ramach działania / poddziałania, zakresu konkursu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Typy dopuszczalnych projektów określone w "Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2014-2020", ogłoszeniu o naborze wniosków oraz regulaminie konkursu. Ponadto, projekty z zakresu <i>Zrównoważonego transportu na rzecz mobilności mieszkańców</i>, realizowane w trybie pozakonkursowym wynikają z zatwierdzonego</p> |

| Kryteria formalne (TAK/NIE) | | | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|----------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | przez Komisję Europejską <i>Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2020 (z perspektywą do 2025)</i> . Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia. |
| 3. | Projekt jest zgodny z Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020. Zakres EFRR) (dokument aktualny na dzień ogłoszenia konkursu - wersja przyjęta przez Zarząd Województwa Opolskiego Uchwałą nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami), w tym w zakresie: - limitów i ograniczeń w realizacji projektów (jeżeli dotyczy), | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu i załączników, wypełnionych na podstawie instrukcji. Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia. |
| 4. | Wnioskodawca określił wartość docelową większą od zera przynajmniej dla jednego wskaźnika w projekcie. | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Wnioskodawca określa wartość docelową większą od zera przynajmniej dla jednego wskaźnika w projekcie. |

| Kryteria formalne (TAK/NIE) | | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Kryterium dot. projektów pozakonkursowych Do dofinansowania nie może zostać wybrany projekt, który został usunięty z wykazu projektów pozakonkursowych (stanowiącego załącznik do SZOOP) | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Zgodnie z Wytycznymi właściwego ministra ds. rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020. |
| 6. | Projekt nie został zakończony przed złożeniem formularza wniosku | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Na podstawie art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r. projekty nie zostaną wybrane do wsparcia z EFSI, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu operacyjnego, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta. |
| 7. | Projekt realizowany na terenie województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Sprawdza się czy projekt jest realizowany na terenie województwa opolskiego oraz czy Wnioskodawca (Lider) prowadzi/będzie prowadził biuro projektu na terenie województwa opolskiego. |
| 8. | Partnerstwo w projekcie | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W sytuacji kiedy projekt realizowany jest w partnerstwie, Wnioskodawca zobligowany jest spełniać wymogi utworzenia partnerstwa wskazane w art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie w oparciu o oświadczenie zawarte w formularzu |

| Kryteria formalne (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | wniosku o dofinansowanie projektu. |
| *Uwaga dotycząca wszystkich kryteriów: pojęcie „region” jest równoznaczne z województwem opolskim. | | | | |
| Kryterium dodatkowe dla projektów, których realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie | | | | |
| 1. | Projekt realizowany prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Weryfikacja prawidłowości ponoszonych wydatków na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. |

KRYTERIUM ŚRODOWISKOWE

DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WO 2014-2020

(z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|----|------------------------|-----------------------------|----------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Kryterium środowiskowe | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>W ramach kryterium bada się czy projekt nie wpływa negatywnie na środowisko. Kryterium badane jest przez jednego eksperta w ramach dziedziny ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Kryterium może być weryfikowane na każdym etapie konkursu/pozakonkursu na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu i załączników do wniosku.</p> <p>Ocena kryterium może skutkować skierowaniem do uzupełnienia/poprawienia w zakresie i terminie zgodnie z zaleceniami ww. eksperta.</p> <p>Ww. termin na uzupełnienie dokumentacji ekspert ustala indywidualnie w odniesieniu dla każdej dokumentacji projektowej. W zależności od charakteru uzupełnień wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie mniej niż 7 dni kalendarzowych (np. w przypadku <i>Formularza w zakresie oceny oddziaływania na środowisko</i>); – nie więcej niż 6 miesięcy. <p>Ww. terminy liczone są od daty otrzymania pisma z uwagami. W przypadku braku możliwości dotrzymania przez Wnioskodawcę wyznaczonego terminu w uzasadnionych przypadkach Zarząd Województwa Opolskiego może podjąć indywidualną decyzję o wydłużeniu terminu dostarczenia</p> |

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|----|-----------------|-------------------|----------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | uzupełnień. W przypadku stwierdzenia przez eksperta konieczności poprawy/uzupełnienia dokumentacji, projekt może zostać warunkowo wybrany do dofinansowania. Warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie projektu jest spełnienie ww. kryterium. |

KRYTERIA MERYTORYCZNE - UNIWERSALNE

DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WO 2014-2020

(z wyłączeniem działań/poddziałań wdrażanych przez instrumenty finansowe)

| Kryteria merytoryczne uniwersalne (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Założenia projektu zgodne z celami działania / poddziałania / typem projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Sprawdza się zgodność założeń projektu z celami działania określonymi w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 oraz w „Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WO 2014-2020”. |
| 2. | Wykonalność i efektywność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Bada się wykonalność projektu wg:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. planowanego harmonogramu; 2. zakresu rzeczowego, realności i zasadności planowanych wydatków do realizacji projektu; 3. złożoności procedur przetargowych; 4. innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; 5. wykonalność instytucjonalną (w tym bada się, czy wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną i kadrową do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami)). <p>Bada się zgodność założeń projektu z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. innymi regulacjami prawnymi; 7. a także Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju; 8. zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020; <p>Ponadto bada się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. poprawność przedstawionych analiz finansowych i ekonomicznych (np. w zakresie prawidłowości wyliczenia luki finansowej, rekompensaty); 10. efektywność i wykonalność finansową projektu. <p>Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego</p> |

| Kryteria merytoryczne uniwersalne (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------|--|
| | | | | uzupełnienia/poprawienia. |
| 3. | Kwalifikowalność wydatków | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Bada się racjonalność i efektywność wydatków zaplanowanych/poniesionych w ramach projektu z uwzględnieniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwalifikowalności wydatków zgodnie z Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz w przypadku projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z programem pomocy publicznej i odpowiednimi aktami normatywnymi; 2. czy wydatki nie są zawyżone w stosunku do cen rynkowych; 3. prawidłowości wyliczenia stawek jednostkowych lub ryczałtowych/kwot ryczałtowych; 4. niezbędności do realizacji projektu. <p>Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia.</p> |
| 4. | Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Sprawdza się m.in. czy prawidłowo założono występowanie pomocy publicznej, kwalifikowalność wydatków zgodnie z odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra oraz odpowiednimi przepisami określającymi zasady udzielania pomocy publicznej.</p> <p>Badana jest kompletność dokumentacji złożonej przez wnioskodawcę dla potrzeb weryfikacji spełnienia kryterium.</p> <p>Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia.</p> |

| Kryteria merytoryczne uniwersalne (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------|--|
| 5. | Trwałość projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Bada się trwałość projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. instytucjonalną, 2. finansową, 3. organizacyjną. <p>Badana jest kompletność dokumentacji złożonej przez wnioskodawcę dla potrzeb weryfikacji spełnienia kryterium.</p> <p>Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia.</p> |
| 6. | Zgodność z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami oraz zasadą zrównoważonego rozwoju. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Bada się, czy projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi UE: zrównoważonego rozwoju, równości szans i niedyskryminacji oraz równouprawnienia płci. Ponadto, bada się zgodność projektu z koncepcją uniwersalnego projektowania w przypadku stworzenia nowych produktów, stosowania racjonalnych usprawnień, o ile wymaga tego charakter projektu. Sprawdza się, czy wytworzona w ramach projektu infrastruktura zwiększa dostępność i eliminuje bariery dla osób niepełnosprawnych. Bada się, czy założenia projektowe uwzględniają równy dostęp dla wszystkich, z uwzględnieniem potrzeb tych użytkowników, których funkcjonowanie jest w jakimś aspekcie ograniczone.</p> <p>Nie będzie możliwa realizacja projektów sprzecznych z politykami horyzontalnymi.</p> <p>Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia.</p> |
| 7. | Wkład w realizację celu szczegółowego Priorytetu Inwestycyjnego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Bada się zgodność z celem określonym dla danego działania/poddziałania w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.</p> <p>Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego</p> |

| Kryteria merytoryczne uniwersalne (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|--------------------------|-------------|--|
| | | | | uzupełnienia/poprawienia. |
| 8. | Wybrane wskaźniki są adekwatne do określonego na poziomie projektu celu/ typu projektu. | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Sprawdza się, czy wybrane wskaźniki w sposób kompleksowy opisują zakres rzeczowy i charakter projektu, a także czy mierzą założone w nim cele. Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia. |
| 9. | Założone wartości docelowe wskaźników większe od zera są realne do osiągnięcia | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Sprawdza się realność przyjętych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników w odniesieniu przede wszystkim do: wartości finansowej projektu, czasu i miejsca realizacji, kondycji finansowej wnioskodawcy oraz innych czynników istotnych dla realizacji przedsięwzięcia. Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia. |
| 10 | Termin realizacji projektu | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Termin zakończenia finansowej realizacji projektu nie może wykraczać poza 24 miesiące od orientacyjnej daty rozstrzygnięcia konkursu, a Beneficjent zostanie w umowie o dofinansowanie zobowiązany do złożenia wniosku o płatność końcową w terminie 15 dni kalendarzowych od dnia zakończenia finansowej realizacji projektu. W uzasadnionych przypadkach na wniosek Beneficjenta ZWO może wyrazić zgodę na wydłużenie wskazanego we wniosku okresu realizacji projektu. W uzasadnionych przypadkach IZ RPO WO 2014-2020 może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu na złożenie wniosku o płatność końcową. Ocena projektu może skutkować skierowaniem do jednorazowego uzupełnienia/poprawienia. |

*Załącznik nr 3 do SZOOP (EFRR)
Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.*

**KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE
WYBORU PODMIOTU PEŁNIĄCEGO FUNKCJĘ MENADŻERA FUNDUSZU FUNDUSZY W RAMACH
DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ RPO WO 20142020
WDRAŻANYCH PRZEZ INSTRUMENTY FINANSOWE:**

- Działanie *1.1 Innowacje w przedsiębiorstwach* w zakresie dla projektów wdrażanych przez instrumenty finansowe
- Poddziałanie *2.1.1 Nowe produkty i usługi*
- Poddziałanie *3.2.3 Efektywność energetyczna w mieszkalnictwie*
- Działanie *3.3 Odnawialne źródła energii*
- Działanie *3.4 Efektywność energetyczna w MSP*

| Kryteria formalne (TAK/NIE) | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Poprawność złożenia wniosku | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca w ramach wezwania złożył jeden wniosek. 2. Wniosek złożono w odpowiedzi na właściwe wezwanie. 3. Wniosek złożono w terminie, instytucji i w miejscu określonym w wezwaniu. 4. Wniosek złożono w języku polskim. 5. Wniosek sporządzono na właściwym i obowiązującym formularzu. 6. Wniosek i załączniki do wniosku są kompletne. 7. Wersja papierowa i wersja elektroniczna wniosku są tożsame. 8. Wniosek został wypełniony prawidłowo. 9. Wyliczenia zawarte we wniosku są wykonane prawidłowo. |
| 2. | Prawidłowość wartości projektu | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wartość projektu Wnioskodawcy i poziom wkładu z EFRR zostały określone prawidłowo. 2. Wnioskodawca określił źródła i poziom finansowania wkładu krajowego w projekcie, zgodnie z wymogami Programu i właściwymi przepisami. |
| 3. | Zgodność z zasadami pomocy publicznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wniosek został wypełniony poprawnie w zakresie pomocy publicznej tj. zaznaczono brak pomocy publicznej na poziomie wnioskodawcy. |

| Kryteria formalne (TAK/NIE) | | | | |
|-----------------------------|---|--------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki horyzontalne | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Wnioskodawca wybiera wszystkie wskaźniki horyzontalne. Dla wskaźników, których realizację zakłada w ramach projektu określa wartość docelową większą od zera. Dla pozostałych wpisuje zero. |
| 5. | Wnioskodawca określił wartość docelową większą od zera przynajmniej dla jednego wskaźnika w projekcie | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Wnioskodawca określa wartość docelową większą od zera przynajmniej dla jednego wskaźnika w projekcie. |

| Kryteria merytoryczne (TAK/NIE) | | | | |
|---------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Zgodność z regulacjami prawnymi oraz z dokumentami strategicznymi | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Projekt Wnioskodawcy jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi na poziomie unijnym i krajowym, mającymi zastosowanie do projektu.</p> <p>Ocena kryterium polega na weryfikacji czy projekt Wnioskodawcy odpowiada wymogom określonym w regulacjach właściwych dla projektów obejmujących wdrażanie instrumentów finansowych, ze środków EFRR, w tym w szczególności wynikającym z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. oraz ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).</p> <p>Projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi na poziomie regionalnym.</p> <p>Ponadto w ramach kryterium bada się czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym. Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. 2. Wnioskodawca spełnia wymogi, warunki i przesłanki niezbędne do powierzenia mu funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy. |
| 2. | Kwalifikowalność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <ol style="list-style-type: none"> 1. Okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności. 2. Wnioskodawca zakłada kwalifikowalność wydatków w ramach projektu zgodnie z właściwymi przepisami. |

| Kryteria merytoryczne (TAK/NIE) | | | | |
|---------------------------------|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Zgodność ze Strategią Inwestycyjną wdrażania instrumentów finansowych w ramach RPO WO 2014-2020 (Strategia Inwestycyjna) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt Wnioskodawcy jest zgodny ze Strategią Inwestycyjną opartą o wyniki Analizy ex-ante. 2. Projekt zakłada przyjęcie określonego w Strategii Inwestycyjnej modelu wdrażania instrumentów finansowych. 3. Projekt zakłada wdrażanie produktów finansowych na rzecz ostatecznych odbiorców na zasadach i warunkach określonych w Strategii Inwestycyjnej oraz zapewnienie odpowiedniej polityki cenowej produktów na rzecz ostatecznych odbiorców. 4. Projekt zakłada osiągnięcie wskaźników określonych w Strategii Inwestycyjnej. |
| 4. | Zdolność do działalności w województwie opolskim | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wnioskodawca posiada zdolność do aktywnego działania w regionie i realizacji projektu w województwie opolskim tj. posiada oddział/biuro regionalne w województwie opolskim. |
| 5. | Zdolność ekonomiczna i finansowa | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wnioskodawca wykazuje odpowiedni potencjał finansowy oraz odpowiednią stabilność ekonomiczną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy. |

| Kryteria merytoryczne (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Zdolność operacyjna i potencjał organizacyjny | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca wykazuje odpowiednią zdolność operacyjną do wdrażania projektu, w tym posiada właściwą strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i odpowiednie zaplecze techniczne. 2. Wnioskodawca posiada ramy zarządzania umożliwiające mu prawidłowe wypełnianie zadań podmiotu wdrażającego fundusz funduszy i zapewnienie dla IOK niezbędnej wiarygodności (uwzględniające adekwatne procedury w zakresie funduszu funduszy dotyczące planowania, ustanawiania, komunikacji, monitoringu, zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznych). 3. Wnioskodawca posiada system wewnętrznej kontroli, który działa w sposób sprawny i skuteczny oraz umożliwia Wnioskodawcy przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka. 4. Wnioskodawca wykorzystuje system księgowy zapewniający rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie. 5. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów i pełnieniu podobnych funkcji, a także wiedzę na temat rynków finansowych i przygotowanie do oceny biznesplanów składanych przez potencjalnych pośredników finansowych. 6. Wnioskodawca dysponuje zespołem o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego fundusz funduszy. 7. Wnioskodawca wyraża zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez krajowe instytucje uprawnione do kontroli i audytu, Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy. |

| Kryteria merytoryczne (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|--------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. | Metodyka wyboru pośredników finansowych | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Wnioskodawca dysponuje solidną i wiarygodną metodyką identyfikacji i oceny pośredników finansowych, zgodną z właściwymi przepisami, zakładającą wybór pośredników zdolnych do aktywnego działania w regionie. |
| 8. | Mechanizm wynagradzania | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie realizację projektu. Proponowane wynagrodzenie jest zgodne z metodologią opartą na wynikach, uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości, a jego poziom nie przekroczy progów określonych we właściwych przepisach. Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. |
| 9. | Dotychczasowa i dodatkowa działalność Wnioskodawcy | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Wnioskodawca potwierdza, że realizacja projektu nie zastąpi jego dotychczasowej działalności. Ocena kryterium polega na weryfikacji czy spełnione są odpowiednie wymogi wynikające z treści art. 7 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. |
| 10. | Zgodność z politykami horyzontalnymi | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Projekt Wnioskodawcy zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE (polityka zrównoważonego rozwoju równości szans kobiet i mężczyzn i niedyskryminacji). |

| Kryteria merytoryczne (TAK/NIE) | | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. | Wybrane wskaźniki są adekwatne do określonego na poziomie projektu celu/ typu projektu | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Sprawdza się, czy wybrane wskaźniki w sposób kompleksowy opisują zakres rzeczowy i charakter projektu, a także czy mierzą założone w nim cele. |
| 12. | Założone wartości docelowe wskaźników większe od zera są realne do osiągnięcia | Wniosek o dofinansowanie | Bezwzględny | Sprawdza się realność przyjętych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników w odniesieniu przede wszystkim do: wartości finansowej projektu, czasu i miejsca realizacji, kondycji finansowej wnioskodawcy oraz innych czynników istotnych dla realizacji przedsięwzięcia. |

OŚ PRIORYTETOWA I RPO WO 2014-2020
INNOWACJE W GOSPODARCE
- KRYTERIA SZCZEGÓŁOWE -

| Oś priorytetowa | I INNOWACJE W GOSPODARCE | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| Działanie | 1.1 Innowacje w przedsiębiorstwach | | | |
| Dotacje | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt spełnia kryteria inwestycji początkowej. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium dotyczy jedynie projektów objętych Regionalną Pomocą Inwestycyjną. |
| 2. | Projekt dotyczy wsparcia w obszarze Regionalnych Specjalizacji Inteligentnych. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w zapisy dokumentu Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 w odniesieniu do zidentyfikowanych specjalizacji inteligentnych w województwie opolskim. Dokumentem pomocnym przy weryfikacji niniejszego kryterium jest opracowanie „Specjalizacje inteligentne województwa opolskiego oraz potencjalne specjalizacje inteligentne województwa opolskiego z wyszczególnieniem”. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | W przypadku dużych przedsiębiorstw Wnioskodawca zapewnia rozpowszechnianie wyników badań i rozwoju w gospodarce regionalnej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Za zapewnienie przez Wnioskodawcę rozpowszechnienia wyników prac B+R w gospodarce regionalnej uznaje się sytuację gdy wyniki prac:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub; - zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w części A Wykazu czasopism naukowych opracowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (część A wykazu czasopism został zamieszczony na stronie internetowej IP) lub ; - zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub; - zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu. <p>Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.</p> <p>Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie trwałości projektu.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | Wnioskodawca posiada plany dotyczące prac B+R w przedsiębiorstwie | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Zgodnie z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020.</p> <p>Plan dotyczący prac B+R w przedsiębiorstwie powinien zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cele prac B+R (końcowe i pośrednie) oraz pożądane stany rzeczy do których przedsiębiorstwo zmierza; - metody realizacji tych celów; - niezbędne zasoby (osobowe, rzeczowe, finansowe, informacyjne), a także sposoby ich pozyskania, działania (operacje, czynności); - czas i miejsce ich wykonywania; - opis prac B+R realizowanych w ramach przedsięwzięcia; - uzasadnienie zgodności z zapisami Regionalnej Strategii Innowacji w zakresie Inteligentnych Specjalizacji Regionalnych; - uzasadnienie potrzeb realizacji projektu. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nim związane zostały zdefiniowane | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany w odniesieniu do celu i przedmiotu projektu; - wskazany problem technologiczny jest precyzyjnie określony; - zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; - w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne; - planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość -etapy; - precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; - zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu; - zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R; - uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|------------------------|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Potencjał Wnioskodawcy | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe lub inne zastosowania wyników prac B+R; – liczba osób zaangażowanych (planowanych do zaangażowania) w realizację prac B+R jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu; – wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym. <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p>Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać w projekcie wraz z określeniem warunków/wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie, w szczególności Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy (max. do wysokości 50% kosztów kwalifikowanych).</p> |

| | | | | W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca: wskazał podwykonawcę oraz opisał jego potencjał kadrowy i techniczny (analogicznie jak w przypadku wnioskodawcy) lub prawidłowo określił wymagania dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu podwykonawcy, któremu zostanie powierzona realizacja części prac B+R w projekcie. |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. | Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych; – zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do kategorii: badań przemysłowych albo prac rozwojowych. <p>Przez badania przemysłowe i prace rozwojowe należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:</p> <p>„badania przemysłowe” - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;</p> <p>Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego</p> |

| | | | | <p>funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.</p> <p>Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; – czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, niepociągające za sobą postępu naukowego czy technicznego ani wyeliminowania niepewności o charakterze technicznym; – obsługa istniejących systemów; – konwersja oraz/lub tłumaczenie języków komputerowych; – dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych; – usuwanie błędów z systemów (debugging); – adaptacja istniejącego oprogramowania; – przygotowywanie dokumentacji dla użytkownika. |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. | Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.</p> <p>W konkursie nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.</p> <p>Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić:</p> <ul style="list-style-type: none">– innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;– innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy;– innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa;– innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>Dofinansowanie może otrzymać wyłącznie projekt, który przewiduje powstanie innowacji produktowej lub innowacji procesowej.</p> <p>Dodatковым efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy, jednak inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem projektu wymienione we wniosku o dofinansowanie nie podlegają ocenie.</p> |
|--|--|--|--|

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. | Skala innowacyjności produktów/usług/technologii będących rezultatem projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu są innowacyjne co najmniej w skali regionu (województwo).</p> <p>W tym kryterium oceniający opiera się na opinii wystawionej przez niezależnego i nie związanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) z danej dziedziny nauki, potwierdzonej przez przedstawiciela Sektora B+R.</p> <p>Sektor B+R:</p> <p>Jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.), c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.), d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności. <p>Wzór opinii stanowi załącznik do Regulaminu Konkursu.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt realizowany we współpracy z sektorem B+R. | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 0 – 1 pkt | <p>Punktowanie współpracy Wnioskodawcy z sektorem B+R w zakresie prac B+R w ramach projektu.</p> <p>Zakres współpracy wynika z dokumentacji projektowej w zakresie planowanej inwestycji.</p> <p>0 pkt – brak współpracy;</p> <p>1 pkt – współpraca z sektorem B+R</p> <p>Sektor B+R:</p> <p>Jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.), c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.), d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------|------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| 2. | Innowacyjność produktów/usług/technologii będących rezultatem projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 0, 2 lub 4 pkt | <p>0 pkt - produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali regionu (województwo);</p> <p>2 pkt – produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali kraju;</p> <p>4 pkt – produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali świata;</p> <p>W tym kryterium oceniający opiera się na opinii wystawionej przez niezależnego i nie związanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) z danej dziedziny nauki, potwierdzonej przez przedstawiciela Sektora B+R.</p> <p>Sektor B+R:</p> <p>Jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.), c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.), d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności. <p>Wzór opinii stanowi załącznik do Regulaminu Konkursu.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Doświadczenie we współpracy z sektorem B+R lub posiadanie własnej jednostki B+R. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 4 pkt | <p>0 pkt. – brak współpracy/ brak własnej jednostki B+R;</p> <p>1 pkt - współpraca trwa krócej niż 6 m-cy/ własna jednostka B+R funkcjonuje krócej niż 6 miesięcy;</p> <p>2 pkt - współpraca trwa co najmniej 6 m-cy, ale krócej niż 1 rok/ własna jednostka B+R funkcjonuje co najmniej 6 m-cy, ale krócej niż 1 rok;</p> <p>3 pkt - współpraca trwa co najmniej 1 rok, ale krócej niż 2 lata/ własna jednostka B+R funkcjonuje co najmniej 1 rok, ale krócej niż 2 lata;</p> <p>4 pkt - współpraca trwa co najmniej 2 lata/ własna jednostka B+R funkcjonuje co najmniej 2 lata.</p> <p>Długość współpracy i funkcjonowania własnej jednostki B+R oceniana jest na moment złożenia wniosku. Współpraca Wnioskodawcy z sektorem B+R potwierdzona jest dokumentami np. umowa, zlecenie badań, wyniki badań, inne opracowania i dokumenty potwierdzające współpracę. Przedłożenie jedynie umowy podpisanej pomiędzy wnioskodawcą a sektorem B+R nie stanowi o współpracy i nie jest podstawą do nadania punktów w przedmiotowym kryterium.</p> <p><u>Sektor B+R :</u> Jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.), c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.), d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, |

| | | | | | <p>działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności.</p> <p><u>Własna jednostka B+R</u> rozumiana jest jako samodzielny dział badawczo-rozwojowy, laboratorium badawcze lub dział technologiczno-konstrukcyjny wykazany w odpowiednim regulaminie organizacyjnym/ statucie przedsiębiorstwa.</p> <p>Ocena kryterium w odniesieniu do własnej jednostki B+R opierać się będzie na przedłożonych dokumentach, z których wynikać będzie doświadczenie jednostki w zakresie realizacji projektów badawczych. Powyższe będzie udokumentowane m.in. poprzez dokumenty CV personelu, dokumenty potwierdzające realizację prac B+R (m.in. opracowania, ekspertyzy, publikacje, wyniki badań). Z załączonych dokumentów powinien wynikać okres funkcjonowania własnej jednostki B+R.</p> |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Wzrost liczby etatów badawczych będących rezultatem projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 3 pkt | <p>0 pkt – Wnioskodawca nie tworzy etatów badawczych; 1 pkt – Wnioskodawca tworzy jeden etat badawczy będący rezultatem projektu; 2 pkt – Wnioskodawca tworzy dwa etaty badawcze będące rezultatem projektu; 3 pkt – Wnioskodawca tworzy trzy lub więcej etatów badawczych będących rezultatem projektu.</p> <p>Praca w niepełnym wymiarze godzin powinna zostać przeliczona na odpowiednią część EPC (np. praca całoroczna w wymiarze pół etatu 0,5 etatu = 0,5 EPC)</p> <p>Definicja etatu badawczego – etaty dotyczą pracowników naukowo-badawczych, tj. specjalistów zajmujących się pracą koncepcyjną i tworzeniem nowej wiedzy, wyrobów, usług, procesów, metod i systemów, a także kierowaniem (zarządzaniem) projektami badawczymi, związanymi z realizacją tych zadań.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---------------------------------|-----------------------------|------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Gotowość projektu do realizacji | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0, 3 lub 4 pkt | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane na jakim etapie przygotowania znajduje się projekt:</p> <p>0 pkt - projekt wymaga uzyskania określonych prawem decyzji budowlanych, decyzji środowiskowych, pozwoleń, licencji, uzgodnień, ale jeszcze ich nie uzyskał,</p> <p>3 pkt - projekt nie wymaga uzyskania określonych prawem decyzji budowlanych, decyzji środowiskowych, pozwoleń, licencji, uzgodnień,</p> <p>4 pkt - projekt wymaga uzyskania określonych prawem decyzji budowlanych, decyzji środowiskowych, pozwoleń, licencji, uzgodnień i posiada wszystkie ostateczne wymagane prawem decyzje budowlane, decyzje środowiskowe, pozwolenia, licencje, uzgodnienia dla całego zakresu inwestycji.</p> <p>Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane jeżeli ostateczna decyzja budowlana, decyzja środowiskowa, pozwolenie, licencja, uzgodnienie zostanie dołączone do rozpoczęcia etapu oceny formalnej (w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się dostarczenie dokumentacji technicznej do etapu oceny merytorycznej).</p> |

| Kryteria dodatkowe | | | | | |
|--------------------|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt dotyczy działań ograniczających presje na środowisko, w tym m.in. ograniczających emisję substancji do środowiska. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 3 pkt | <p>0 pkt – Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem ekologicznym /wniosek nie dotyczy inwestycji ekologicznych;</p> <p>Przyznaje się po 1 pkt za spełnienie każdego z poniższych warunków:</p> <p>Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem ekologicznym, tzn. ma certyfikat ISO 9001, branżowe certyfikaty potwierdzające proekologiczny charakter, lub wykorzystuje źródła energii odnawialnej zapewniające co najmniej 1/5 zapotrzebowania na energię, lub jego działalność produkcyjna albo usługowa odbywa się na rzecz ochrony środowiska, w tym recyklingu odpadów, oczyszczania wody i powietrza, remediacji gruntów, wytwarzania OZE, zmniejszania hałasu i promieniowania niejonizującego;</p> <p>Przedmiotem działalności przedsiębiorstwa jest ekoinnowacyjność: stosowanie technologii produkcji i usług opracowanych ze szczególnym uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska (co powinno być potwierdzone branżowymi nagrodami lub certyfikatami), lub wytwarzanie produktów ekoinnowacyjnych (co powinno być potwierdzone nagrodami branżowymi lub certyfikatami), lub których ekoinnowacyjność pochodzi z własnego know-how – prośrodowiskowego udoskonalenia procesu produkcyjnego lub usługowego;</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się do znaczącego: ograniczenia zużycia nieodnawialnych surowców – o co najmniej 1/5, zmniejszenia emisji gazowych i pyłowych, ścieków, hałasu, promieniowania niejonizującego o co najmniej 1/5 w któreś z ww. emisji, ograniczenia powstawania odpadów o co najmniej 1/5, wzrostu OZE w bilansie energetycznym firmy o co najmniej 1/5 całkowitego zapotrzebowania na energię.</p> |

| Kryteria dodatkowe | | | | | |
|---------------------------|--|-----------------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Projekt realizowany w partnerstwie przez przedsiębiorstwa z sektora MSP | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 1 pkt | 0 pkt – projekt nie realizowany w partnerstwie przez przedsiębiorstwa z sektora MSP 1 pkt – projekt realizowany w partnerstwie przez przedsiębiorstwa z sektora MSP |
| Kryteria dodatkowe | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Projekt realizowany przez duże przedsiębiorstwo we współpracy z MSP i/lub organizacjami pozarządowymi i instytucjami badawczymi. | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 1 pkt | Kryterium dotyczy Wnioskodawcy, który jest dużym przedsiębiorstwem zgodnie z definicją w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. 0 pkt – Projekt nie realizowany we współpracy z MSP i/lub organizacjami pozarządowymi i instytucjami badawczymi 1 pkt - Projekt realizowany we współpracy z MSP i/lub organizacjami pozarządowymi i instytucjami badawczymi. Współpraca musi dotyczyć merytorycznego zakresu projektu. |

| | | | | | Przez instytucje badawcze rozumie się Sektor B+R. Sektor B+R: Jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe tj.: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.), c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.), d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności. |
|---------------------------|--|-----------------------------|------|-------------|---|
| Kryteria dodatkowe | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Projekt realizowany przez przedsiębiorstwo z sektora MSP | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 1 pkt | 0 pkt - projekt nie realizowany przez przedsiębiorstwo z sektora MSP 1 pkt – projekt realizowany przez przedsiębiorstwo z sektora MSP |

| Oś priorytetowa | | I INNOWACJE W GOSPODARCE | | |
|--|--|---------------------------------|--------------------------------|--|
| Działanie | | 1.2 Infrastruktura B+R | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Realizowany projekt wykazuje pełną zgodność z Umową Partnerstwa. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodność projektu z Umową Partnerstwa tj.: <ul style="list-style-type: none"> – Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji; – Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R charakteryzuje możliwie wysoki stopień współfinansowania ze źródeł prywatnych; – Nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R w jednostkach naukowych może otrzymać wsparcie jedynie gdy stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013; – Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R służy realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce); – Powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionalne | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w zapisy dokumentu Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 w odniesieniu do jednej z zidentyfikowanych specjalizacji inteligentnych w województwie opolskim oraz wspiera jej rozwój. Tym samym zostanie sprawdzone czy projekt będzie służył badaniom oraz czy planowane badania (i tym samym infrastruktura) wpisują się w RSIWO2020. |
| 3. | Planowana infrastruktura nie powiela istniejących zasobów i stanowi dopełnienie wcześniej wytworzonej infrastruktury B + R | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano: powiązanie planowanej infrastruktury B + R z już istniejącą, a także, że nie będzie ona powielać infrastruktury, która została dofinansowana w perspektywie 2007-2013. |
| 4. | Projekt dotyczy przedsięwzięcia uzgodnionego w Kontrakcie Terytorialnym, nie wynikającego z Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Przedsięwzięcie uzgodnione w Kontrakcie Terytorialnym, które ma kluczowe znaczenie dla realizacji regionalnych inteligentnych specjalizacji. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Projekt realizowany w oparciu o mechanizm podziału projektu na część gospodarczą i niegospodarczą spełnia określone warunki zgodnie z SZOOP, karta działania 1.2. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Warunki dla projektu realizowanego z zastosowaniem mechanizmu podziału na część gospodarczą i niegospodarczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Udział wkładu własnego w części gospodarczej projektu stanowi minimum 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu w części gospodarczej; – Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną jest nie mniejsza niż 30% wartości kosztów kwalifikowanych w projekcie; – Budżet projektu przewiduje, że wkład własny wnioskodawcy w części gospodarczej projektu współfinansowany jest ze środków pochodzących od jednostki naukowej/ konsorcjum naukowego/ uczelni/ konsorcjum uczelni; – Działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo; <p>Część niegospodarcza projektu może stanowić nie więcej niż 70% wartości kosztów kwalifikowanych projektu.</p> |
| 6. | Wsparcie nie obejmuje wydatków związanych z obsługą techniczną oraz utrzymywaniem obiektów infrastruktury. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Weryfikacji podlegają planowane do poniesienia wydatki. W ramach kosztów kwalifikowanych nie jest dopuszczalne ujęcie wydatków dotyczących obsługi technicznej oraz utrzymania obiektów infrastruktury, które powinny być finansowane w ramach środków własnych wnioskodawcy.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. | Wnioskodawca posiada biznes plan przedsięwzięcia, dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R wskazujący m.in., iż wspierana infrastruktura będzie wykorzystywana przez i na rzecz przedsiębiorstw w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Weryfikacja prowadzona jest na podstawie oceny biznes planu przedsięwzięcia zawierającego informację nt. przyszłego wykorzystania infrastruktury B+R w jednostce. Minimalny zakres biznes planu zawiera:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przejrzystą analizę popytu sektora biznesu na podstawie planowanego programu badawczego, dla którego realizacja projektu jest niezbędna; – wskazanie działań mających na celu ograniczenie ryzyka braku popytu; – aktywne działania w celu przyciągnięcia nowych klientów spośród przedsiębiorstw – zarówno z regionu, jak i z zewnątrz; – rzetelny plan finansowy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów jednostki B+R realizującej projekt; – wykazanie dodatkowego charakteru infrastruktury w porównaniu do infrastruktury wybudowanej/zmodernizowanej w latach 2007-2013; – wysoki poziom wkładu sektora biznesowego w koszty inwestycyjne; – dotychczasowe doświadczenie związane z udziałem przychodów z sektora biznesowego w ogólnych przychodach jednostek B+R realizujących projekt oraz udziałem w projektach B+R realizowanych we współpracy z sektorem biznesowym i liczbą kontraktów lub umów o współpracy podpisanych z sektorem biznesowym; – wskazanie wszystkich źródeł finansowania kosztów utrzymania infrastruktury, w tym bezwzględnie środków innych niż dotacja celowa lub dotacja podmiotowa z budżetu państwa oraz założenia faktyczne, będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. | Potencjał Wnioskodawcy. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zespół wyznaczony przez Wnioskodawcę do zarządzania etapem budowy infrastruktury i etapem działalności operacyjnej infrastruktury zbudowanej w projekcie zapewnia osiągnięcie celów projektu i stabilne zarządzanie projektem; – zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację (kwalifikacje będą oceniane osobno dla etapu budowy i dla etapu działalności operacyjnej infrastruktury); – Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji etapów budowy i działalności operacyjnej infrastruktury, zgodnie z przyjętymi celami; – Wnioskodawca wykazał zdolność do sfinansowania wkładu własnego. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. | Projekt obejmuje wsparcie dla infrastruktury badawczej. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy dofinansowania infrastruktury badawczej w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z treścią Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające go niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: „infrastruktura badawcza” oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno - komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC).</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. | W ramach wkładu własnego wkład finansowy jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni wynosi minimum 2,5% kosztów kwalifikowalnych projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium będzie badane, czy wkład finansowy wynosi minimum 2,5% kosztów kwalifikowalnych projektu w ramach wkładu własnego. |
| 11. | Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B + R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona we wniosku agenda badawcza (plan badań), którą wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B + R w ramach projektu. Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie infrastruktury, która przyczyni się do rozwoju technologii perspektywistycznych pod względem możliwości rynkowych zastosowań i jej komercyjnego wykorzystania. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------|------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| 1. | Współfinansowanie projektu ze środków, pochodzących z budżetu przedsiębiorcy. | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | <p>W ramach kryterium oceniany będzie wkład własny przedsiębiorców.</p> <p>0 pkt. – wkład własny żadnego przedsiębiorcy nie osiągnął wielkości 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, 2 pkt. – wkład własny co najmniej jednego przedsiębiorcy wynosi 10% (bądź więcej) kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> |
| 2. | Wkład własny wyższy od minimalnego. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <p style="padding-left: 40px;">≤ 5 p.p. - 0 pkt; > 5 p.p. ≤ 10 p.p. - 1 pkt; > 10 p.p. ≤ 15 p.p. - 2 pkt; > 15 p.p. ≤ 20 p.p. - 3 pkt; > 20 p.p. - 4 pkt.</p> <p>p.p. – punkt procentowy</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-7 pkt | <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy udział części gospodarczej projektu przekracza 30%.</p> <p>Za zwiększenie udziału części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu, o minimum 1 p.p. ponad minimalny udział Wnioskodawca otrzymuje pkt liczone wg wzoru: Liczba uzyskanych pkt = (udział części gospodarczej projektu w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu liczony w pkt procentowych – 30 p.p.) x 0,1. Punktacja jest przyznawana w skali od 0 do 7 pkt. Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowanych projektu liczony w p.p. jest zaokrąglany do pełnych p.p. (jeżeli na miejscu części dziesiętnych znajduje się cyfra 5 lub większa – zaokrąglamy w górę np. 4,5≈5).</p> <p>p.p. – punkt procentowy</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | <p>W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania. Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R. Potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, – w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R. <p>Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców.</p> <p>0 pkt – brak realnych, możliwych do zrealizowania założeń dotyczących wykorzystania powstałej infrastruktury na rzecz przedsiębiorców,</p> <p>1 pkt – założenia dotyczące wykorzystania powstałej infrastruktury na rzecz przedsiębiorców są wiarygodne i realne,</p> <p>2 pkt - założenia dotyczące wykorzystania powstałej infrastruktury na rzecz przedsiębiorców poparte są umowami/porozumieniami o współpracy z sektorem MSP.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Ilość planowanych do realizacji prac B+R | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-5 pkt. | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie ilość przedstawionych w agendzie badawczej prac B+R planowanych do realizacji w ramach projektu, wpisujących się w regionalne inteligentne specjalizacje.</p> <p>Punktacja:</p> <p>1 praca – 1 pkt. 2 prace – 2 pkt. 3 prace – 3 pkt. 4 prace – 4 pkt. 5 prac i więcej – 5 pkt.</p> |
| 6. | Zespół badawczy wnioskodawcy i partnerów zapewnią prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 -5 pkt. | <p>Ocenić podlegać będzie ilość projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem było wdrożenie prac B+R do działalności gospodarczej, w których uczestniczył zespół badawczy wnioskodawcy/partnerów.</p> <p>Punktacja:</p> <p>10 i więcej prac -5 pkt. 8-9 prac – 4 pkt.</p> |

| | | | | | <p>6-7 prac – 3 pkt.</p> <p>4-5 prac – 2 pkt.</p> <p>1-3 prac – 1 pkt.</p> <p>0 prac – 0 pkt.</p> <p>Uwaga: Jeżeli co najmniej połowa z wykazanych prac zakończona została publikacją naukową o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, uzyskaniem patentu, praw ochronnych lub wzoru użytkowego, przyznaje się punkty z przedziału o 1 wyższego.</p> |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Wpływ projektu na rozwój społeczno - gospodarczy regionu | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 0-3 pkt. | <p>Oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze regionalnym. Ocenie w ramach projektu podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie w szczególności takie czynniki jak:</p> <p>1 pkt - rozwój potencjału badawczo-rozwojowego na rzecz regionalnej gospodarki</p> <p>1 pkt - wzmocnienie powiązań pomiędzy gospodarką, nauką oraz regionalnymi instytucjami otoczenia biznesu</p> <p>1 pkt - wsparcie rozwoju przedsiębiorstw i nowoczesnego rzemiosła.</p> <p>Uzyskane punkty są sumowane.</p> |

OŚ PRIORYTETOWA II RPO WO 2014-2020

KONKURENCYJNA GOSPODARKA

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

| Oś priorytetowa | | II Konkurencyjna gospodarka | | |
|--|---|--|--------------------------------|---|
| Działanie | | 2.1 Nowe produkty i usługi w MSP | | |
| Poddziałanie | | 2.1.2 Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt spełnia kryteria inwestycji początkowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów objętych Regionalną Pomocą Inwestycyjną. |

| 2. | Bezpieczeństwo przetwarzania danych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | | W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych zgodnie z zasadami przetwarzania danych wskazanymi w Ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. |
|--|--|-----------------------------|-------------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt wpisuje się w obszar specjalizacji regionalnych wskazanych w RSIWO2020 | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 2 pkt | 0 pkt – projekt <u>nie dotyczy</u> inteligentnych ani potencjalnie inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO2020; 1 pkt - projekt <u>dotyczy</u> potencjalnie inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO2020; 2 pkt - projekt <u>dotyczy</u> inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO2020. |
| 2. | Rodzaj stosowanych rozwiązań/technologii | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 - 3 pkt | Przyznaje się po 1 pkt. za każdy z wymienionych poniżej rodzajów stosowanych technologii/rozwiązań. Jeżeli suma punktów przekracza 3, przyznaje się 3 punkty. <ul style="list-style-type: none"> • przetwarzanie w chmurze obliczeniowej, |

| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> • dostęp mobilny do danych i aplikacji, • oprogramowanie jako usługa (SaaS) i/lub platforma jako usługa (PaaS), • automatyzacja przepływu pracy (workflow) i/lub automatyzacja procesów biznesowych (BPM), • otwarte standardy, opublikowane API |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Obszar biznesowy implementacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 - 4 pkt | <p>0 pkt. – projekt obejmuje dowolny z wymienionych poniżej obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • działania marketingowe (E-Marketing); • Public Relations (E-PR); • automatyzacja prac biurowych (OA - Office Automation); • przygotowanie publikacji (DTP - Desktop Publishing). • wykorzystanie elektronicznych narzędzi komunikacji – poczta elektroniczna, komunikatory internetowe, telekonferencje itp. (E-Communication); <p>1 pkt. – projekt obejmuje co najmniej jeden z wymienionych poniżej obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zarządzanie relacjami z klientami (E-CRM); • zarządzanie dokumentami (EDM - Document Management); • wspomaganie zarządzania wiedzą (EKM – Knowledge Management); • wspomaganie kształcenia i podnoszenia kwalifikacji (E-Learning); • wsparcie i automatyzacja pracy grupowej (EGA - Groupware Automation); • zdalne usługi dostarczania oprogramowania, platform teleinformatycznych (ASP - Application Service Providing, PSP - Platform Service Providing). |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | <p>2 pkt. – projekt obejmuje co najmniej jeden z wymienionych poniżej obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none">• elektroniczna integracja i zarządzanie działaniami związanymi z procesem zamówień i zaopatrzenia (E-Procurement):<ul style="list-style-type: none">- automatyzacja procesu zakupowego obejmuje cały proces zaopatrzeniowy w całej organizacji i na wszystkich jej poziomach; (obieg dokumentów, wykorzystywanie e-podpisu, e-faktura - odbywa się drogą elektroniczną),- kontrola zakupów (prowadzenie centralnej koordynacji planowania, budżetowania oraz monitorowania procesu zakupów),- standaryzacja asortymentu i E-SCM (zarządzanie łańcuchem dostaw)• zarządzanie projektami (EPM - Project Management);• zarządzanie zasobami ludzkimi (EHR). <p>3 pkt. – projekt obejmuje co najmniej jeden z wymienionych poniżej obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none">• procesy wymiany produktów i usług pomiędzy dostawcami a odbiorcami, sprzedaż i kupowanie towarów i usług, przyjmowanie i potwierdzanie zamówień oraz obsługa płatności bezgotówkowych (E-Commerce);• elektroniczna wymiana danych, informacji, dokumentów (EDI - Electronic Data Interchange);• komputerowo wspomagane projektowanie i produkcja (CAD/CAM/CAE – Computer Aided Design/Manufacturing/Engineering). <p>4 pkt. – projekt obejmuje co najmniej jeden z wymienionych poniżej obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none">• systemy informacji analizy zarządczej (BI - Business Intelligence);• zintegrowane zarządzanie zasobami przedsiębiorstwa – materiałowymi, finansowymi, produkcyjnymi, ludzkimi (ERP - Enterprise Resource Planning);• komputerowo zintegrowane wytwarzanie (CIM - Computer Integrated Manufacturing);• systemy nadzorujące przebieg procesu technologicznego lub produkcyjnego (SCADA – Supervisory Control And Data Acquisition). <p>Punkty przyznaje się wyłącznie za najwyższy punktowany obszar implementacji, w który</p> |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | wpisuje się projekt. |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Poziom przedsiębiorczości na obszarze, na którym planowana jest realizacja projektu ¹ | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 - 4 pkt | Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń zgodnie z porządkiem rosnącym. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Rozpiętość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. Priorytetowo będą traktowane projekty z obszarów o najniższym poziomie przedsiębiorczości. |
| 5. | Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem ekologicznym lub wniosek dotyczy inwestycji ekologicznych | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 - 3 pkt | 0 pkt – Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem ekologicznym lub wniosek nie dotyczy inwestycji ekologicznych. Przyznaje się po 1 pkt za spełnienie każdego z poniższych warunków: Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem ekologicznym , tzn. wykorzystuje alternatywne paliwa, źródła energii odnawialnej, stosuje technologie proekologiczne |

¹ Poziom przedsiębiorczości obliczany jest dla każdej gminy na obszarze której planowana jest realizacja projektu jako iloraz liczby podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON i liczby ludności w wieku produkcyjnym pomnożony przez 10 000. Do obliczeń należy wykorzystać aktualne dane WUS w Opolu z Działu IV i XVI

| | | | | | <p>Przedmiotem działalności przedsiębiorstwa jest ekoinnowacyjność: recykling odpadów, oczyszczanie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji lub wytwarzanie ekoinnowacyjnych produktów .</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się do: ograniczenia zużycia nieodnawialnych surowców, zmniejszenia zanieczyszczeń wód, powietrza lub gleby, poprawy gospodarowania odpadami, upowszechnienia wykorzystywania odnawialnych źródeł energii itp.</p> |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Wpływ na modernizację procesów biznesowych w przedsiębiorstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 - 4 pkt | <p>Poprzez modernizację procesów biznesowych w przedsiębiorstwie należy rozumieć wprowadzenie zmian w poniższych obszarach funkcjonalnych przedsiębiorstwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - marketing i sprzedaż - produkcja i gospodarka materiałowa - prawo, księgowość i finanse - zasoby ludzkie <p>0 pkt - projekt nie zakłada modernizacji procesów biznesowych w przedsiębiorstwie .</p> <p>1-4 pkt - przyznaje się po jednym punkcie za wprowadzenie zmian w każdym ze wskazanych obszarów funkcjonalnych przedsiębiorstwa.</p> <p>Ocena kryterium nastąpi na podstawie przedstawionej analizy procesów biznesowych z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Analiza musi uwzględniać mapę procesów biznesowych, zakres planowanych zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych, uzasadnienie konieczności zaplanowanych do wprowadzenia zmian.</p> |

| 7. | Wpływ na innowacyjność oferowanych produktów/usług | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 2 pkt | <p>Wnioskodawca powinien wykazać, na czym polega nowatorskie podejście w ramach zaproponowanego projektu w kontekście oferowanych produktów/usług. Należy przedstawić co stanowi wartość dodaną projektu oraz kompleksowość i interdyscyplinarność planowanych działań (w jaki sposób zostaną uzyskane lepsze rezultaty i wyższa efektywność w porównaniu z dotychczas stosowanymi praktykami).</p> <p>0 pkt - projekt nie wpływa na innowacyjność oferowanych produktów/usług</p> <p>1 pkt - projekt wpływa na innowacyjność oferowanych produktów/usług na poziomie przedsiębiorstwa</p> <p>2 pkt - projekt wpływa na innowacyjność oferowanych produktów/usług na poziomie co najmniej regionu.</p> |
|---|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <p>≤5 p.p. - 0 pkt</p> <p>>5 ≤ 10 p.p. - 1 pkt</p> <p>>10 ≤ 15 p.p. - 2 pkt</p> <p>>15 ≤ 20 p.p. - 3 pkt</p> <p>> 20 p.p. - 4 pkt</p> <p>p.p. – punkt procentowy</p> |
| 9. | Wzrost liczby etatów | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 - 3 pkt | <p>0 pkt – Wnioskodawca nie tworzy nowych etatów;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca tworzy od 0,5 do 1 nowego etatu;</p> <p>2 pkt – Wnioskodawca tworzy od 1,5 do 2 nowych etatów;</p> |

| | | | | | <p>3 pkt – Wnioskodawca tworzy 2,5 lub więcej nowych etatów.</p> <p>Praca w niepełnym wymiarze godzin powinna zostać przeliczona na odpowiednią część EPC (np. praca całoroczna w wymiarze pół etatu 0,5 etatu = 0,5 EPC)</p> |
|--------------------|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria dodatkowe | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem we wczesnej fazie rozwoju lub przedsiębiorstwem nowozałożonym | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1 pkt | <p>1 pkt - Przedsiębiorstwo jest we wczesnej fazie rozwoju (przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania wynosi > 3 miesiące ≤ 24 miesiące).</p> <p>1 pkt - Przedsiębiorstwo nowozałożone (przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania na rynku jest ≤ 3 miesiące).</p> <p>Przy ocenie spełnienia kryterium brany jest pod uwagę stan na dzień złożenia wniosku.</p> |
| 2. | Wnioskodawca posiada standard zarządzania jakością | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 - 1 pkt | <p>0 pkt. – Przedsiębiorstwo nie posiada standardu zarządzania jakością;</p> <p>1 pkt – Przedsiębiorstwo posiada standard zarządzania jakością.</p> <p>Ocenę kryterium przeprowadza się na podstawie załączonych dokumentów potwierdzających posiadanie standardu zarządzania jakością.</p> |

| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------|--|
| Działanie | 2.1 Nowe produkty i usługi w MSP | | | |
| Poddziałanie | 2.1.3 Nowe produkty i usługi w MSP na obszarach przygranicznych | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt spełnia kryteria inwestycji początkowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014- |

| | | | | | 2020. Kryterium dotyczy projektów objętych Regionalną Pomocą Inwestycyjną. |
|---|--|-----------------------------|-------------|-----------|--|
| 2. | Lokalizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | | Projekt realizowany jest na terenach przygranicznych, tj. w powiecie nyskim, prudnickim lub głubczyckim, zgodnie z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014 – 2020. |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt realizowany jest na obszarze specjalizacji regionalnych wskazanych w RSIWO2020 | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 2 pkt | 0 pkt – projekt <u>nie dotyczy</u> inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO2020 (Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 36/2017 z dnia 10 kwietnia 2017 r.); 2 pkt - projekt <u>dotyczy</u> inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO2020 (Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 36/2017 z dnia 10 kwietnia 2017 r.). |

| 2. | Wdrożenie innowacji wypracowanych w ramach Osi Priorytetowej I (OP I) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 | <p>0 pkt – przedmiotem projektu nie jest wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych lub organizacyjnych, wypracowanych w ramach OP I.</p> <p>2 pkt – przedmiotem projektu jest wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych lub organizacyjnych, wypracowanych w ramach OP I</p> |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem ekologicznym lub wniosek dotyczy inwestycji ekologicznych | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 - 3 pkt | <p>0 pkt – wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem ekologicznym /wniosek nie dotyczy inwestycji ekologicznych;</p> <p>Przyznaje się po 1 pkt za spełnienie każdego z poniższych warunków: Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem ekologicznym, tzn. wykorzystuje alternatywne paliwa, źródła energii odnawialnej, stosuje technologie proekologiczne; Przedmiotem działalności przedsiębiorstwa jest ekoinnowacyjność: recykling odpadów, oczyszczanie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji lub wytwarzanie ekoinnowacyjnych produktów;</p> |

| | | | | | Realizacja projektu przyczyni się do: ograniczenia zużycia nieodnawialnych surowców, zmniejszenia zanieczyszczeń wód, powietrza lub gleby, , upowszechnienia wykorzystywania odnawialnych źródeł energii itp. |
|--|---|-----------------------------|---------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem we wczesnej fazie rozwoju lub przedsiębiorstwem nowozałożonym | Wniosek wraz z załącznikami | 1 lub 2 | 2 pkt | <p>1 pkt – przedsiębiorstwo jest we wczesnej fazie rozwoju – przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania wynosi > 3 miesiące ≤ 24 miesiące.</p> <p>2 pkt – przedsiębiorstwo jest nowozałożone – przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania na rynku jest ≤ 3 miesiące</p> <p>Przy ocenie spełnienia kryterium brany jest pod uwagę stan na dzień złożenia wniosku.</p> |

| 5. | Miejsce realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 1 pkt | 0 pkt – pozostałe obszary; 1 pkt – obszar rozumiany jako miejscowość poniżej 5 tyś. mieszkańców lub gmina o najniższym poziomie wskaźnika przedsiębiorczości. |
|---|---|-----------------------------|------|------------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Innowacyjność produktów/usług /technologii będących rezultatem projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0,1, 2 lub 4 pkt | 0 pkt - produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali przedsiębiorstwa; 1 pkt – produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali powiatu; 2 pkt – produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali regionu (województwo); 4 pkt – produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne co najmniej w skali kraju. W tym kryterium wnioskodawca powinien opierać się na opinii wystawionej przez niezależnego i nie związanego z Wnioskodawcą eksperta (naukowca/badacza) z danej dziedziny nauki, potwierdzonej przez |

| | | | | | <p>przedstawiciela Sektora B+R. Sektor B+R:</p> <p>Jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe tj.:</p> <p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.), c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.), d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności.</p> <p>Wzór opinii stanowi załącznik do Regulaminu Konkursu.</p> |
|---|---|-----------------------------|------|----------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie gospodarczej | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0, 1 lub 2 pkt | <p>0 pkt – brak udokumentowanej współpracy w podanym zakresie</p> <p>1 pkt – w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 12 miesięcy, licząc do dnia ogłoszenia konkursu</p> |

| | | | | | |
|----|----------------------|-----------------------------|---|-----------|---|
| | | | | | <p>2 pkt – w przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 2 lata, licząc do dnia ogłoszenia konkursu.</p> <p>Zakres współpracy musi być zgodny z przedmiotem projektu.</p> |
| 8. | Wzrost liczby etatów | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 4 pkt | <p>≤ 0,5 nowego etatu – 0 pkt</p> <p>> 0,5 ≤ 1,5 nowego etatu – 1 pkt</p> <p>> 1,5 ≤ 2,5 nowych etatów – 2 pkt</p> <p>> 2,5 nowych etatów – 3 pkt</p> <p>Dodatkowo Wnioskodawca otrzymuje dodatkowy 1 punkt za stworzenie miejsc/miejsca pracy na obszarze wiejskim i/lub o najniższym poziomie wskaźnika przedsiębiorczości - niezależnie od ilości utworzonych miejsc na ww. obszarach dodatkowo można uzyskać maksymalnie 1 pkt.</p> <p>Praca w niepełnym wymiarze godzin powinna zostać przeliczona na odpowiednią część EPC (np. praca całoroczna w wymiarze pół etatu 0,5 etatu = 0,5 EPC)</p> |

| 9 | Gotowość projektu do realizacji | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 4 pkt | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane na jakim etapie przygotowania znajduje się projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt wymaga uzyskania określonych prawem decyzji budowlanych, decyzji środowiskowych, pozwoleń, licencji, uzgodnień, ale jeszcze ich nie uzyskał – 0 pkt • Projekt wymaga uzyskania określonych prawem decyzji budowlanych, decyzji środowiskowych, pozwoleń, licencji, uzgodnień i posiada wszystkie ostateczne wymagane prawem decyzje budowlane, decyzje środowiskowe, pozwolenia, licencje, uzgodnienia dla całego zakresu inwestycji – 4 pkt • Projekt nie wymaga uzyskania określonych prawem decyzji budowlanych, decyzji środowiskowych, pozwoleń, licencji, uzgodnień – 4 pkt <p>Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane jeżeli ostateczna decyzja budowlana, decyzja środowiskowa, pozwolenie, licencja, uzgodnienie zostanie dołączone do rozpoczęcia etapu oceny merytorycznej.</p> |
|---------------------------|------------------------------------|-----------------------------|------|-------------|--|
| Kryteria dodatkowe | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <p>≤5 p.p. - 0 pkt</p> <p>>5 ≤ 10 p.p. - 1 pkt</p> |

| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka | | | |
|--|---|-----------------------------|--------------------------------|--|
| Działanie | 2.1 Nowe produkty i usługi w MSP | | | |
| Poddziałanie | 2.1.4 Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt spełnia kryteria inwestycji początkowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów objętych Regionalną Pomocą Inwestycyjną. |
| 2. | Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | Projekt zakłada, że grupę docelową będą stanowiły osoby i/lub podmioty z woj. opolskiego. Jako grupę docelową rozumiemy osoby fizyczne uczące się, pracujące lub zamieszkujące na obszarze województwa opolskiego w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów, posiadają one siedzibę na obszarze województwa opolskiego ² . |

² Oznacza to, że na terenie województwa opolskiego podmiot posiada główną siedzibę lub oddział (w przypadku podmiotów posiadających wpis do KRS) lub miejsce prowadzenia działalności (w przypadku podmiotów działających na podstawie wpisu do CEIDG).

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|----------------------|-----------------------------|------|----------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Wzrost liczby etatów | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 0 - 3 pkt + 1 pkt | <p>≤ 0,5 nowego etatu – 0 pkt</p> <p>> 0,5 ≤ 1,5 nowego etatu – 1 pkt</p> <p>> 1,5 ≤ 2,5 nowych etatów – 2 pkt</p> <p>> 2,5 nowych etatów – 3 pkt</p> <p>Dodatkowe punkty *(punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium):</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca otrzymuje dodatkowy punkt za stworzenie miejsca pracy dla osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym..</p> <p>* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania.</p> <p>Osoba zagrożona ubóstwem lub wykluczeniem społecznym zgodnie z definicją wskazaną w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 z dnia 24 października 2016 r.</p> <p>Praca w niepełnym wymiarze godzin powinna zostać przeliczona na odpowiednią część EPC (np. praca całoroczna w wymiarze pół etatu 0,5 etatu = 0,5 EPC).</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu działalności jako podmiot ekonomii społecznej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 3 pkt | <p>0 pkt – Wnioskodawca nie posiada doświadczenia w prowadzeniu działalności jako podmiot ekonomii społecznej;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, posiada doświadczenie w prowadzeniu aktywnej działalności jako podmiot ekonomii społecznej. Powyższe zostało , poparte i udokumentowane efektami prowadzonej działalności;</p> <p>2 pkt – Wnioskodawca, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, posiada co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu aktywnej działalności jako podmiot ekonomii społecznej. Powyższe zostało poparte i udokumentowane efektami prowadzonej działalności.</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, posiada co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu aktywnej działalności jako podmiot ekonomii społecznej na terenie województwa opolskiego. Powyższe zostało poparte i udokumentowane efektami prowadzonej działalności.</p> <p>Punkty się nie sumują.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Wnioskodawca zakłada współpracę z innymi podmiotami przy realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 - 1 pkt | <p>0 pkt – Wnioskodawca nie zakłada współpracy z innymi podmiotami przy realizacji projektu;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca zakłada współpracę z innymi podmiotami przy realizacji projektu tj. publiczne służby zatrudnienia, i/lub publiczne instytucje pomocy i integracji społecznej, i/lub jednostki samorządu terytorialnego, i/lub partnerzy społeczno-gospodarczy, i/lub organizacje pozarządowe prowadząc statutową działalność w obszarze integracji społecznej.</p> <p>Powyższe należy poprzeć poprzez dołączenie np. listów intencyjnych, porozumień, umów.</p> |
| 4. | Udział w projekcie osób z niepełnosprawnościami | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 3 pkt | <p>Za osobę z niepełnosprawnością uznaje się osobę w niekorzystnej sytuacji społecznej, będącą osobą niepełnosprawną w świetle przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, tj. osobę z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności.</p> <p>0 pkt – osoby z niepełnosprawnościami stanowią poniżej 10% grupy docelowej</p> <p>1 pkt – osoby z niepełnosprawnościami stanowią co najmniej 10% grupy docelowej;</p> <p>2 pkt – osoby z niepełnosprawnościami stanowią co najmniej 20% grupy docelowej;</p> <p>3 pkt – osoby z niepełnosprawnościami stanowią co najmniej 30% grupy docelowej.</p> |

| | | | | | W przypadku gdy odpowiedni % nie stanowi liczby całkowitej każdorazowo w ramach projektu należy dokonać zaokrąglenia w górę. |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Projekt wpisuje się w obszar specjalizacji regionalnych wskazanych w RSIWO2020 | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt – projekt <u>nie dotyczy</u> inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO2020 (Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 36/2017 z dnia 10 kwietnia 2017 r.); 2 pkt – projekt <u>dotyczy</u> inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO2020 (Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego uchwałą nr 36/2017 z dnia 10 kwietnia 2017 r.). |
| 6. | Rezultaty projektu wpisują się w założenia Programu Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim do 2020 roku "Opolskie dla Rodziny | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt – rezultaty projektu nie wpisują się w Program SSD; 2 pkt – rezultaty projektu wpisują się w Program SSD. |
| 7. | Projekt skierowany jest do mieszkańców lub/i podmiotów z gmin województwa opolskiego o wysokim stopniu zagrożenia ubóstwem | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 – 4 pkt | 1 pkt – projekt skierowany jest do mieszkańców lub/i podmiotów z gmin o bardzo niskim stopniu zagrożenia ubóstwem; 2 pkt – projekt skierowany jest do mieszkańców lub/i podmiotów z gmin o niskim stopniu zagrożenia ubóstwem; 3 pkt – projekt skierowany jest do mieszkańców lub/i podmiotów z gmin |

| | | | | | <p>o umiarkowanym stopniu zagrożenia ubóstwem;</p> <p>4 pkt – projekt skierowany jest do mieszkańców lub/i podmiotów z gmin o wysokim stopniu zagrożenia ubóstwem.</p> <p><u>Stopień zagrożenia ubóstwem</u> obliczany wg metody wzorca rozwoju i aktualizowanym corocznie przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu (według aktualnego raportu dostępnego w dniu ogłoszenia konkursu).</p> |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 - 4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <p>≤ 5 p.p. - 0 pkt; > 5 p.p. ≤ 10 p.p. - 1 pkt; > 10 p.p. ≤ 15 p.p. - 2 pkt; > 15 p.p. ≤ 20 p.p. - 3 pkt; > 20 p.p. - 4 pkt. p.p. – punkt procentowy</p> |
| 9. | Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem ekologicznym lub wniosek dotyczy inwestycji ekologicznych | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 - 3 pkt | <p>0 pkt – Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem ekologicznym lub wniosek nie dotyczy inwestycji ekologicznych.</p> <p>Przyznaje się po 1 pkt. za spełnienie każdego z poniższych warunków: Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem ekologicznym, tzn. wykorzystuje alternatywne paliwa, źródła energii odnawialnej, stosuje technologie proekologiczne</p> |

| | | | | | <p>Przedmiotem działalności przedsiębiorstwa jest ekoinnowacyjność: recykling odpadów, oczyszczanie zużytej wody i ścieków, filtracja i kontrola emisji lub wytwarzanie ekoinnowacyjnych produktów.</p> <p>Realizacja projektu przyczyni się do : ograniczenia zużycia nieodnawialnych surowców, zmniejszenia zanieczyszczeń wód, powietrza lub gleby, upowszechnienia wykorzystywania odnawialnych źródeł energii itp.</p> |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. | Innowacyjność produktów/usług /technologii będących rezultatem projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 - 4 pkt | <p>0 pkt - produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu nie będą innowacyjne;</p> <p>1 pkt – produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali przedsiębiorstwa;</p> <p>2 pkt – produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali regionu (województwo);</p> <p>3 pkt – produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali kraju;</p> <p>4 pkt – produkty/usługi/technologie będące rezultatem projektu będą innowacyjne w skali świata;</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---------------------------------|-----------------------------|------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. | Gotowość projektu do realizacji | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0, 3 lub 4 pkt | <p>W ramach kryterium będzie sprawdzane na jakim etapie przygotowania znajduje się projekt:</p> <p>0 pkt – Projekt wymaga uzyskania określonych prawem decyzji budowlanych, decyzji środowiskowych, pozwoleń, licencji, uzgodnień, ale jeszcze ich nie uzyskał;</p> <p>3 pkt – Projekt nie wymaga uzyskania określonych prawem decyzji budowlanych, decyzji środowiskowych, pozwoleń, licencji, uzgodnień;</p> <p>4 pkt – Projekt wymaga uzyskania określonych prawem decyzji budowlanych, decyzji środowiskowych, pozwoleń, licencji, uzgodnień i posiada wszystkie ostateczne wymagane prawem decyzje budowlane, decyzje środowiskowe, pozwolenia, licencje, uzgodnienia dla całego zakresu inwestycji.</p> <p>Punkty w ramach kryterium zostaną przyznane jeżeli ostateczna decyzja budowlana, decyzja środowiskowa, pozwolenie, licencja, uzgodnienie zostanie dołączone do rozpoczęcia etapu oceny formalnej (w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się dostarczenie dokumentacji technicznej do etapu oceny merytorycznej).</p> |

| Kryteria dodatkowe | | | | | |
|--------------------|---|-----------------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem we wczesnej fazie rozwoju lub przedsiębiorstwem nowozałożonym | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1 lub 2 pkt | <p>1 pkt - Przedsiębiorstwo jest we wczesnej fazie rozwoju (przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania wynosi > 3 miesiące ≤ 24 miesiące.);</p> <p>2 pkt - Przedsiębiorstwo nowozałożone (przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania na rynku jest ≤ 3 miesiące.).</p> <p>Przy ocenie spełnienia kryterium brany jest pod uwagę stan na dzień złożenia wniosku.</p> |

| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka | | | |
|---|---|-----------------------------|--------------------------------|--|
| Działanie | 2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki | | | |
| Poddziałanie | 2.2.1 Przygotowanie terenów inwestycyjnych | | | |
| Inwestycje polegające na przygotowaniu terenu inwestycyjnego, w tym uzbrojenie terenu inwestycyjnego w media | | | | |
| Rozwój wewnętrznej infrastruktury niezbędnej do właściwego skomunikowania terenu inwestycyjnego | | | | |
| Rozwój infrastruktury i terenów inwestycyjnych, w tym na obszarach powojkowych, przemysłowych, pokolejowych, popegeerowskich i nadanie im nowych funkcji gospodarczych | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Lokalizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na obszarze województwa opolskiego za wyjątkiem obszaru Aglomeracji Opolskiej oraz OSI Obszary Przygraniczne tj. Powiatu Głubczyckiego, Nyskiego i Prudnickiego. |
| 2. | Zgodność z przeznaczeniem terenu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie skierowane zostanie tylko do tych terenów inwestycyjnych, które wynikają z planów zagospodarowania przestrzennego poszczególnych JST. Kryterium weryfikowane na podstawie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|--------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Zasadność przedsięwzięcia | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika zapotrzebowanie firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności w regionie oraz, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni został wyczerpany). Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. |
| 4. | Dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową). Zapewniono w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie skomunikowany. Dostęp komunikacyjny może być zapewniony w ramach CT innych niż CT3. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Kompleksowość uzbrojenia terenów inwestycyjnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zapewniono, iż parametry techniczne tworzonej infrastruktury zaplanowanej do realizacji, są zgodne z jej przeznaczeniem (w tym np. nośność drogi, przepustowość kanalizacji, parametry dot. odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, przepustowość wodociągu, moc linii energetycznych itp.). Zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskanie kompleksowo uzbrojonego terenu inwestycyjnego. Zdefiniowane przeszkody, zagrożenia lub bariery w osiągnięciu celów projektów (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zdegradowane budynki i budowle, cieki wodne, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, itp.). zostaną usunięte albo zneutralizowane. |
| 6. | Działania realizowane w ramach projektu są skierowane do przedsiębiorstw | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Grupę docelową projektu muszą stanowić przedsiębiorstwa. |
| 7. | Wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wydatki na wew. infrastrukturę komunikacyjną – jako element uzupełniający projektu – stanowią nie więcej niż 49 % bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych projektu. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zapotrzebowanie na tereny inwestycyjne | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | <p>Punkty otrzymają projekty, w których wnioskodawca przedstawi dokument, z którego wynika znalezienie / pozyskanie inwestora, który zobowiązał się do zainwestowania / zainwestuje na terenie, którego dotyczy projekt, przy czym za dokument potwierdzający zobowiązanie uznaje się list intencyjny.</p> <p>0 pkt – brak podpisanego dokumentu; 1 pkt – jeden list intencyjny; 2 pkt – więcej niż jeden list intencyjny.</p> <p>Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt – co najmniej jeden list intencyjny z podmiotem działającym w kluczowym obszarze rozwoju z uwzględnieniem technologii i wiedzy regionalnej wskazanym w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 roku (Tabela 14. Obszary rozwoju w województwie opolskim, str. 110).</p> |
| 2. | Zagospodarowanie terenów zdegradowanych | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-1 pkt | <p>Punktowane są projekty aktywizujące gospodarczo tereny zdegradowane: obszary powojenne, przemysłowe, pokolejowe i popegeerowskie oraz realizowane na nieużytkach i terenach wymagających rewitalizacji.</p> <p>0 pkt – projekt nie aktywizuje terenów zdegradowanych; 1 pkt - projekt aktywizuje tereny zdegradowane.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|------------------------------------|-----------------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Odległość sieci komunikacyjnej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | <p>Punkty otrzymają projekty zlokalizowane w pobliżu inwestycji: istniejących lub planowanych autostrad, dróg klasy GP, i/lub linii kolejowych nie wyłączonych z ruchu, w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych:</p> <p>0 pkt - > 10 km; 1 pkt - $\geq 5 \leq 10$ km; 2 pkt - < 5 km.</p> |
| 4. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | <p>Punkt otrzymają projekty realizowane w ramach partnerstwa/ współpracy podmiotów uprawnionych na podstawie <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i> do otrzymania wsparcia w ramach poddziałania. Punktacja za:</p> <p>0 pkt - brak partnerstwa; 2 pkt – partnerstwo.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Nakład jednostkowy: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha) | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na jeden hektar przygotowanego terenu inwestycyjnego.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> |
| 6. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | <p>Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami planowanymi/realizowanymi/ zrealizowanymi:</p> <p>0 pkt - brak komplementarności;</p> <p>1 pkt - projekt jest komplementarny z projektami planowanymi do realizacji (kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji technicznej/finansowej planowanego projektu);</p> <p>2 pkt - projekt jest komplementarny z projektami w trakcie realizacji;</p> <p>3 pkt - projekt jest komplementarny ze zrealizowanymi wcześniej inwestycjami.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Odległość istniejącej najważniejszej infrastruktury technicznej | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-6 pkt | <p>Punktowane będą projekty dotyczące terenów zlokalizowanych w najmniejszej odległości od istniejącej infrastruktury technicznej (liczona odległość od granicy działki). Najważniejszą infrastrukturę techniczną stanowią: wodociąg, kanalizacja sanitarna, instalacja elektryczna. Punktacja przyznawana na podstawie położenia najbliższego punktu umożliwiającego przyłączenie do infrastruktury technicznej:</p> <p>0 pkt >500 m od granicy działki; 1 pkt ≤ 500 m od granicy działki; 2 pkt - na terenie inwestycyjnym lub na jego granicy.</p> <p>Punktacja przyznawana za każdy w/w element osobno. Punkty sumuje się.</p> |
| 8. | Wskaźnik przedsiębiorczości na obszarze gminy, na której planowana jest realizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik obliczony na podstawie danych GUS wg stanu na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku (dane dotyczące podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym w województwie opolskim z podziałem na gminy). Gminy, na których terenie planowana jest realizacja projektu zostaną podzielone na 4 przedziały wg wskaźnika przedsiębiorczości. Gminy o najniższym wskaźniku przedsiębiorczości otrzymają najwięcej punktów.</p> <p>Priorytetowo będą traktowane projekty realizowane na terenie gmin o najniższym wskaźniku przedsiębiorczości.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie brany będzie pod uwagę wskaźnik korzystniejszy dla wnioskodawcy.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. | Wskaźnik bezrobocia na obszarze gminy, na której realizowany jest projekt | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik obliczony na podstawie danych GUS wg stanu na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku (dane dotyczące wskaźnika bezrobocia tj. udziału bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym). Gminy, na których terenie planowana jest realizacja projektu zostaną podzielone na 4 przedziały wg wskaźnika bezrobocia Gminy o najwyższym wskaźniku bezrobocia otrzymają najwięcej punktów. Priorytetowo będą traktowane projekty realizowane na terenie gmin o najwyższym wskaźniku bezrobocia.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie brany będzie pod uwagę wskaźnik korzystniejszy dla wnioskodawcy.</p> |

* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania.

| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| Działanie | 2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki | | | |
| Poddziałanie | 2.2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej | | | |
| Inwestycje polegające na przygotowaniu terenu inwestycyjnego, w tym uzbrojenie terenu inwestycyjnego w media | | | | |
| Rozwój wewnętrznej infrastruktury niezbędnej do właściwego skomunikowania terenu inwestycyjnego | | | | |
| Rozwój infrastruktury i terenów inwestycyjnych, w tym na obszarach powojkowych, przemysłowych, kolejowych, popegeerowskich i nadanie im nowych funkcji gospodarczych | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Zgodność z celami i priorytetami <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt wpisuje się w <i>Strategię ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> a jego założenia są zgodne z celami zdefiniowanymi w dokumencie. |
| 2. | Zgodność z typami wiązek projektów wskazanymi w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt wpisuje się w typ wiązki projektowej zdefiniowanej dla poddziałania w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> . |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 3. | Lokalizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na obszarze Aglomeracji Opolskiej. |
| 4. | Zgodność z przeznaczeniem terenu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie skierowane zostanie tylko do tych terenów inwestycyjnych, które wynikają z planów zagospodarowania przestrzennego poszczególnych JST. Kryterium weryfikowane na podstawie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy. |
| 5. | Zasadność przedsięwzięcia | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni został wyczerpany). Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|--------------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową).</p> <p>Zapewniono w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie skomunikowany.</p> <p>Dostęp komunikacyjny może być zapewniony w ramach CT innych niż CT3.</p> |
| 7. | Kompleksowość uzbrojenia terenów inwestycyjnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Zapewniono, iż parametry techniczne tworzonej infrastruktury zaplanowanej do realizacji, są zgodne z jej przeznaczeniem (w tym np. nośność drogi, przepustowość kanalizacji, parametry dot. odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, przepustowość wodociągu, moc linii energetycznych itp.). Zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskanie kompleksowo uzbrojonego terenu inwestycyjnego.</p> <p>Zdefiniowane przeszkody, zagrożenia lub bariery w osiągnięciu celów projektów (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zdegradowane budynki i budowle, cieki wodne, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, itp.). zostaną usunięte albo zneutralizowane.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. | Działania realizowane w ramach projektu są skierowane do przedsiębiorstw | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Grupę docelową projektu muszą stanowić przedsiębiorstwa. |
| 9. | Wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wydatki na wew. infrastrukturę komunikacyjną – jako element uzupełniający projektu – stanowią nie więcej niż 49 % bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych projektu. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zapotrzebowanie na tereny inwestycyjne | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 - 2 pkt | <p>Z przeprowadzonej analizy wynika zapotrzebowanie firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności w regionie. Punkty otrzymają projekty, w których wnioskodawca przedstawi dokument, z którego wynika znalezienie / pozyskanie inwestora, który zobowiązał się do zainwestowania / zainwestuje na terenie, którego dotyczy projekt, przy czym za dokument potwierdzający zobowiązanie uznaje się list intencyjny.</p> <p>0 pkt – brak podpisanego dokumentu; 1 pkt – jeden list intencyjny; 2 pkt – więcej niż jeden list intencyjny.</p> |
| 2. | Zagospodarowanie terenów zdegradowanych | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 - 1 pkt | <p>Punktowane są projekty aktywizujące gospodarczo tereny zdegradowane: obszary powojenne, przemysłowe, pokolejowe i popegeerowskie oraz realizowane na nieużytkach i terenach wymagających rewitalizacji.</p> <p>0 pkt – projekt nie aktywizuje terenów zdegradowanych; 1 pkt - projekt aktywizuje tereny zdegradowane.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Oddziaływanie na zjawiska problemowe zidentyfikowane w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-3 pkt | <p>Projekt swoją interwencją oddziałuje pozytywnie na zjawiska problemowe wskazane w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> i przyczynia się do ich rozwiązania (demografia; gospodarka; rynek pracy; edukacja; infrastruktura techniczna; dostępność transportowa).</p> <p>Punktowane będą projekty oddziałujące pozytywnie na zjawiska problemowe zdefiniowane w jak największej liczbie obszarów:</p> <p>1 pkt - $\geq 1 \leq 2$ obszarów; 2 pkt - $\geq 3 \leq 4$ obszarów; 3 pkt - > 4 obszarów.</p> |
| 4. | Odległość sieci komunikacyjnej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | <p>Punkty otrzymają projekty zlokalizowane w pobliżu inwestycji: istniejących lub planowanych autostrad, dróg klasy GP, i/lub linii kolejowych nie wyłączonych z ruchu, w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych:</p> <p>0 pkt - > 10 km; 1 pkt - $\geq 5 \leq 10$ km; 2 pkt - < 5 km.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Stopień realizacji przez projekt wskaźnika określonego dla Aglomeracji Opolskiej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0, 2 lub 4 pkt | <p>Premiowane będą projekty o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźnika <i>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych [ha]</i> wskazanego w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i>. Wpływ na osiągnięcie docelowej wartości wskaźnika wyrażony będzie wg wzoru:</p> $\frac{\text{wartość wskaźnika zadeklarowana w projekcie}}{\text{wartość docelowa wskaźnika określona w Strategii ZIT}} \times 100$ <p>0 pkt – < 1% 2 pkt – ≥ 1% ≤ 5% 4 pkt – > 5%.</p> |
| 6. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | <p>Punkt otrzymają projekty realizowane w ramach partnerstwa/ współpracy podmiotów uprawnionych na podstawie <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i> do otrzymania wsparcia w ramach poddziałania. Punktacja za:</p> <p>0 pkt - brak partnerstwa; 2 pkt – partnerstwo.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami planowanymi/realizowanymi/zrealizowanymi: 0 pkt - brak komplementarności; 1 pkt - projekt jest komplementarny z projektami planowanymi do realizacji (kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji technicznej/finansowej planowanego projektu); 2 pkt - projekt jest komplementarny z projektami w trakcie realizacji; 3 pkt - projekt jest komplementarny ze zrealizowanymi wcześniej inwestycjami. |
| 8. | Odległość istniejącej najważniejszej infrastruktury technicznej. | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-6 pkt | Punktowane będą projekty dotyczące terenów zlokalizowanych w najmniejszej odległości od istniejącej infrastruktury technicznej (liczona odległość od granicy działki). Najważniejszą infrastrukturę techniczną stanowią: wodociąg, kanalizacja sanitarna, instalacja elektryczna. Punktacja przyznawana na podstawie położenia najbliższego punktu umożliwiającego przyłączenie do infrastruktury technicznej: 0 pkt >500 m od granicy działki; 1 pkt ≤ 500 m od granicy działki; 2 pkt - na terenie inwestycyjnym lub na jego granicy. Punktacja przyznawana za każdy w/w element osobno. Punkty sumuje się. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. | Wskaźnik przedsiębiorczości na obszarze gminy, na której planowana jest realizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik obliczony na podstawie danych GUS wg stanu na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku (dane dotyczące podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym w województwie opolskim z podziałem na gminy). Gminy Aglomeracji Opolskiej zostaną podzielone na 4 przedziały wg wskaźnika przedsiębiorczości. Gminy o najniższym wskaźniku przedsiębiorczości otrzymają najwięcej punktów. Priorytetowo będą traktowane projekty realizowane na terenie gmin Aglomeracji Opolskiej o najniższym wskaźniku przedsiębiorczości. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie brany będzie pod uwagę wskaźnik korzystniejszy dla wnioskodawcy. |
| 10. | Wskaźnik bezrobocia na obszarze gminy, na której realizowany jest projekt | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik obliczony na podstawie danych GUS wg stanu na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku (dane dotyczące wskaźnika bezrobocia tj. udziału bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym). Gminy Aglomeracji Opolskiej zostaną podzielone na 4 przedziały wg wskaźnika bezrobocia Gminy o najwyższym wskaźniku bezrobocia otrzymają najwięcej punktów. Priorytetowo będą traktowane projekty realizowane na terenie gmin Aglomeracji Opolskiej o najwyższym wskaźniku bezrobocia. W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie brany będzie pod uwagę wskaźnik korzystniejszy dla wnioskodawcy. |

| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka | | | |
|---|--|-----------------------------|--------------------------------|---|
| Działanie | 2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki | | | |
| Poddziałanie | 2.2.3 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych | | | |
| Inwestycje polegające na przygotowaniu terenu inwestycyjnego, w tym uzbrojenie terenu inwestycyjnego w media | | | | |
| Rozwój wewnętrznej infrastruktury niezbędnej do właściwego skomunikowania terenu inwestycyjnego | | | | |
| Rozwój infrastruktury i terenów inwestycyjnych, w tym na obszarach powojkowych, przemysłowych, pokolejowych, popegeerowskich i nadanie im nowych funkcji gospodarczych | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Lokalizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na terenie OSI Obszary Przygraniczne, tj. Powiatu Głubczyckiego, Nyskiego i Prudnickiego. |
| 2. | Zgodność z przeznaczeniem terenu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie skierowane zostanie tylko do tych terenów inwestycyjnych, które wynikają z planów zagospodarowania przestrzennego poszczególnych JST. Kryterium weryfikowane na podstawie wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|--------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Zasadność przedsięwzięcia | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Z przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy wynika zapotrzebowanie firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności w regionie oraz, że przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni został wyczerpany). Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. |
| 4. | Dostępność komunikacyjna terenów inwestycyjnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zapewniony został/zostanie właściwy dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych tj. przedstawienie w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowania terenu z istniejącą siecią transportową (kolejową lub drogową). Zapewniono w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do czasu rzeczowego zakończenia realizacji projektu teren inwestycyjny zostanie skomunikowany. Dostęp komunikacyjny może być zapewniony w ramach CT innych niż CT3. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Kompleksowość uzbrojenia terenów inwestycyjnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zapewniono, iż parametry techniczne tworzonej infrastruktury zaplanowanej do realizacji, są zgodne z jej przeznaczeniem (w tym np. nośność drogi, przepustowość kanalizacji, parametry dot. odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, przepustowość wodociągu, moc linii energetycznych itp.). Zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskanie kompleksowo uzbrojonego terenu inwestycyjnego. Zdefiniowane przeszkody, zagrożenia lub bariery w osiągnięciu celów projektów (w tym np. infrastruktura podziemna biegnąca przez teren, zdegradowane budynki i budowle, cieki wodne, zagrożenie obsunięć terenu, duże różnice poziomu terenu, itp.). zostaną usunięte albo zneutralizowane. |
| 6. | Działania realizowane w ramach projektu są skierowane do przedsiębiorstw | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Grupę docelową projektu muszą stanowić przedsiębiorstwa. |
| 7. | Wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wydatki na wew. infrastrukturę komunikacyjną – jako element uzupełniający projektu – stanowią nie więcej niż 49 % bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych projektu. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zapotrzebowanie na tereny inwestycyjne | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | <p>Punkty otrzymają projekty, w których wnioskodawca przedstawi dokument, z którego wynika znalezienie / pozyskanie inwestora, który zobowiązał się do zainwestowania / zainwestuje na terenie, którego dotyczy projekt, przy czym za dokument potwierdzający zobowiązanie uznaje się list intencyjny.</p> <p>0 pkt – brak podpisanego dokumentu; 1 pkt – jeden list intencyjny; 2 pkt – więcej niż jeden list intencyjny.</p> <p>Dodatkowe punkty (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium)*: 2 pkt – co najmniej jeden list intencyjny z podmiotem działającym w kluczowym obszarze rozwoju z uwzględnieniem technologii i wiedzy regionalnej wskazanym w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2020 roku (Tabela 14. Obszary rozwoju w województwie opolskim, str. 110).</p> |
| 2. | Zagospodarowanie terenów zdegradowanych | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-1 pkt | <p>Punktowane są projekty aktywizujące gospodarczo tereny zdegradowane: obszary powojenne, przemysłowe, pokolejowe i popegeerowskie oraz realizowane na nieużytkach i terenach wymagających rewitalizacji.</p> <p>0 pkt – projekt nie aktywizuje terenów zdegradowanych; 1 pkt - projekt aktywizuje tereny zdegradowane.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|------------------------------------|-----------------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Odległość sieci komunikacyjnej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | <p>Punkty otrzymają projekty zlokalizowane w pobliżu inwestycji: istniejących lub planowanych autostrad, dróg klasy GP, i/lub linii kolejowych nie wyłączonych z ruchu, w odległości mierzonej w linii dróg dojazdowych:</p> <p>0 pkt - > 10 km; 1 pkt - $\geq 5 \leq 10$ km; 2 pkt - < 5 km.</p> |
| 4. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | <p>Punkt otrzymają projekty realizowane w ramach partnerstwa/ współpracy podmiotów uprawnionych na podstawie <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i> do otrzymania wsparcia w ramach poddziałania. Punktacja za:</p> <p>0 pkt - brak partnerstwa; 2 pkt – partnerstwo.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Nakład jednostkowy: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha) | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na jeden hektar przygotowanego terenu inwestycyjnego.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> |
| 6. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | <p>Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami planowanymi/realizowanymi/zrealizowanymi:</p> <p>0 pkt - brak komplementarności;</p> <p>1 pkt - projekt jest komplementarny z projektami planowanymi do realizacji (kryterium weryfikowane na podstawie złożonej dokumentacji technicznej/finansowej planowanego projektu);</p> <p>2 pkt - projekt jest komplementarny z projektami w trakcie realizacji;</p> <p>3 pkt - projekt jest komplementarny ze zrealizowanymi wcześniej inwestycjami.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Odległość istniejącej najważniejszej infrastruktury technicznej. | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-6 pkt | <p>Punktowane będą projekty dotyczące terenów zlokalizowanych w najmniejszej odległości od istniejącej infrastruktury technicznej (liczona odległość od granicy działki). Najważniejszą infrastrukturę techniczną stanowią: wodociąg, kanalizacja sanitarna, instalacja elektryczna.</p> <p>Punktacja przyznawana na podstawie położenia najbliższego punktu umożliwiającego przyłączenie do infrastruktury technicznej:</p> <p>0 pkt >500 m od granicy działki; 1 pkt ≤ 500 m od granicy działki; 2 pkt - na terenie inwestycyjnym lub na jego granicy.</p> <p>Punktacja przyznawana za każdy w/w element osobno. Punkty sumuje się.</p> |
| 8. | Wskaźnik przedsiębiorczości na obszarze gminy, na której planowana jest realizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik obliczony na podstawie danych GUS wg stanu na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku (dane dotyczące podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym w województwie opolskim z podziałem na gminy). Gminy położone na terenie OSI Obszary Przygraniczne, tj. Powiatu Głubczyckiego, Nyskiego i Prudnickiego, na których obszarze planowana jest realizacja projektu zostaną podzielone na 4 przedziały wg wskaźnika przedsiębiorczości. Gminy o najniższym wskaźniku przedsiębiorczości otrzymają najwięcej punktów. Priorytetowo będą traktowane projekty realizowane na terenie gmin o najniższym wskaźniku przedsiębiorczości.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie brany będzie pod uwagę wskaźnik korzystniejszy dla wnioskodawcy.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. | Wskaźnik bezrobocia na obszarze gminy, na której realizowany jest projekt | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Wskaźnik obliczony na podstawie danych GUS wg stanu na koniec roku poprzedzającego rok złożenia wniosku (dane dotyczące wskaźnika bezrobocia tj. udziału bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym). Gminy położone na terenie OSI Obszary Przygraniczne, tj. Powiatu Głubczyckiego, Nyskiego i Prudnickiego, na których obszarze planowana jest realizacja projektu zostaną podzielone na 4 przedziały wg wskaźnika bezrobocia Gminy o najwyższym wskaźniku bezrobocia otrzymają najwięcej punktów.</p> <p>Priorytetowo będą traktowane projekty realizowane na terenie gmin o najwyższym wskaźniku bezrobocia.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie brany będzie pod uwagę wskaźnik korzystniejszy dla wnioskodawcy.</p> |

* Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania.

| Oś priorytetowa | | II Konkurencyjna gospodarka. | | |
|--|---|--|--------------------------------|--|
| Działanie | | 2.3 Wzmocnienie otoczenia biznesu - dotacje | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Wnioskodawca lub partner posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje różne źródła przychodów tej instytucji i potwierdza jej zdolność do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności finansowo samowystarczalnej (lub stanie się stopniowo samowystarczalną do końca okresu kwalifikowalności). | Wniosek wraz z załącznikami. | Bezwzględny | <p>Kryterium określi zdolność do funkcjonowania podmiotu na rynku.</p> <p>Wnioskodawca posiada statut, uchwalony budżet, który wskazuje ukierunkowanie instytucji na współpracę z sektorem biznesu oraz potwierdza jej zdolność do wdrażania proinnowacyjnych instrumentów wsparcia.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|------------------------------|--------------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | Wnioskodawca posiada roczny plan działania, który zawiera orientacyjny wykaz projektów, usług do wdrożenia, zrealizowania, dostępne środki, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania. Wspierane projekty są wyraźnie przedstawione w planach działania wnioskodawcy. | Wniosek wraz z załącznikami. | Bezwzględny | <p>Kryterium określi, czy wnioskodawca posiada roczny plan działania na rynku w najbliższym roku.</p> <p>Wnioskodawca realizuje projekty, których celem jest wsparcie innowacyjności i transferu wiedzy w regionie. Realizowane projekty mają wyraźnie określony budżet i harmonogram realizacji.</p> |
| 3. | Wnioskodawca zapewnia zastosowanie dostępnych standardów świadczenia usług, opracowanych na poziomie krajowym, europejskim i międzynarodowym. | Wniosek wraz z załącznikami. | Bezwzględny | <p>Kryterium określi, czy wnioskodawca zaoferuje usługi na odpowiednio wysokim poziomie, nie odbiegającym od standardów krajowych, europejskich czy międzynarodowych.</p> <p>Wnioskodawca posiada niezbędne zasoby kadrowe do świadczenia usług.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|------------------------------|--------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | Wnioskodawca wykazuje doświadczenie w zakresie doradztwa, wspierania przedsiębiorców w rozwoju biznesowym (np. przedstawiając wyniki badania satysfakcji, liczbę świadczonych usług, ocenę świadczonych usług, itp.). | Wniosek wraz z załącznikami. | Bezwzględny | Kryterium pozwoli sprawdzić, czy wnioskodawca posiada wiedzę i umiejętności praktyczne w zakresie wspierania przedsiębiorców w rozwoju biznesowym. Wnioskodawca posiada wykaz projektów, które dokumentują jego doświadczenie w świadczeniu usług opracowanych na poziomie krajowym, europejskim i międzynarodowym. |
| 5. | Wnioskodawca zapewnia monitorowanie świadczonych usług i prowadzenie badań satysfakcji, aby ocenić swoją skuteczność i sporządzić lepsze prognozy oparte na statystyce. | Wniosek wraz z załącznikami. | Bezwzględny | Kryterium będzie pomocne w monitorowaniu efektów świadczonych usług przez IOB. Weryfikacja na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu dotyczących sposobu monitorowania świadczonych usług. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|------------------------------|--------------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Zapotrzebowanie firm na usługi IOB. | Wniosek wraz z załącznikami. | Bezwzględny | <p>Wnioskodawca potwierdza zapotrzebowanie na usługi IOB poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt z udziałem przedsiębiorstw współpracujących z IOB, deklarujących zapotrzebowanie na wyspecjalizowane usługi. Konkretnie zapotrzebowanie firm w zakresie wyspecjalizowanych usług powinno być wyraźnie określone w umowie dotyczącej projektu. Poziom współfinansowania z EFRR powinien być proporcjonalny do całkowitej wartości projektu, lub - udokumentowanie zainteresowania przedsiębiorstw rozwojem konkretnych usług IOB (np. planowanie na podstawie popytu i prognozowanie poprzez umowy o współpracy, porozumienia lub wspólne platformy). <p>W każdym przypadku, planowanie nie powinno być oparte na założeniach.</p> |
| 7. | Projekt nie zakłada budowania nowej infrastruktury IOB. | Wniosek wraz z załącznikami. | Bezwzględny | <p>Wsparcie infrastruktury służącej świadczeniu nowych, zaawansowanych usług może być udzielone w ograniczonym zakresie i na zasadach określonych w UP. Powyższe oznacza, że w ramach RPO WO 2014-2020 nie będzie budowana nowa infrastruktura IOB.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|--|------------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. | Projekt nie dotyczy internacjonalizacji działalności oraz tworzenia nowych modeli biznesowych. | Wniosek wraz z załącznikami. | Bezwzględny | Projekty dotyczące internacjonalizacji działalności oraz tworzenie nowych modeli biznesowych realizowane będzie w ramach priorytetu inwestycyjnego 3b <i>Opracowanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia.</i> |
| 9. | Projekt zgodny z RSIWO2020. Usługi IOB powiązane ze specjalizacjami regionalnymi. | Wniosek wraz z załącznikami. | Bezwzględny | Dofinansowane mogą być tylko projekty powiązane ze specjalizacjami regionalnymi określonymi w RSIWO2020. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|------------------------------|-------------|------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji /zsumowana liczba obsługiwanych podmiotów w okresie 2 lat od zakończenia realizacji rzeczowej projektu. | Wniosek wraz z załącznikami. | 4 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na jeden obsługiwany podmiot.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> |
| 2. | Zwiększenie zatrudnienia w wyniku realizacji projektu (maks. do 12 miesięcy od zakończenia rzeczowej realizacji projektu). | Wniosek wraz z załącznikami. | 4 | 0-3 pkt | <p>W przypadku projektów dotyczących wsparcia StartUp`ów oraz przedsiębiorstw działających do 24 miesięcy zwiększono zatrudnienie o:</p> <p>0 pkt – brak nowoutworzonych etatów, 1 pkt – 1 etat; 2 pkt – 2 etaty; 3 pkt – > 2 etatów.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|------------------------------|-------------|------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Doświadczenie w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym z terenu województwa opolskiego. | Wniosek wraz z załącznikami. | 3 | 0, 1 lub 3 pkt | 0 pkt - doświadczenie do 1 roku w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym; 1 pkt - doświadczenie powyżej 1 roku i poniżej 3 lat w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym; 3 pkt - minimum 3 letnie doświadczenie w zakresie udzielonej pomocy podmiotom gospodarczym. Doświadczenie badane jest na podstawie umów współpracy, porozumień realizowanych projektów, itp. |
| 4. | Komplementarność projektu. | Wniosek wraz z załącznikami. | 3 | 0-1 pkt | Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi przez wnioskodawcę. 0 pkt – brak komplementarności; 1 pkt – projekt komplementarny z co najmniej z 1 projektem /inwestycją. |
| 5. | Udział wkładu prywatnego większy od minimalnego. | Wniosek wraz z załącznikami. | 3 | 0-4 pkt | Wkład prywatny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt; - > 5% ≤ 12% - 1 pkt; - > 12% ≤ 20% - 2 pkt; - > 20% ≤ 30% - 3 pkt; - > 30% - 4 pkt. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|------------------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Kompleksowość projektu na rzecz biznesu. | Wniosek wraz z załącznikami. | 2 | 1 lub 2 pkt | <p>1 pkt - projekt indywidualny;</p> <p>2 pkt - projekt kompleksowy.</p> <p><u>Projekt indywidualny</u> –świadczone będą usługi co najwyżej z dwóch nw. grup usług.</p> <p><u>Projekt</u> ma charakter <u>kompleksowy</u> jeżeli poprzez realizację inwestycji oferowany będzie zestaw usług zapewniających kompleksową obsługę.</p> <p>W skład kompleksowego zestawu usług wchodzi n.w. grupy usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacyjnych, - szkoleniowych, - doradztwa ogólnego, - doradztwa proinnowacyjnego, - finansowych, - technicznych, administracyjnych. |
| 7. | Współpraca instytucji otoczenia biznesu ze sferą B+R. | Wniosek wraz z załącznikami. | 2 | 0-2 pkt | <p>0 pkt – brak udokumentowanej współpracy;</p> <p>1 pkt – udokumentowana współpraca z jednostką/jednostkami B+R lub uczelnią/uczelniami wyższymi;</p> <p>2 pkt – udokumentowana współpraca z jednostką/jednostkami B+R i uczelnią/uczelniami wyższymi.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|------------------------------|-------------|------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Projekt wspiera przedsiębiorstwa i inwestycje ekologiczne. | Wniosek wraz z załącznikami. | 2 | 0-1 pkt | <p>0 pkt -projekt nie dotyczy przedsiębiorstw lub inwestycji ekologicznych;</p> <p>1 pkt - projekt dotyczy przedsiębiorstw lub inwestycji ekologicznych.</p> <p>Przedsiębiorstwo ekologiczne - przedsiębiorstwo związane z alternatywnymi paliwami, energią odnawialną i innymi zaawansowanymi technologiami nakierowanymi na ekologizację rozwoju.</p> <p>Inwestycje ekologiczne – inwestycje mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko kurczących się nieodnawialnych surowców energetycznych poprzez zastąpienie ich surowcami odnawialnymi.</p> |
| 9. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji/liczba nowoutworzonych etatów w wyniku realizacji projektu. | Wniosek wraz z załącznikami. | 2 | 0-3 pkt | <p>Kryterium dla StartUp-ów oraz przedsiębiorstw działających do 24 miesięcy.</p> <p>0 pkt – brak nowych etatów;</p> <p>1 ÷ 3pkt – rankingowanie wg ilości nowoutworzonych etatów.</p> <p>Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na jeden nowoutworzony etat.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|------------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |
| 10. | Wzrost % liczby obsługiwanych podmiotów dzięki realizacji inwestycji w okresie 2 lat od zakończenia realizacji rzeczowej projektu. | Wniosek wraz z załącznikami. | 2 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie wg liczby podmiotów obsługiwanych dzięki realizacji inwestycji.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu, o dane zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> <p>Dla nowopowstałych podmiotów badana jest dynamika 2-go roku.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|-------------|------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. | Jakość strategii biznesowej. | Wniosek wraz z załącznikami. | 2 | 0, 2 lub 5 pkt | <p>Ocenię podlegają założenia finansowe, ekonomiczne i merytoryczne strategii biznesowej.</p> <p>0 pkt – strategia biznesowa która:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskazuje różne źródła przychodów tej instytucji i potwierdza jej zdolność do działania w warunkach rynkowych; <p>2 pkt - strategia biznesowa która:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskazuje różne źródła przychodów tej instytucji i potwierdza jej zdolność do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności zapewniającej samowystarczalność do końca okresu kwalifikowalności; <p>5 pkt - strategia biznesowa która:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskazuje różne źródła przychodów tej instytucji i potwierdza jej zdolność do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności zapewniającej finansową samowystarczalność; - zapewnia wysoki standard usług poprzez: <ul style="list-style-type: none"> a) oferowanie wysokiej jakości usług doradczych, szkoleniowych, |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|----------------------------------|------------------------------|-------------|------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | <p>finansowych, marketingowych potwierdzonych przez co najmniej 5 umów o współpracy podpisanych z przedsiębiorcami;</p> <p>b) zapewnienie dostępu do usług osobom niepełnosprawnym ze zróżnicowanymi potrzebami, w szczególności komunikacyjnymi.</p> |
| 12. | Jakość rocznego planu działania. | Wniosek wraz z załącznikami. | 2 | 0,2 lub 5 pkt | <p>Ocenie podlegają założenia finansowe, ekonomiczne i merytoryczne rocznego planu działania:</p> <p>0 pkt- zawiera orientacyjny wykaz projektów, usług do wdrożenia, zrealizowania, dostępne środki, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania;</p> <p>2 pkt - zawiera szczegółowy wykaz co najmniej 2 projektów, usług do wdrożenia, zrealizowania, dostępne środki, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania;</p> <p>5 pkt - zawiera szczegółowy wykaz co najmniej 5 projektów, usług do wdrożenia, zrealizowania, dostępne środki, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|-------------------|------------------------------|------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13. | Jakość usług IOB. | Wniosek wraz z załącznikami. | 2 | 0, 2 lub 3 pkt | <p>Ocenić podlega jakość oraz specjalistyczny charakter usług zaproponowanych przez IOB.</p> <p>0 pkt – oferowane usługi nie wykazują wysokiego stopnia specjalizacji i zaawansowania;</p> <p>2 pkt - zaproponowane przez IOB usługi mają charakter kompleksowy zgodnie z definicją zawartą w pkt 6 Kryterium merytorycznego szczegółowego punktowanego oraz co najmniej 2 z nich charakteryzują się wysokim stopniem specjalizacji i zaawansowania, na poziomie standardów krajowych, odpowiadającego indywidualnym potrzebom przedsiębiorstw;</p> <p>3 pkt – zaproponowane przez IOB usługi mają charakter kompleksowy zgodnie z definicją zawartą w pkt 6 Kryterium merytorycznego szczegółowego punktowanego oraz co najmniej 2 z nich charakteryzują się wysokim stopniem specjalizacji i zaawansowania, na poziomie standardów międzynarodowych, odpowiadającego indywidualnym potrzebom przedsiębiorstw.</p> |

| Oś priorytetowa | II KONKURENCYJNA GOSPODARKA | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------|---|
| Działanie | 2.3. – Wzmocnienie otoczenia biznesu (wybór operatora) | | | |
| Poddziałanie | – | | | |
| Zawansowane i wyspecjalizowane usługi zwiększające zdolność MSP do budowania i wzrostu przewagi konkurencyjnej na rynku z zastosowaniem mechanizmów popytowych. | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Operator posiada koncepcję funkcjonowania systemu zgodną z założeniami przedstawionymi przez IZRPO WO 2014-2020 w dokumencie <i>System popytowy IOB-MSP w ramach RPO WO 2014-2020.</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | W złożonym projekcie została przedstawiona koncepcja funkcjonowania systemu, która zawiera podstawowe informacje dotyczące: rekrutacji IOB/MSP, zasad udzielania/rozliczania wsparcia IOB/MSP, oceny jakości usług IOB, informacji na temat systemu popytowego i jego promocji. Wnioskodawca wybrany na Operatora, zobowiązuje się do uruchomienia systemu nie później niż 3 miesiące od dnia podpisania umowy tzn.: - utworzenie systemu informatycznego lub innego równoważnego systemu, zapewniającego obsługę systemu popytowego, - uruchomienie strony internetowej oraz wyszukiwarki usług, - rozpoczęcie rekrutacji IOB, - rozpoczęcie działań informacyjnych i promocyjnych. |
| 2. | Operator posiada siedzibę na terenie województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | Operator posiada siedzibę przystosowaną do przyjmowania przedsiębiorców oraz zapewnia sprawność świadczenia usług dla MSP z całego województwa. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Potencjał operatora | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | <p>Operator zapewnia płynność w rozliczeniach finansowych z IOB i/lub MSP (w zależności od przyjętej formy współfinansowania) oraz charakteryzuje się wysoką jakością:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usług, - kadry, - organizacji, - zarządzania, <p>która zapewnia kompleksową obsługę IOB i/lub MSP poprzez np. stały rozwój i doskonalenie kadry w zakresie m. in. działań rozliczeniowych i bieżącego monitoringu, dobre praktyki zarządzania, szkolenia i aktywne formy wsparcia oraz posiadanie odpowiednich zasobów sprzętowych.</p> |
| 4. | Operator zapewnia, że IOB rekrutowane do systemu posiadają siedzibę na terenie województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | Zgodnie z założeniami przedstawionymi w dokumencie <i>System popytowy IOB-MSP w ramach RPO WO 2014-2020</i> IOB rekrutowane do systemu popytowego muszą posiadać siedzibę na terenie województwa opolskiego. |
| 5. | Operator prowadzi odpowiednio zaplanowaną politykę informacyjną i promocyjną | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | Operator zapewnia współpracę z IOB i MSP. Operator powinien zaplanować realizację działań bezpośrednich i przy wykorzystaniu lokalnych struktur, instytucji otoczenia biznesu, organizacji pracodawców, mediów branżowych. Ważny jest bezpośredni kontakt (wizyty w firmach), infolinia, przyjazna strona internetowa. W przypadku zgłoszenia przez MSP zapotrzebowania na nową usługę Operator podejmuje działania aktywizujące IOB. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Operator zapewnia monitorowanie jakości usług świadczonych przez IOB w systemie popytowym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | Operator zapewni monitorowanie świadczonych usług zgodnie z zasadami określonymi w dokumencie <i>System popytowy IOB-MSP w ramach RPO WO 2014-2020</i> . |
| 7. | Operator prowadzi Punkt Obsługi Przedsiębiorców | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | Operator prowadzi Punkt Obsługi Przedsiębiorców, który zapewnia: <ul style="list-style-type: none"> - rekrutację przedsiębiorców, - pomoc w wyborze usług, - asystę podczas uczestnictwa w projekcie (w trakcie realizacji oraz rozliczania usługi). |
| 8. | Koszty obsługi projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | W ramach przedmiotowego działania koszty obsługi systemu popytowego mogą stanowić do 10 % alokacji przeznaczonej na realizację określonego typu projektu. Katalog kosztów znajduje się w zał. nr. 6 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020 |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. | Operator opracował kryteria wyboru IOB | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | <p>W złożonym projekcie zostały przedstawione kryteria wyboru IOB gwarantujące, że IOB przyjmowane do projektu w ramach systemu popytowego, spełniają co najmniej następujące kryteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IOB posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje różne źródła przychodów tej instytucji i potwierdza jej zdolność do działania w warunkach rynkowych; - IOB ma roczny plan działania, który zawiera orientacyjny wykaz projektów, usług do wdrożenia, zrealizowania, dostępne środki, niezbędne szkolenia, wymagany budżet i źródła finansowania. - IOB zapewnia, że stosowane będą dostępne standardy świadczenia usług, opracowane na poziomie krajowym lub europejskim lub międzynarodowym; - IOB powinna wykazać się doświadczeniem w zakresie doradztwa, wspierania przedsiębiorców w rozwoju biznesowym (np. przedstawiając wyniki badania satysfakcji, liczbę świadczonych usług, ocenę świadczonych usług, itp.); - IOB zapewni monitorowanie świadczonych usług i przeprowadzi badanie satysfakcji, aby ocenić swoją skuteczność i sporządzić lepsze prognozy oparte na statystyce. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Doświadczenie w kontaktach z przedsiębiorcami | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 2 pkt | <p>0 pkt – Operator w ostatnich trzech latach udzielił wsparcia (rozumianego jako: usługi finansowe, szkoleniowe, doradcze) mniej niż 100 przedsiębiorcom lub/i działa na rynku krócej niż 5 lat.</p> <p>1 pkt – Operator w ostatnich trzech latach udzielił wsparcia (rozumianego jako: usługi finansowe, szkoleniowe, doradcze) co najmniej 100 i nie więcej niż 300 przedsiębiorcom i działa na rynku co najmniej 5 lat.</p> <p>2 pkt – Operator w ostatnich trzech latach udzielił wsparcia (rozumianego jako: usługi finansowe, szkoleniowe, doradcze) ponad 300 przedsiębiorcom i działa na rynku co najmniej 5 lat.</p> |
| 2. | Doświadczenie w realizacji projektów unijnych | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 2 pkt | <p>Oceniane będzie doświadczenie związane ze znajomością procedur oraz minimalizacją ryzyka niepowodzenia przedsięwzięć.</p> <p>0 pkt – Operator nie zrealizował w okresie ostatnich 5 lat ani jednego projektu w ramach EFRR lub EFS.</p> <p>1 pkt – Operator zrealizował w okresie ostatnich 5 lat co najmniej 1 projekt w ramach EFRR lub EFS.</p> <p>2 pkt – Operator zrealizował w okresie ostatnich 5 lat co najmniej 3 projekty w ramach EFRR lub EFS.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Umiejętność obsługi podmiotów w zakresie pomocy publicznej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 2 pkt | <p>0 pkt – Operator wystawił w okresie ostatnich 5 lat mniej niż 50 zaświadczeń o pomocy de minimis.</p> <p>1 pkt – Operator wystawił w okresie ostatnich 5 lat od 50 do 100 zaświadczeń o pomocy de minimis.</p> <p>2 pkt – Operator wystawił w okresie ostatnich 5 lat ponad 100 zaświadczeń o pomocy de minimis.</p> |
| 4. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji /zsumowana liczba obsługiwanych podmiotów w okresie 2 lat od zakończenia realizacji rzeczowej projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1 – 3 pkt | <p>Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na jeden obsługiwany podmiot.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Projekt dotyczy wsparcia przedsiębiorców wpisujących się w obszar specjalizacji regionalnych wskazanych w RSIWO 2020 | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 3 pkt | <p>Oceniany będzie proces rekrutacji MSP przedstawiony w opisie koncepcji funkcjonowania systemu, ujętym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>0 pkt – projekt nie dotyczy wspierania inteligentnych ani potencjalnie inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO 2020.</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy wspierania potencjalnie inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO 2020.</p> <p>2 pkt – projekt dotyczy wspierania potencjalnie inteligentnych oraz inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO 2020.</p> <p>3 pkt – projekt dotyczy wspierania inteligentnych specjalizacji wskazanych w RSIWO 2020.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Doświadczenie kadry operatora w zakresie wspierania przedsiębiorców w rozwoju biznesowym | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 3 pkt | <p>Badane jest doświadczenie kadrowe operatora w obsłudze przedsiębiorców.</p> <p>0 pkt – w skład zaplecza kadrowego operatora wchodzi mniej niż 3 pracowników z 3 letnim doświadczeniem w obsłudze przedsiębiorców.</p> <p>1 pkt – w skład zaplecza kadrowego operatora wchodzi co najmniej 3 pracowników z 3 letnim doświadczeniem w obsłudze przedsiębiorców.</p> <p>2 pkt – w skład zaplecza kadrowego operatora wchodzi co najmniej 3 pracowników z 3 letnim doświadczeniem oraz 1 z 5-cio letnim doświadczeniem w obsłudze przedsiębiorców.</p> <p>3 pkt – w skład zaplecza kadrowego operatora wchodzi co najmniej 3 pracowników z 3 letnim doświadczeniem oraz 2 z 5-cio letnim doświadczeniem w obsłudze przedsiębiorców.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Doświadczenie w monitorowaniu świadczonych usług | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 3 pkt | <p>Badane jest doświadczenie kadrowe operatora w procesie monitoringu realizacji wdrażania usług przez przedsiębiorców.</p> <p>0 pkt – w skład zaplecza kadrowego operatora wchodzi mniej niż 2 pracowników z 3 letnim doświadczeniem w procesie prowadzenia działań monitoringowych.</p> <p>1 pkt – w skład zaplecza kadrowego operatora wchodzi co najmniej 3 pracowników z 2 letnim doświadczeniem w procesie prowadzenia działań monitoringowych.</p> <p>2 pkt – w skład zaplecza kadrowego operatora wchodzi co najmniej 3 pracowników z 3 letnim doświadczeniem w procesie prowadzenia działań monitoringowych.</p> <p>3 pkt – w skład zaplecza kadrowego operatora wchodzi co najmniej 3 pracowników z 3 letnim doświadczeniem oraz 1 z 5-cio letnim doświadczeniem w procesie prowadzenia działań monitoringowych.</p> |

| Oś priorytetowa | | II Konkurencyjna gospodarka | | |
|--|--|--|--------------------------------|---|
| Działanie | | 2.4 Współpraca gospodarcza i promocja | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Koszty dotyczące promocji przedsiębiorstwa, w tym udziału w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych stanowią mniejszą część kosztów kwalifikowalnych projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | <u>Koszty promocji</u> – koszty ponoszone na środki, których celem jest umacnianie pozycji przedsiębiorstwa oraz aktywizacja sprzedaży. Wydatki na promocję mają przyczynić się zwiększeniu wiedzy na temat produktów lub usług oraz samej firmy w celu stworzenia dla niej preferencji na rynku. Koszty promocji nie przekraczają 49 % pozostałych kosztów kwalifikowanych projektu. |

| | | | | |
|----|--|-----------------------------|-------------|--|
| 2. | Koszty dotyczące promocji przedsiębiorstwa, w tym udziału w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych znajdują uzasadnienie w strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub wprowadzonym nowym modelu biznesowym. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | <p><u>Koszty promocji</u> – koszty ponoszone na środki, których celem jest umacnianie pozycji przedsiębiorstwa oraz aktywizacja sprzedaży. Wydatki na promocję mają przyczynić się zwiększeniu wiedzy na temat produktów lub usług oraz samej firmy w celu stworzenia dla niej preferencji na rynku.</p> <p>Komisja Oceny Projektu weryfikuje zapisy Strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub wprowadzanego nowego modelu biznesowego.</p> |
|----|--|-----------------------------|-------------|--|

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Ocena jakości i wykonalności strategii/modelu biznesowego. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględne | <p>Weryfikacja będzie dokonywana w oparciu o nw. założenia.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów których realizacja dotyczy opracowania nowej strategii lub nowego modelu biznesowego.</p> <p>Model biznesowy – przyjęta przez firmę długookresowa metoda na powiększenie i wykorzystanie zasobów w celu przedstawienia klientom oferty przewyższającej ofertę konkurencji, przy jednoczesnym zapewnieniu organizacji dochodowości. Dobry model biznesowy ma na celu uzyskanie, a w późniejszym etapie utrzymanie, przewagi konkurencyjnej. Z modelu biznesowego powinna wynikać możliwość oceny koncepcji, opłacalności i ryzyka nowego przedsięwzięcia.</p> <p>Model biznesowy powinien zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wstęp: co spowodowało, że podjęto pracę nad nowym produktem/usługą; jaka jest wizja; jakie są cele stawiane wobec projektu. 2. Grupy docelowe odbiorców: do kogo kierowane będą produkty – jakich segmentów klientów; czym wyróżnia się dana grupa, jakie ma zwyczaje zakupowe i potencjał. 3. Proponowane produkty: jaką wartość będzie dostarczona klientowi; jakie korzyści on uzyska poprzez zakup produktów; na jaką potrzebę odpowiada rozwiązanie; do jakiej grupy docelowej kierowane będą poszczególne produkty, jaką przewagą konkurencyjną dysponuje przedsiębiorstwo. 4. Kanały dystrybucji: w jaki sposób przedsiębiorstwo chce dotrzeć ze swoją ofertą do klientów; które kanały mają być kluczowe, a które uzupełniające; w jaki sposób te kanały odpowiadają zwyczajom zakupowym klientów. 5. Strategia marketingowa: w jaki sposób będą budowane relacje z przyszłymi klientami; |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|-----------------|-------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | <p>jakie interakcje z klientem będą dokonywane w procesie sprzedaży i obsługi, jakie będą formy komunikacji i promocji.</p> <p>6. Zasoby: jakie są kluczowe zasoby niezbędne do rozwoju produktu i sprzedaży, czy mają one być zapewnione w ramach firmy, czy zakupywane na rynku.</p> <p>7. Partnerzy biznesowi: kim są główni dostawcy lub podwykonawcy, jaka będzie ich rola i znaczenie w projekcie.</p> <p>8. Analiza finansowa – źródła przychodów i kosztów: jaki będzie sposób płatności i model rozliczeń; ile będzie wynosiła szacunkowa cena produktów; poziom marży; na ile szacowane są przychody w pierwszym kwartale lub roku – a ile w kolejnych, jakie są podstawowe grupy kosztowe i jak będą się one zmieniać, jakich zysków przedsiębiorstwo się spodziewa.</p> <p>Strategia rozwoju przedsiębiorstwa.</p> <p>Strategia to określona koncepcja systemowego działania (plan działań), polegająca na formułowaniu zbioru długookresowych celów przedsiębiorstwa i ich modyfikacji w zależności od zmian zachodzących w jego otoczeniu, określaniu zasobów i środków niezbędnych do realizacji tych celów oraz sposobów postępowania (reguł działania, dyrektyw, algorytmów) zapewniających optymalne ich rozmieszczenie i wykorzystanie w celu elastycznego reagowania na wyzwania rynku i zapewnienia przedsiębiorstwu korzystnych warunków egzystencji i rozwoju.</p> <p>Na strategię przedsiębiorstwa składa się pięć zasadniczych elementów: misja firmy, domena działania, przewaga strategiczna (silna strona), cele strategiczne oraz funkcjonalne programy działania.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zwiększenie efektywności funkcjonowania przedsiębiorstwa. | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 - 2 pkt | <p>Oceniane będą rezultaty projektu. Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu „Liczba podpisanych kontraktów handlowych”.</p> <p>Kontrakt handlowy powinien zawierać następujące elementy: preambułę (wstęp), zakres kontraktu, sposób dostarczenia towaru/usługi, cenę i środek płatniczy, okres płatności, dokumentację techniczną, okres gwarancyjny i warunki rękojmi, zasady arbitrażu w wypadkach nieporozumień, warunki szczególne, wystąpienie nieprzewidzianych okoliczności.</p> <p>Kontraktem handlowym nie są zlecenia handlowe, natomiast powinny one stanowić jego efekt.</p> <p>Bierze się pod uwagę jedynie nowe kontrakty handlowe podpisane w wyniku otrzymanego wsparcia z podmiotami zewnętrznymi, niezależnymi pod względem organizacyjnym i prawnym od Wnioskodawcy oraz niepowiązanymi, w rozumieniu art. 3 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.</p> <p>0 pkt - < 5 zadeklarowanych do podpisania kontraktów; 1 pkt - $\geq 5 \leq 10$ zadeklarowanych do podpisania kontraktów; 2 pkt - >10 zadeklarowanych do podpisania kontraktów.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------|------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny lub wprowadzenie nowego produktu/usługi na rynek zagraniczny. | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 lub 3 pkt | 0 pkt – Nie; 3 pkt – Tak. Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi wprowadzenie produktu/usługi na nowy rynek zagraniczny lub nowego produktu/usługi na rynek zagraniczny? Bada się czy opracowywane i wdrażane nowe/istniejące modele/strategie biznesowe pozwolą na intensyfikację kontraktów z międzynarodowym środowiskiem gospodarczym i rozwój eksportu. |
| 3. | Wkład własny wyższy od minimalnego. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: ≤5% - 0 pkt; >5% ≤ 12% - 1 pkt; >12% ≤ 20% - 2 pkt; >20% ≤ 30% - 3 pkt; > 30% - 4 pkt. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | <p>Projekt prowadzi do wprowadzenia zmian organizacyjno – procesowych.</p> <p>Kryterium nie dotyczy przedsiębiorstw nowozałożonych.</p> | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 2 pkt | <p>0 pkt – projekt nie prowadzi do zmian organizacyjno-procesowych;</p> <p>2 pkt - projekt prowadzi do zmian organizacyjno-procesowych.</p> <p>Ocenie podlegają m.in. zapisy strategii rozwoju przedsiębiorstwa, regulamin organizacyjny.</p> <p>Zmiana organizacyjna – obejmuje wprowadzenie znaczących zmian w strukturach organizacyjnych, wdrożenie zaawansowanych technik zarządzania, wdrożenie nowych lub znacząco zmienionych strategii.</p> <p>Zmiana procesowa – oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych, metod produkcji lub dostaw.</p> |
| 5. | Projekt dotyczy kluczowych lub potencjalnie kluczowych obszarów rozwoju wskazanych w RSIWO2020. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 2 pkt | <p>0 pkt – projekt <u>nie dotyczy</u> kluczowych lub potencjalnie kluczowych obszarów rozwoju wskazanych w RSIWO2020;</p> <p>1 pkt - projekt <u>dotyczy</u> potencjalnie kluczowych obszarów rozwoju wskazanych w RSIWO2020;</p> <p>2 pkt - projekt <u>dotyczy</u> kluczowych obszarów rozwoju wskazanych w RSIWO2020.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------|------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| 6. | Udział przychodów przedsiębiorstwa dotyczących eksportu w stosunku do wielkości przychodów ogółem. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 3 pkt | <p>0 pkt. – brak eksportu;</p> <p>1 pkt. – wielkość eksportu < 5%;</p> <p>2 pkt. - wielkość eksportu ≥ 5% < 20%;</p> <p>3 pkt. - wielkość eksportu ≥ 20%.</p> <p>Ocenić podlega wartość przychodów pochodzących z eksportu w okresie 3 ostatnich lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, w stosunku do wielkości przychodów ogółem w okresie 3 ostatnich lat obrotowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie.</p> |
| 7. | Ocena konkurencyjności produktu/usługi będącej przedmiotem projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 1 pkt | <p>0 pkt – wprowadzany produkt/usługa nie stanowi oferty konkurencyjnej w stosunku do oferty istniejącej na danym rynku;</p> <p>1 pkt – wprowadzany produkt/usługa stanowi ofertę konkurencyjną w stosunku do oferty istniejącej na danym rynku.</p> <p>Konkurencyjność danego produktu/usługi będącej przedmiotem projektu i przedstawionej w dokumentacji projektowej, oceniana jest na podstawie analizy, czy dany produkt/usługa pozwala na zaoferowanie klientowi usług lub produktów odpowiadających jego oczekiwaniom, a lepszych niż oferty konkurencji. Wyraża się to w wyższej jakości produktu, niższej cenie, lepszej obsłudze lub bardziej kompleksowym zaspokojeniu potrzeb klienta. Ocena przeprowadzona będzie na podstawie szczegółowego opisu przewagi konkurencyjnej zawartego w biznesplanie.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|-------------|------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Kompleksowość projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-3 pkt | <p>1 pkt – projekt indywidualny;</p> <p>2 pkt – projekt realizujący jednocześnie dwa typy projektów;</p> <p>3 pkt - projekt kompleksowy.</p> <p>Projekt indywidualny – realizowane zadanie dotyczy tylko I lub II Typu projektów;</p> <p>Projekt kompleksowy - projekt zawierający elementy dotyczące rozwijania współpracy gospodarczej, tworzenia nowych modeli biznesowych, strategii oraz promocji przedsiębiorstwa (projekt obejmuje I, II oraz III Typ projektów).</p> <p>Typ III projektów może być realizowany tylko łącznie z Typem I lub Typem II.</p> <p>Typy projektów możliwych do realizowania wskazane w SZOOP RPO WO 2014-2020.</p> |
| 9. | Komplementarność projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | <p>Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi przez wnioskodawcę.</p> <p>0 pkt – brak komplementarności;</p> <p>1 pkt – komplementarny z 1 projektem/inwestycją;</p> <p>2 pkt – komplementarny z 2 projektami/inwestycjami;</p> <p>3 pkt- komplementarny z 3 i więcej projektami/inwestycjami.</p> |

| Kryteria dodatkowe | | | | | |
|--------------------|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem we wczesnej fazie rozwoju lub przedsiębiorstwem nowozałożonym. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 2 pkt | <p>Przedsiębiorstwo we wczesnej fazie rozwoju – przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania wynosi > 3 miesiące ≤ 24 miesiące.</p> <p>Przedsiębiorstwo nowozałożone – przedsiębiorstwo, którego okres funkcjonowania na rynku jest ≤ 3 miesiące.</p> |
| 2. | Wnioskodawca jest przedsiębiorstwem ekologicznym lub wniosek dotyczy inwestycji ekologicznych. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 3 pkt | <p>Przedsiębiorstwo ekologiczne - przedsiębiorstwo związane z alternatywnymi paliwami, energią odnawialną i innymi zaawansowanymi technologiami nakierowanymi na ekologizację rozwoju.</p> <p>Ekologizacja rozwoju – to z jednej strony – nadanie rozwojowi produkcji i konsumpcji oraz postępowi społecznemu takiego kierunku, który pozwoli trwale zachować zasoby i wartości środowiska, a z drugiej strony – aktywnie chronić środowisko przyrodnicze.</p> <p>Inwestycje ekologiczne – inwestycje mające na celu ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko kurczących się nieodnawialnych surowców energetycznych poprzez zastąpienie ich surowcami odnawialnymi.</p> |

| Kryteria dodatkowe | | | | | |
|--------------------|--|-----------------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Tematyka wydarzenia gospodarczego jest zgodna z zakresem działalności przedsiębiorstwa wskazanej w opracowanej strategii, istniejącym modelu biznesowym. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt – tematyka wydarzenia gospodarczego nie jest zgodna z zakresem działalności przedsiębiorstwa jednakże wynika z opracowanej strategii lub modelu biznesowego; 2 pkt – tematyka wydarzenia gospodarczego jest zgodna z zakresem działalności przedsiębiorstwa wskazanej w opracowanej strategii lub modelu biznesowym/ w rozwiniętej/nowo opracowanej strategii lub rozwiniętym/nowym modelu biznesowym. |
| 4. | Zasięg „wydarzenia gospodarczego”. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 -3 pkt | 1 pkt – impreza o zasięgu regionalnym; 2 pkt – impreza o zasięgu krajowym; 3 pkt – impreza o zasięgu międzynarodowym. |
| 5. | Zaangażowanie wnioskodawcy w wydarzenie gospodarcze. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 – 3 pkt | 1 pkt –Wnioskodawca jest jedynie wizytatorem wydarzenia gospodarczego; 2 pkt –Wnioskodawca jest wystawcą podczas wydarzenia gospodarczego; 3 pkt – Wnioskodawca jest organizatorem wydarzenia gospodarczego. |

OŚ PRIORYTETOWA III RPO WO 2014-2020

GOSPODARKA NISKOEMISYJNA

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

| Oś priorytetowa | | III Gospodarka niskoemisyjna | | |
|--|---|---|--------------------------------|--|
| Działanie | | 3.1 Strategie niskoemisyjne | | |
| Poddziałanie | | 3.1.1 Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych | | |
| Wszystkie typy projektu | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1. | Lokalizacja projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na obszarze miast subregionalnych i/lub ich obszarów funkcjonalnych. |
| Mobilność miejska | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1. | Inwestycja wynikająca z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie otrzymają projekty wynikające z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej obszaru, na którym realizowany jest projekt dotyczące w szczególności infrastruktury transportu publicznego, tj. planów zrównoważonej mobilności miejskiej. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|--|-------------------------|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | Ograniczenie emisji zanieczyszczeń | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Projekt przyczynia się do redukcji emisji gazów cieplarnianych mierzonej jako ekwiwalent CO ₂ . Analizie poddane zostaną dane wynikające z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej zawierającego elementy planów zrównoważonej mobilności miejskiej oraz wniosku o dofinansowanie (wybór i określenie wartości docelowej innej niż zero dla wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych”). |
| 3. | Efektywność ekonomiczna | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu jest dodatni, ENPV>0. |
| 4. | Elementy projektu dotyczące dróg lokalnych i regionalnych (jeśli dotyczy) | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Bada się czy: - inwestycje w drogi lokalne i regionalne stanowią niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e. - inwestycja dotycząca dróg lokalnych i regionalnych wynika z Planów Gospodarki Niskoemisyjnej zawierających elementy planów zrównoważonej mobilności miejskiej. Kryterium dotyczy jedynie projektów, których zakres rzeczowy obejmuje elementy dotyczące dróg lokalnych lub regionalnych. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|--|--|-------------------------|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Elementy projektu dotyczące zakupu autobusów (jeśli dotyczy) | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Bada się czy: - potrzeba zakupu autobusów wynika z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej; - pojazdy spełniają normy emisji EURO VI. |
| Sieć ciepła/chłodnicza | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Inwestycja wynikająca z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie otrzymają projekty wynikające z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej obszaru, na którym realizowany jest projekt. |
| 2. | Ograniczenie emisji zanieczyszczeń | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Projekt przyczynia się do redukcji emisji gazów cieplarnianych mierzonej jako ekwiwalent CO ₂ . Analizie poddane zostaną dane wynikające z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej oraz wniosku o dofinansowanie (wybór i określenie wartości docelowej innej niż zero dla wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych”). |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | | |
|--|--|--|-------------------------|-------------------|---|
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| 3. | Zgodność z umową partnerstwa | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | | Inwestycja jest dopuszczona do wsparcia poprzez stosowne zapisy w Umowie Partnerstwa |
| Wszystkie typy projektu | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt realizuje wskaźnik/wskaźniki z ram wykonania | Wniosek o dofinansowanie projektu | 3 | 0, 2, 3 lub 4 pkt | 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika/wskaźników z ram wykonania; 2 pkt – projekt realizuje jeden wskaźnik z ram wykonania; 3 pkt – projekt realizuje dwa wskaźniki z ram wykonania; 4 pkt – projekt realizuje trzy wskaźniki z ram wykonania. |
| 2. | Kryterium środowiskowe | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Premiowane będą projekty, które w największym stopniu wpłyną na redukcję emisji CO ₂ . Ranking w oparciu o wartość wskaźnika zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości wskaźnika. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wartości wskaźnika. |

| Mobilność miejska | | | | | |
|--|------------------------------------|--|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zintegrowany charakter projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 0-3 pkt | Punktowane będą projekty łączące główne typy przedsięwzięć możliwych do realizowania, wskazanych w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i> : 0 pkt – projekt realizujący jeden typ projektu 1 pkt – projekt integrujący dwa typy projektu; 2 pkt – projekt integrujący trzy lub cztery typy projektu; 3 pkt – projekt integrujący pięć i więcej typów projektu. |
| 2. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | Punktowane będą projekty realizowane w ramach partnerstwa/współpracy podmiotów uprawnionych na podstawie <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i> do otrzymania wsparcia w ramach poddziałania. Punktacja za: 0 pkt - brak partnerstwa; 1 pkt - partnerstwo dwóch podmiotów; 2 pkt - partnerstwo trzech - czterech podmiotów; 3 pkt - partnerstwo więcej niż czterech podmiotów. |

| | | | | | |
|----|------------------------|--|---|-----------|--|
| 3. | Kompleksowość projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 1 - 5 pkt | <p>Punktowane będą projekty kompleksowe tj. dotyczące realizacji jak największej liczby elementów infrastruktury mających wpływ na zmniejszenie emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców oraz zwiększające efektywność energetyczną transportu publicznego w miastach subregionalnych i przyczyniające się do poprawy funkcjonowania systemu komunikacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa zintegrowanego systemu dróg rowerowych (drogi dla rowerów, ciągi pieszo – rowerowe, pasy rowerowe wytyczone w jezdni oraz tzw. sierżanty rowerowe) wraz z infrastrukturą dla ruchu rowerowego i pieszego; – tworzenie węzłów przesiadkowych przy wybranych przystankach i stacjach kolejowych; – budowa parkingów park&ride; – budowa parkingów bike&ride; – tworzenie i rozwój stref uspokojonego ruchu w miastach; – budowa/przebudowa zatok i pętli dla komunikacji publicznej; – budowa/przebudowa/wytyczenie pasów ruchu przeznaczonych dla komunikacji publicznej (bus pas); – budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego w celu ograniczania ruchu drogowego w centrach miast; – budowa/przebudowa/modernizacja oświetlenia ulicznego; – wprowadzenie elementów systemu dynamicznej informacji pasażerskiej; – zakup niskoemisyjnego taboru dla transportu publicznego; – wyposażenie taboru autobusowego dla transportu publicznego w systemy redukcji emisji; – systemy pomiaru i informowania o poziomach zanieczyszczeń jakości powietrza. <p>Punkty przyznane w zależności od liczby elementów realizowanych w ramach projektu: 1 pkt – 1-2 elementy z listy; 2 pkt – 3-4 elementy z listy; 3 pkt – 5-6 elementów z listy; 4 pkt – 7- 8 elementów z listy; 5 pkt – 9 i więcej elementów z listy.</p> |
|----|------------------------|--|---|-----------|--|

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|--|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Komplementarność projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi realizowanymi/zrealizowanymi projektami/inwestycjami. 0 pkt – brak komplementarności; 1 pkt – komplementarny z 1 projektem/inwestycją; 2 pkt – komplementarny z 2 projektami/inwestycjami; 3 pkt- komplementarny z 3 i więcej projektami/inwestycjami. |
| 5. | Poprawa wewnętrznej dostępności komunikacyjnej w miastach subregionalnych i/lub ich obszarów funkcjonalnych | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Punktowane będą projekty, które przyczynią się do integracji i poprawy dostępności różnych środków transportu publicznego na obszarze, na którym realizowany jest projekt oraz zwiększą mobilność mieszkańców miast subregionalnych i/lub ich obszarów funkcjonalnych: 1 pkt - projekt dotyczy poprawy skomunikowania "do" lub "z" rdzenia obszaru miejskiego; 1 pkt - projekt dotyczy jednego z głównych ciągów komunikacyjnych w miastach subregionalnych i/lub ich obszarach funkcjonalnych; 1 pkt - projekt umożliwia/ułatwia skomunikowanie ośrodków edukacji, ochrony zdrowia, stref aktywności gospodarczej, skupisk miejsc pracy oraz osiedli mieszkaniowych. Uzyskane punkty sumują się. |
| 6. | Integracja gałęzi transportowych | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 0 lub 5 pkt | Projekt przyczynia się do integracji gałęzi transportowych na obszarze miast subregionalnych i/lub ich obszarów funkcjonalnych (zawiera elementy dotyczące utworzenia węzłów przesiadkowych, parkingów P&R lub B&R). 0 pkt – projekt nie przyczynia się do integracji gałęzi transportowych; 5 pkt – projekt przyczynia się do integracji gałęzi transportowych; |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|--|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Obszar realizacji projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | Projekt realizowany na obszarze: 1 pkt – 1 gminy; 2 pkt – 2 gmin; 3 pkt – 3 i więcej gmin. |
| 8. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30 % - 4 pkt |
| 9. | Elementy projektu dotyczące taboru autobusowego (jeśli dotyczy) | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 1 - 7 pkt | 1 pkt. – projekt przewiduje wyposażenie autobusów (w posiadaniu wnioskodawcy) w systemy redukcji emisji spełniających normy EURO VI; 5 pkt. – projekt dotyczący zakupu taboru autobusowego przewiduje wykorzystanie czystych i alternatywnych źródeł energii; 1 pkt – zakupowi taboru autobusowego towarzyszą inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę. Uzyskane punkty sumują się. |

| Sieć ciepła/chłodnicza | | | | | |
|--|--|--|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Nakład jednostkowy: wydatki kwalifikowalne / długość sieci ciepłej/chłodniczej | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości kryterium. Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |
| 2. | Nakład jednostkowy: wydatki kwalifikowalne / ilość nowych odbiorców | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | 4 – 2 pkt. wg rankingowania na podstawie obliczonej wartości z uwzględnieniem zadeklarowanej ilości nowych odbiorców. 1 pkt. – w przypadku gdy projekt nie przewiduje zwiększenia odbiorców. Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |
| 3. | Nakład jednostkowy: wydatki kwalifikowalne / ilość zaoszczędzonej energii | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości kryterium. Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|--|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Komplementarność projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi realizowanymi/zrealizowanymi projektami/inwestycjami. 0 pkt – brak komplementarności; 1 pkt – komplementarny z 1 projektem/inwestycją; 2 pkt – komplementarny z 2 projektami/inwestycjami; 3 pkt- komplementarny z 3 i więcej projektami/inwestycjami. |
| 5. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30 % - 4 pkt |

| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna | | | |
|---|--|--|-------------------------|--|
| Działanie | 3.1 Strategie niskoemisyjne | | | |
| Poddziałanie | 3.1.2 Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej | | | |
| Budowa, przebudowa infrastruktury transportu publicznego w celu ograniczania ruchu drogowego w centrach miast. | | | | |
| Rozwiązania z zakresu organizacji ruchu, ułatwiające sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej, w tym zapewnienie dróg dostępu do bezpiecznych przystanków (m.in. zatoki autobusowe, bus pasy). | | | | |
| Infrastruktura służąca obsłudze pasażerów zapewniająca m.in. interaktywną informację pasażerską. | | | | |
| Infrastruktura dla ruchu rowerowego i pieszego. | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Zgodność z celami i priorytetami <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Projekt wpisuje się w <i>Strategię ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> , a jego założenia są zgodne z celami zdefiniowanymi w dokumencie. |
| 2. | Zgodność z typami wiązek projektów wskazanymi w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Projekt wpisuje się w co najmniej jeden, właściwy ze względu na swój charakter, typ wiązki projektów zdefiniowanych w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> . |
| 3. | Lokalizacja projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na obszarze Aglomeracji Opolskiej. |
| 4. | Inwestycja wynikająca z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Inwestycje realizowane w ramach projektu wynikają z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej obszaru, na którym realizowany jest projekt. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|--|--|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Ograniczenie emisji zanieczyszczeń | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Projekt przyczynia się do redukcji emisji gazów cieplarnianych mierzonej jako ekwiwalent CO ₂ . Analizie poddane zostaną dane wynikające z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej oraz wniosku o dofinansowanie (wybór i określenie wartości docelowej innej niż zero dla wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych”). |
| 6. | Poprawa konkurencyjności i dostępności obszaru, na którym realizowany jest projekt | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Realizacja projektu przyczyni się do: ograniczenia indywidualnego ruchu samochodowego na rzecz zbiorowej komunikacji publicznej i/lub ograniczenia indywidualnego ruchu samochodowego na rzecz transportu niezmotoryzowanego i/lub integracji istniejących podsystemów transportowych, a tym samym niwelowania negatywnego wpływu na środowisko naturalne poprzez ograniczenie zużycia energii i paliw oraz ograniczenie emisji spalin i pyłów i/lub poprawy wewnętrznej dostępności komunikacyjnej obszaru Aglomeracji Opolskiej i/lub zmniejszenia i upłynnienia ruchu w obszarze, na którym realizowany jest projekt. |
| 7. | Efektywność ekonomiczna | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu jest dodatni, ENPV>0. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | | |
|--|---|--|-------------------------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 5 |
| 8. | Elementy projektu dotyczące dróg lokalnych i regionalnych | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | | Bada się czy inwestycje w drogi lokalne i regionalne stanowią niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Kryterium dotyczy jedynie projektów, których zakres rzeczowy obejmuje elementy dotyczące dróg lokalnych lub regionalnych. |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Kryterium środowiskowe | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Premiowane będą projekty, które w największym stopniu wpłyną na redukcję emisji CO ₂ . Ranking w oparciu o wartość wskaźnika zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości wskaźnika. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wartości wskaźnika. |
| 2. | Zintegrowany charakter projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Punktowane będą projekty łączące główne typy przedsięwzięć możliwych do realizowania, wskazanych w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i> : 1 pkt – projekt realizujący jeden typ projektu; 2 pkt – projekt integrujący dwa typy projektów; 3 pkt – projekt integrujący więcej niż dwa typy projektów. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|--|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | Punktowane będą projekty realizowane w ramach partnerstwa/współpracy podmiotów uprawnionych na podstawie <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i> do otrzymania wsparcia w ramach poddziałania. Punktacja za: 0 pkt - brak partnerstwa; 1 pkt - partnerstwo dwóch podmiotów; 2 pkt - partnerstwo trzech - czterech podmiotów; 3 pkt - partnerstwo więcej niż czterech podmiotów. |
| 4. | Oddziaływanie na zjawiska problemowe zidentyfikowane w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | Projekt swoją interwencją oddziałuje pozytywnie na zjawiska problemowe wskazane w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> i przyczynia się do ich rozwiązania (demografia; gospodarka; rynek pracy; edukacja; infrastruktura techniczna; dostępność transportowa; środowisko; turystyka i dziedzictwo kulturowe). Punktowane będą projekty oddziałujące pozytywnie na zjawiska problemowe zdefiniowane w jak największej liczbie obszarów: 1 pkt - 1-2 obszarów; 2 pkt - 3-4 obszarów; 3 pkt - 5-6 obszarów; 4 pkt - 7-8 obszarów. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|------------------------|--|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Kompleksowość projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 1 - 5 pkt | <p>Punktowane będą projekty kompleksowe tj. dotyczące realizacji jak największej liczby elementów infrastruktury mających wpływ na zmniejszenie emisji CO₂ i innych zanieczyszczeń uciążliwych dla środowiska i mieszkańców oraz zwiększające efektywność energetyczną transportu publicznego Aglomeracji Opolskiej i przyczyniające się do poprawy funkcjonowania systemu komunikacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa zintegrowanego systemu dróg rowerowych (drogi dla rowerów, ciągi pieszo – rowerowe, pasy rowerowe wytyczone w jezdni oraz tzw. sierżanty rowerowe) wraz z infrastrukturą dla ruchu rowerowego i pieszego; – tworzenie węzłów przesiadkowych przy wybranych przystankach i stacjach kolejowych; – budowa parkingów park&ride; – budowa parkingów bike&ride; – tworzenie i rozwój stref uspokojonego ruchu w miastach; – budowa/przebudowa zatok i pętli dla komunikacji publicznej; – budowa/przebudowa/wytyczenie pasów ruchu przeznaczonych dla komunikacji publicznej (bus pas); – budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast; – budowa/przebudowa/modernizacja oświetlenia ulicznego; – wprowadzenie elementów systemu dynamicznej informacji pasażerskiej; <p>Punkty przyznane w zależności od liczby elementów realizowanych w ramach projektu: 1 pkt – 1-2 elementy z listy; 2 pkt – 3-4 elementy z listy; 3 pkt – 5-6 elementów z listy; 4 pkt – 7- 8 elementów z listy; 5 pkt – 9 i więcej elementów z listy.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|--|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Komplementarność projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | <p>Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi realizowanymi/zrealizowanymi projektami/inwestycjami.</p> <p>0 pkt – brak komplementarności; 1 pkt – komplementarny z 1 projektem/inwestycją; 2 pkt – komplementarny z 2 projektami/inwestycjami; 3 pkt- komplementarny z 3 i więcej projektami/inwestycjami.</p> |
| 7. | Poprawa wewnętrznej dostępności komunikacyjnej Aglomeracji Opolskiej | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | <p>Punktowane będą projekty, które przyczynią się do integracji i poprawy dostępności różnych środków transportu publicznego na obszarze, na którym realizowany jest projekt oraz zwiększą mobilność mieszkańców Aglomeracji Opolskiej:</p> <p>1 pkt - projekt dotyczy poprawy skomunikowania "do" lub "z" rdzenia miejskiego obszaru funkcjonalnego; 1 pkt - projekt dotyczy jednego z głównych ciągów komunikacyjnych w Aglomeracji Opolskiej; 1 pkt - projekt umożliwia/ułatwia skomunikowanie ośrodków edukacji, ochrony zdrowia, stref aktywności gospodarczej, skupisk miejsc pracy oraz osiedli mieszkaniowych. Uzyskane punkty sumują się.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|--|------|----------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Integracja gałęzi transportowych | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 0 lub 1 pkt | Projekt przyczynia się do integracji gałęzi transportowych na obszarze Aglomeracji Opolskiej (zawiera elementy dotyczące utworzenia węzłów przesiadkowych, parkingów P&R lub B&R). 0 pkt – projekt nie przyczynia się do integracji gałęzi transportowych; 1 pkt – projekt przyczynia się do integracji gałęzi transportowych; |
| 9. | Obszar realizacji projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | Projekt realizowany na obszarze: 1 pkt – 1 gminy; 2 pkt – 2 gmin; 3 pkt – 3 i więcej gmin. |
| 10. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5 p.p. - 0 pkt - > 5 p.p. ≤ 12 p.p. - 1 pkt - > 12 p.p. ≤ 20 p.p. - 2 pkt - > 20 p.p. ≤ 30 p.p. - 3 pkt - > 30 p.p. - 4 pkt p.p. – punkt procentowy |
| 11. | Projekt realizuje wskaźnik/wskaźniki z ram wykonania | Wniosek o dofinansowanie projektu | 3 | 0, 2 lub 4 pkt | 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika/wskaźników z ram wykonania; 2 pkt – projekt realizuje jeden wskaźnik z ram wykonania; 4 pkt – projekt realizuje dwa wskaźniki z ram wykonania. |

| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna | | | |
|--|---|-----------------------------|--------------------------------|--|
| Działanie | 3.2 Efektywność energetyczna | | | |
| Poddziałanie | 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych | | | |
| <p>Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne, w tym m.in.:</p> <p>a) ocieplenie obiektu, b) wymiana okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne, c) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji, d) instalacja OZE w modernizowanych energetycznie budynkach, e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE.</p> | | | | |
| Audyty energetyczne dla sektora publicznego jako element kompleksowy projektu. | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Lokalizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na obszarze województwa opolskiego za wyjątkiem obszaru Aglomeracji Opolskiej. |
| 2. | Inwestycja wynikająca z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Inwestycje realizowane w ramach projektu wynikają z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla obszaru, na którym realizowany jest projekt. |
| 3. | Realizacja projektu w oparciu o audyt energetyczny | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparciem zostaną objęte wyłącznie podmioty realizujące inwestycje, które zostały poprzedzone przeprowadzeniem audytu energetycznego. |
| 4. | Ograniczenie emisji zanieczyszczeń | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt przyczynia się do redukcji emisji gazów cieplarnianych mierzonej jako ekwiwalent CO ₂ . Analizie poddane zostaną dane wynikające z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, audytu energetycznego oraz wniosku o dofinansowanie (wybór i określenie wartości docelowej innej niż zero dla wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych”). |

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|----|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Efektywność ekonomiczna | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Dofinansowanie uzyskują projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi (w tym zmniejszenie kosztów zużycia paliw) w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu jest dodatni, ENPV>0. |
| 6. | Poprawa efektywności energetycznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Dofinansowanie uzyskują projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 25%, potwierdzona wynikami audytu energetycznego. W obliczeniach należy uwzględnić zapotrzebowanie na energię cieplną końcową (na potrzeby ogrzewania i przygotowania c.w.u.) i elektryczną (np. pomocniczą, związaną z oświetleniem). |
| 7. | Redukcja emisji CO ₂ (dotyczy projektów, w efekcie których wymienione zostaną indywidualne źródła ciepła) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Dofinansowanie uzyskują projekty związane z wymianą indywidualnego źródła ciepła jeśli skutkują redukcją emisji CO ₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalnego paliwa). |
| 8. | Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego (dotyczy projektów zakładających termomodernizację budynków ochrony zdrowia w zakresie leczenia szpitalnego) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, podlegają ocenie dopuszczalności wsparcia poprzez weryfikację czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie w kontekście map potrzeb zdrowotnych. Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest na podstawie przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy projektu w kontekście właściwej mapy potrzeb, zawartej we wniosku o dofinansowanie |

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|-----|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. | Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie POZ lub AOS (dotyczy projektów zakładających termomodernizację budynków ochrony zdrowia w zakresie POZ lub AOS) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej podlegają ocenie dopuszczalności wsparcia poprzez weryfikację czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie. |
| 10. | Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Dofinansowanie otrzymają: 1. Projekty, w wyniku realizacji których osiągnięto co najmniej poziom oszczędności energii i izolacyjności cieplnej, obowiązujący od 1 stycznia 2021 r. (w przypadku budynków zajmowanych przez władze publiczne oraz będących ich własnością od 1 stycznia 2019 r.), określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422 z późn. zm.); 2. Projekty wykorzystujące urządzenia do ogrzewania (dotyczy projektów, w efekcie których wymienione/zmodernizowane zostaną indywidualne źródła ciepła), charakteryzujące się od początku okresu programowania obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. 3. Projekty, w których nie przewidziano wymiany/modernizacji indywidualnego źródła ciepła – w obiekcie będącym przedmiotem termomodernizacji wykorzystuje się już urządzenia do |

ogrzewania, które spełniają obowiązujące normy dotyczące emisji zanieczyszczeń.

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|----|-----------------|-------------------|-------------------------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | |
|-----|---|-----------------------------|-------------|--|
| 11. | Uzasadnienie zastosowanych źródeł ciepła (dotyczy inwestycji w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekty dotyczące inwestycji w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe otrzymają wsparcie jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej (tj. redukcja zużycia energii o co najmniej 25%) oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby (tj. gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie lub technicznie lub podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane do 2023 r.). Ponadto w przypadku wymiany/modernizacji indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, które spełniają normy izolacyjności cieplej. W pozostałych przypadkach, wraz z wymianą źródła ciepła konieczne jest wykonanie termomodernizacji (rozumianej jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię). |
|-----|---|-----------------------------|-------------|--|

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
|----|------------------------|-----------------------------|------|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Kryterium środowiskowe | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | Premiowane będą projekty, które w największym stopniu wpłyną na redukcję emisji CO ₂ (sposób pomiaru Mg CO ₂ /rok). Ranking w oparciu o wartość wskaźnika zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości wskaźnika. Ilość przedziałów zależy od liczby ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wartości wskaźnika. |

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
|----|-----------------|-------------------|------|-----------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| 2. | Kryterium emisyjne | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | <p>Podstawą oceny będzie analiza zapotrzebowania na energię przed i po realizacji projektu w oparciu o wykonane audyty energetyczne czy analizy osiągniętych rezultatów. Poziom redukcji CO₂, zostanie wyliczony wg wzoru:</p> <p>Stopień redukcji = (planowana redukcja emisji / pierwotna całkowita emisja z budynku) *100 - otrzymujemy wartość procentową z której będzie wynikało w jakim stopniu planowane prace przyczyniają się do redukcji emisji z całego obiektu.</p> <p>Wyższą punktację otrzymają projekty z większą redukcją CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Kryterium ocenia obniżenie emisji dwutlenku węgla w wyniku przeprowadzonej głębokiej modernizacji energetycznej budynku:</p> <p>< 30 % – 0 pkt ≥30% < 40% - 1 pkt. ≥40% < 50% - 2 pkt. ≥50% - 3 pkt.</p> |
|---|--------------------|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------|------------------|--|
| 3. | Poprawa efektywności energetycznej (w %) | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Premiowane będą projekty, w których oszczędność energii wynikająca z audytu energetycznego, w odniesieniu do stanu początkowego, obliczana dla energii końcowej – X, wynosi: ≥25% ≤ 40% - 1 pkt. >40% < 60% - 2 pkt. ≥60% - 3 pkt. |
| 4. | Kompleksowość projektu w zakresie działań zwiększających efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-6 pkt | Premiowane będą projekty polegające na głębokiej modernizacji energetycznej budynków wraz z wykorzystaniem instalacji OZE i wymianą systemów indywidualnego ogrzewania na niskoemisyjne źródła ciepła. Punktowane będą projekty dotyczące: 1 pkt – ulepszenia, w wyniku którego następuje zmniejszenie zapotrzebowania na energię końcową dostarczaną do budynku na potrzeby: ogrzewania i wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz chłodzenia, 1 pkt – likwidacja lokalnego źródła ciepła lub wymiana źródła ciepła na wysokosprawne poprzez wykonanie przyłącza technicznego do scentralizowanego źródła ciepła, w wyniku czego następuje zmniejszenie kosztów pozyskania ciepła dostarczanego do budynku, 1 pkt – całkowitej lub częściowej zamiany źródeł energii na źródła odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji, 1 pkt – wymiany oświetlenia na energooszczędne. 1 pkt – zastosowania systemów zarządzania energią w budynku, 1 pkt – tworzenia „zielonych dachów” i/lub „żyjących zielonych ścian”. Punkty sumuje się. |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| 5. | Poprawa efektywności energetycznej w budynkach publicznych - nakład jednostkowy | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | <p>Premiowane będą projekty o największym wpływie na poprawę efektywności energetycznej w budynkach publicznych przy jednocześnie jak najniższych nakładach finansowych. Wpływ będzie mierzony wg wzoru:</p> <p>Nakład jednostkowy = wartość wydatków kwalifikowanych w zł/ zwiększenie efektywności energetycznej w ramach realizacji projektu wyrażone w kWh energii końcowej , zł/kWh</p> <p>Rankingowanie wg obliczonej wartości nakładu jednostkowego. Otrzymane wartości dla poszczególnych projektów zostaną zestawione ze sobą, a następnie podzielone na cztery przedziały zgodnie z wynikami obliczonego nakładu wg ww. wzoru. Projekty o najniższej wartości wskaźnika otrzymają najwięcej punktów. Ilość przedziałów zależy od liczby punktów możliwych do przyznania, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wartości ilościowej nakładu jednostkowego.</p> |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| 6. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 5 p.p. - 0 pkt - > 5 p.p. ≤ 12 p.p. - 1 pkt - > 12 p.p. ≤ 20 p.p. - 2 pkt - > 20 p.p. ≤ 30 p.p. - 3 pkt - > 30 p.p. - 4 pkt <p>p.p. – punkt procentowy</p> |
| 7. | Okres zwrotu inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | <p>Punktowane będą projekty, dla których okres, jaki jest konieczny, aby nakłady (koszty całkowite wykazane w formularzu wniosku) poniesione na realizację projektu zostały w pełni pokryte korzyściami netto wygenerowanymi w wyniku realizacji projektu (określone w audycie energetycznym), jest najkrótszy. Okres zwrotu wynoszący:</p> <ul style="list-style-type: none"> > 30 – 0 pkt > 20 ≤ 30 lat – 1 pkt > 10 ≤ 20 lat – 2 pkt ≤ 10 lat – 3 pkt |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|---|-----------------------------|---|-------------|---|
| 8. | Funkcja społeczna budynków | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1 lub 3 pkt | <p>Premiowane będą projekty dotyczące budynków o znaczącej funkcji społecznej, tj. budynków, w których świadczone są usługi społeczne.</p> <p>3 pkt – budynki, w których świadczone są usługi społeczne z zakresu edukacji i wychowania, ochrony zdrowia, pomocy i opieki społecznej, resocjalizacji, kultury, usługi zatrudnieniowe. 1 pkt – pozostałe budynki publiczne.</p> |
| 9. | Wsparcie udzielane przez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 5 pkt | <p>Premiowane będą projekty realizujące przedsięwzięcie przy udziale przedsiębiorstw usług energetycznych.</p> <p>5 pkt - projekty realizujące przedsięwzięcie przy udziale ESCO; 0 pkt – pozostałe projekty.</p> |

| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| Działanie | 3.2 Efektywność energetyczna | | | |
| Poddziałanie | 3.2.2 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej | | | |
| <p>Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne, w tym m.in.:</p> <p>a) ocieplenie obiektu,</p> <p>b) wymiana okien, drzwi zewnętrznych oraz oświetlenia na energooszczędne,</p> <p>c) przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą i podłączeniem do źródła ciepła), systemów wentylacji i klimatyzacji,</p> <p>d) instalacja OZE w modernizowanych energetycznie budynkach,</p> <p>e) instalacja systemów chłodzących, w tym również z OZE.</p> | | | | |
| Audyty energetyczne dla sektora publicznego jako element kompleksowy projektu. | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Zgodność z celami i priorytetami <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt wpisuje się w <i>Strategię ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> , a jego założenia są zgodne z celami zdefiniowanymi w dokumencie. |
| 2. | Zgodność z typami wiązek projektów wskazanymi w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt wpisuje się w typ wiązki projektów zdefiniowanej w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> . |
| 3. | Lokalizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na obszarze Aglomeracji Opolskiej. |
| 4. | Inwestycja wynikająca z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Inwestycje realizowane w ramach projektu wynikają z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej obszaru, na którym realizowany jest projekt. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Realizacja projektu w oparciu o audyt energetyczny | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparciem zostaną objęte wyłącznie podmioty realizujące inwestycje, które zostały poprzedzone przeprowadzeniem audytu energetycznego. |
| 6. | Ograniczenie emisji zanieczyszczeń | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt przyczynia się do redukcji emisji gazów cieplarnianych mierzonej jako ekwiwalent CO ₂ . Analizie poddane zostaną dane wynikające z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, audytu energetycznego oraz wniosku o dofinansowanie (wybór i określenie wartości docelowej innej niż zero dla wskaźnika „Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych”). |
| 7. | Efektywność ekonomiczna | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Dofinansowanie uzyskają projekty spełniające kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami społeczno-gospodarczymi (w tym zmniejszenie kosztów zużycia paliw) w stosunku do planowanych nakładów finansowych. Wskaźnik ekonomicznej wartości netto dla projektu jest dodatni, ENPV>0. |
| 8. | Poprawa efektywności energetycznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Dofinansowanie uzyskają projekty, w efekcie których osiągnięta zostanie oszczędność energii na poziomie co najmniej 25%, potwierdzona wynikami audytu energetycznego. W obliczeniach należy uwzględnić zapotrzebowanie na energię cieplną końcową (na potrzeby ogrzewania i przygotowania c.w.u.) i elektryczną (np. pomocniczą, związaną z oświetleniem). |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. | Redukcja emisji CO2 (dotyczy projektów, w efekcie których wymienione zostaną indywidualne źródła ciepła) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Dofinansowanie uzyskują projekty związane z wymianą indywidualnego źródła ciepła jeśli skutkują redukcją emisji CO2 w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalanego paliwa). |
| 10. | Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego (dotyczy projektów zakładających termomodernizację budynków ochrony zdrowia w zakresie leczenia szpitalnego) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego, podlegają ocenie dopuszczalności wsparcia poprzez weryfikację czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie w kontekście map potrzeb zdrowotnych. Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest na podstawie przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy projektu w kontekście właściwej mapy potrzeb, zawartej we wniosku o dofinansowanie |
| 11. | Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie POZ lub AOS (dotyczy projektów zakładających termomodernizację budynków ochrony zdrowia w zakresie POZ lub AOS) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej podlegają ocenie dopuszczalności wsparcia poprzez weryfikację czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. | Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Dofinansowanie otrzymają:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty, w wyniku realizacji których osiągnięto conajmniej poziom oszczędności energii i izolacyjności cieplnej, obowiązujący od 1 stycznia 2021 r. (w przypadku budynków zajmowanych przez władze publiczne oraz będących ich własnością od 1 stycznia 2019 r.), określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422 z późn. zm.), 2. Projekty wykorzystujące urządzenia do ogrzewania (dotyczy projektów, w efekcie których wymienione/zmodernizowane zostaną indywidualne źródła ciepła), charakteryzujące się od początku okresu programowania obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. 3. Projekty, w których nie przewidziano wymiany/modernizacji indywidualnego źródła ciepła <ul style="list-style-type: none"> – w obiekcie będącym przedmiotem termomodernizacji wykorzystuje się już urządzenia do ogrzewania, które spełniają obowiązujące normy dotyczące emisji zanieczyszczeń. |

| | | | | |
|-----|---|-----------------------------|-------------|--|
| 13. | Uzasadnienie zastosowanych źródeł ciepła (dotyczy inwestycji w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Projekty dotyczące inwestycji w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe otrzymają wsparcie jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej (tj. redukcja zużycia energii o co najmniej 25%) oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby (tj. gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie lub technicznie lub podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane do 2023 r.). Ponadto w przypadku wymiany/modernizacji indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, które spełniają normy izolacyjności cieplej. W pozostałych przypadkach, wraz z wymianą źródła ciepła konieczne jest wykonanie termomodernizacji (rozumianej jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię)."</p> |
|-----|---|-----------------------------|-------------|--|

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|------------------------|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Kryterium środowiskowe | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | <p>Premiowane będą projekty, które w największym stopniu wpłyną na redukcję emisji CO₂ (sposób pomiaru Mg CO₂/rok). Ranking w oparciu o wartość wskaźnika zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości wskaźnika. Ilość przedziałów zależy od liczby ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wartości wskaźnika.</p> |

| 2. | Kryterium emisyjne | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | <p>Podstawą oceny będzie analiza zapotrzebowania na energię przed i po realizacji projektu w oparciu o wykonane audyty energetyczne czy analizy osiągniętych rezultatów. Poziom redukcji CO₂, zostanie wyliczony wg wzoru:</p> <p>Stopień redukcji = (planowana redukcja emisji / pierwotna całkowita emisja z budynku) *100 - otrzymujemy wartość procentową z której będzie wynikało w jakim stopniu planowane prace przyczyniają się do redukcji emisji z całego obiektu.</p> <p>Wyższą punktację otrzymają projekty z większą redukcją CO₂ w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu.</p> <p>Kryterium ocenia obniżenie emisji dwutlenku węgla w wyniku przeprowadzonej głębokiej modernizacji energetycznej budynku:</p> <p>< 30 % – 0 pkt ≥30% < 40% - 1 pkt. ≥40% < 50% - 2 pkt. ≥50% - 3 pkt.</p> |
|---|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacj | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Poprawa efektywności energetycznej (w %) | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | <p>Premiowane będą projekty, w których oszczędność energii wynikająca z audytu energetycznego, w odniesieniu do stanu początkowego, obliczana dla energii końcowej – X, wynosi:</p> <p>≥25% ≤ 40% - 1 pkt. >40% < 60% - 2 pkt. ≥60% - 3 pkt.</p> |

| 4. | Kompleksowość projektu w zakresie działań zwiększających efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-6 pkt | <p>Premiowane będą projekty polegające na głębokiej modernizacji energetycznej budynków wraz z wykorzystaniem instalacji OZE i wymianą systemów indywidualnego ogrzewania na niskoemisyjne źródła ciepła. Punktowane będą projekty dotyczące:</p> <p>1 pkt – ulepszenia, w wyniku którego następuje zmniejszenie zapotrzebowania na energię końcową dostarczaną do budynku na potrzeby: ogrzewania i wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej oraz chłodzenia,</p> <p>1 pkt – likwidacja lokalnego źródła ciepła lub wymiana źródła ciepła na wysokosprawne poprzez wykonanie przyłącza technicznego do scentralizowanego źródła ciepła, w wyniku czego następuje zmniejszenie kosztów pozyskania ciepła dostarczanego do budynku,</p> <p>1 pkt – całkowitej lub częściowej zamiany źródeł energii na źródła odnawialne lub zastosowanie wysokosprawnej kogeneracji,</p> <p>1 pkt – wymiany oświetlenia na energooszczędne.</p> <p>1 pkt – zastosowania systemów zarządzania energią w budynku,</p> <p>1 pkt – tworzenia „zielonych dachów” i/lub „żyjących zielonych ścian”.</p> <p>Punkty sumuje się.</p> |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacj | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| 5. | Poprawa efektywności energetycznej w budynkach publicznych - nakład jednostkowy | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | <p>Premiowane będą projekty o największym wpływie na poprawę efektywności energetycznej w budynkach publicznych przy jednocześnie jak najniższych nakładach finansowych. Wpływ będzie mierzony wg wzoru:</p> <p>Nakład jednostkowy =wartość wydatków kwalifikowanych w zł/ zwiększenie efektywności energetycznej w ramach realizacji projektu wyrażone w kWh energii końcowej , zł/kWh</p> <p>Rankingowanie wg obliczonej wartości nakładu jednostkowego. Otrzymane wartości dla poszczególnych projektów zostaną zestawione ze sobą, a następnie podzielone na cztery przedziały zgodnie z wynikami obliczonego nakładu wg ww. wzoru. Projekty o najniższej wartości wskaźnika otrzymają najwięcej punktów. Ilość przedziałów zależy od liczby punktów możliwych do przyznania, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wartości ilościowej nakładu jednostkowego.</p> |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| 6. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 5 p.p. - 0 pkt - > 5 p.p. ≤ 12 p.p. - 1 pkt - > 12 p.p. ≤ 20 p.p. - 2 pkt - > 20 p.p. ≤ 30 p.p. - 3 pkt - > 30 p.p. - 4 pkt <p>p.p. – punkt procentowy</p> |
| 7. | Okres zwrotu inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | <p>Punktowane będą projekty, dla których okres, jaki jest konieczny, aby nakłady (koszty całkowite wykazane w formularzu wniosku) poniesione na realizację projektu zostały w pełni pokryte korzyściami netto wygenerowanymi w wyniku realizacji projektu (określone w audycie energetycznym), jest najkrótszy. Okres zwrotu wynoszący:</p> <ul style="list-style-type: none"> > 30 – 0 pkt > 20 ≤ 30 lat – 1 pkt > 10 ≤ 20 lat – 2 pkt ≤10 lat – 3 pkt |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacj | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | | | | | |
|----|---|-----------------------------|---|-------------|---|
| 8. | Funkcja społeczna budynków | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1 lub 3 pkt | Premiowane będą projekty dotyczące budynków o znaczącej funkcji społecznej, tj. budynków, w których świadczone są usługi społeczne. Punkt otrzymują: 3 pkt – budynki, w których świadczone są usługi społeczne z zakresu edukacji i wychowania, ochrony zdrowia, pomocy i opieki społecznej, resocjalizacji, kultury, usługi zatrudnieniowe. 1 pkt – pozostałe budynki publiczne. |
| 9. | Wsparcie udzielane przez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 5 pkt | Premiowane będą projekty realizujące przedsięwzięcie przy udziale ESCO – 5 pkt, oraz pozostałe projekty – 0 pkt |

| Oś priorytetowa | | III Gospodarka niskoemisyjna | | |
|--|--|---|------------------------------------|--|
| Działanie | | 3.4 Efektywność energetyczna w MŚP | | |
| Dotacje | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Wnioskodawca dostarczył audyt energetyczny stanowiący kompleksowy element projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie zostaną objęte wyłącznie podmioty realizujące inwestycje, które zostały poprzedzone przeprowadzeniem audytu energetycznego. Zakres objęty projektem powinien wynikać z audytu energetycznego. Audyt energetyczny został sporządzony zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego.</i> |
| 2. | Planowane przedsięwzięcie zakłada oszczędność energii na poziomie minimum 25% - oszczędność wynika z danych wskazanych w audycie energetycznym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Przedsięwzięcie musi wykazywać oszczędność energii na poziomie co najmniej 25%. Zwiększenie efektywności energetycznej musi wynikać z załączonego audytu energetycznego. Przez zwiększenie efektywności energetycznej należy rozumieć redukcję zużycia energii o co najmniej 25%. Audyt energetyczny został sporządzony zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego.</i> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|--------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Projekt realizowany jest na obszarze podregionu nyskiego NUTS 3 | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium oceniane będzie czy realizacja projektu zlokalizowana jest na obszarze podregionu nyskiego NUTS 3. |
| 4. | Siedziba lub oddział przedsiębiorstwa znajduje się na obszarze podregionu nyskiego NUTS 3 | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium oceniane będzie czy prawna siedziba lub oddział przedsiębiorstwa znajduje się na obszarze NUTS 3. Prawna siedziba oznacza siedzibę główną beneficjenta lub oddział. Adres siedziby głównej lub oddziału musi wynikać z aktualnego dokumentu rejestrowego. W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na podstawie wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej prawna siedziba oznacza miejsce zamieszkania lub adres zakładu głównego – jeśli został podany w Zgłoszeniu do CEIDG. Warunek ten uznaje się za spełniony, gdy przynajmniej jeden z ww. adresów jest na obszarze NUTS 3. |
| 5. | Efektywność kosztowa | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Ocenie podlega poprawa efektywności kosztowej projektu, tj. planowane do osiągnięcia efekty są większe od planowanych nakładów finansowych. |
| 6. | Projekt zakłada działania dotyczące zwiększenia efektywności energetycznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Działania dotyczące zwiększenia efektywności energetycznej muszą być prowadzone w powiązaniu z głęboką modernizacją energetyczną budynków. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. | Pozytywny wpływ projektu na środowisko | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wspierane przedsięwzięcie wykazuje wyraźnie pozytywny wpływ na środowisko poprzez realizację konkretnych celów: racjonalizacji zużycia, oszczędności energii i/lub wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii. |
| 8. | Warunki dla projektów obejmujących wymianę indywidualnych źródeł ciepła (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Dofinansowanie uzyskają projekty związane z wymianą indywidualnego źródła ciepła jeśli spełniają wszystkie poniższe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Redukcja emisji CO₂ w odniesieniu do istniejących instalacji (o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalane go paliwa), 2. Projekt wykorzystuje urządzenia do ogrzewania charakteryzujące się od początku okresu programowania obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. W przypadku kotłów biomasowych o mocy 1-5 MW, wszelkie nowe instalacje spełniać powinny normy emisyjne dyrektywy (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania. 3. Projekty dotyczące inwestycji w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe otrzymają wsparcie jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy osiągnięte zostanie znaczne zwiększenie efektywności energetycznej (tj. redukcja zużycia energii o co najmniej 25%) oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby (tj. gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie |

| | | | | | lub technicznie lub podłączenie do sieci ciepłowniczej nie jest planowane do 2023 r.). Ponadto w przypadku wymiany/modernizacji indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, które spełniają normy izolacyjności cieplej. W pozostałych przypadkach, wraz z wymianą źródła ciepła konieczne jest wykonanie termomodernizacji (rozumianej jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię). |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Nakład jednostkowy: wydatki kwalifikowane/ wartość wskaźnika redukcji CO ₂ | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na 1 Mg zredukowanej emisji CO₂.</p> <p>Nakład jednostkowy = wydatki kwalifikowane [zł]/wartość wskaźnika redukcji CO₂ [Mg].</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Kompleksowość projektu w zakresie działań zwiększających efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | <p>Kompleksowość projektu oceniania jest w oparciu o:</p> <p>3 pkt – wystąpienie w projekcie więcej niż dwóch z wymienionych elementów: oszczędności energii cieplnej, oszczędności energii elektrycznej, oszczędności wody, wykorzystania instalacji OZE, wykorzystanie ciepła odpadowego z procesów technologicznych.</p> <p>2 pkt – wystąpienie w projekcie dwóch z wymienionych elementów: oszczędności energii cieplnej, oszczędności energii elektrycznej, oszczędności wody, wykorzystania instalacji OZE, wykorzystanie ciepła odpadowego z procesów technologicznych.</p> <p>1 pkt – wystąpienie w projekcie jednego z wymienionych elementów: oszczędności energii cieplnej, oszczędności energii elektrycznej, oszczędności wody, wykorzystania instalacji OZE, wykorzystanie ciepła odpadowego z procesów technologicznych.</p> <p>W ramach kryterium punkty nie podlegają sumowaniu.</p> |
| 3. | Poprawa efektywności energetycznej (w %) | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | <p>Premiowane będą projekty, w których oszczędność energii wynikająca z audytu energetycznego, w odniesieniu do stanu początkowego, obliczana dla energii końcowej – X, wynosi:</p> <p>25% ≤ 40% - 1 pkt. >40% < 60% - 2 pkt. ≥60% - 3 pkt.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego:</p> <p>≤5 p.p. - 0 pkt >5 ≤ 10 p.p. - 1 pkt >10 ≤ 15 p.p. - 2 pkt >15 ≤ 20 p.p. - 3 pkt > 20 p.p. - 4 pkt</p> <p>p.p. – punkt procentowy</p> |
| 5. | Komplementarność projektu z innymi projektami/inwestycjami i realizowanymi przez wnioskodawcę | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | <p>Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi przez wnioskodawcę.</p> <p>0 pkt – brak komplementarności; 1 pkt – komplementarny z 1 projektem/inwestycją; 2 pkt – komplementarny z 2 projektami/inwestycjami; 3 pkt- komplementarny z 3 i więcej projektami/inwestycjami.</p> |
| 6. | Innowacyjność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 1 pkt | <p>Premiowane będą projekty promujące innowacyjność zastosowanych rozwiązań. Sprawdzane będzie posiadanie przez wnioskodawcę: prawa z patentu na wynalazek/prawa ochronnego na wzór użytkowy.</p> <p>0 pkt – brak zastosowanych innowacyjności 1 pkt - Wnioskodawca posiada wyłączne prawo z patentu na wynalazek lub prawa ochronnego na wzór użytkowy stanowiących zasadniczy element innowacyjnego produktu i/lub technologii użytej w projekcie. Jednocześnie technologia jest na poziomie co najmniej najlepszych dostępnych technik.</p> |

OŚ PRIORYTETOWA IV RPO WO 2014-2020

ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

| | |
|------------------------|------------------------------------|
| Oś priorytetowa | IV Zapobieganie zagrożeniom |
| Działanie | 4.1 Mała retencja |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|--------------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1. | Projekt zgodny z wymogami prawa krajowego i UE | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie pełnej zgodności projektu z wymogami prawa krajowego i UE, co oznacza, że musi być uwzględniony w dokumentach strategicznych spełniających wymogi <i>Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy Siedliskowej</i> , tj. w Masterplanie dla obszaru dorzecza Odry, w aktualizowanym <i>Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry</i> ¹ oraz z planami zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry. ¹ Do czasu przyjęcia Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry dokumentem przejściowym jest Masterplan dla obszaru dorzecza Odry. |
| 2. | Wpływ projektu na stan lub potencjał jednolitych części wód (JCW) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Współfinansowane będą tylko te projekty, które nie mają negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód: – w przypadku projektów, które nie mają negatywnego wpływu na JCW współfinansowane będą tylko te, które znajdują się na liście nr 1 będącej załącznikiem do Masterplanu ¹ dla obszaru |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|-----------------|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | <p>dorzecza Odry;</p> <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał JCW współfinansowane będą tylko te, które będą spełniać warunki określone w art. 4 ust 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujące się na liście nr 2 będącej załącznikiem do Masterplanu dla obszaru dorzecza Odry. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną w drugim cyklu Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry poprzez potwierdzenie jej zgodności w aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami w dorzeczu Odry. <p>¹Masterplan dla dorzecza Odry to dokument przejściowy, obowiązujący do czasu zatwierdzenia Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry.</p> |
| 3. | Zasięg projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Warunkiem spełnienia przez projekt kryterium jest jego regionalny zasięg. Realizacja projektu z zakresu rozwoju form małej retencji możliwa jest tylko na obszarze województwa opolskiego. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | Projekt dotyczy działań ograniczających ryzyko wystąpienia zagrożeń naturalnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium ocenia się, czy zaproponowane w projekcie działania związane z rozwojem małej retencji efektywnie zwiększają ochronę ludności i mienia przed zagrożeniami naturalnymi, w szczególności przed powodzią, podtopieniami i suszą. |
| 5. | Projekt dotyczy zwiększenia retencji w regionie | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Warunkiem spełnienia kryterium jest realizacja projektu dotyczącego rozwoju małej retencji, ważnej dla regionu w zakresie zwiększenia rezerw powodziowych.</p> <p>Obiekty małej retencji to budowle i urządzenia służące zatrzymaniu jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sztuczne zbiorniki wodne o pojemności do 5 mln m³; • samodzielne budowle piętrzące i ujęcia wody; • stawy rybne; • inne budowle piętrzące lub transportujące wodę. <p>Źródło definicji obiektu małej retencji: dokument Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pn. <i>Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 - katalog definicji dla Celów Tematycznych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności oraz dla pomocy technicznej.</i></p> <p>Przez pojęcie „inne budowle piętrzące” należy rozumieć każdą</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | budowlę hydrotechniczną umożliwiającą stałe lub okresowe piętrzenie wody ponad przyległy teren albo akwen, np. polder przeciwpowodziowy wraz z wałami oraz urządzeniami i budowlami z nim funkcjonalnie związanymi, suche zbiorniki przeciwpowodziowe. |
| 6. | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego parametrów technicznych projektowanych obiektów małej retencji | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium bada się zgodność parametrów technicznych projektowanych obiektów z obowiązującymi normami i regulacjami prawnymi dla danego typu inwestycji. Budowle muszą być dostosowane nie tylko do warunków przyrodniczych, ale również odpowiadać warunkom hydrologicznym i hydraulicznym. |
| 7. | Projekt przyczynia się do ochrony różnorodności biologicznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium bada się, czy w projekcie realizowane są cele pośrednie polegające na zachowaniu różnorodności biologicznej obszaru. Zgodnie z dobrymi praktykami wypracowanymi przy POIŚ 2007-2013 jednym z czynników istotnym przy projektowaniu obiektów jest ich dostosowanie do warunków przyrodniczo-krajobrazowych. |
| 8. | Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium bada się odporność projektu na ryzyko związane ze zmianami klimatu, w szczególności zagrożenia powodziowe. Ocenie podlega, czy projekt realizuje cele i kierunki adaptacyjne określone w „ <i>Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i> ”. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------|------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| 1. | Pojemność obiektów małej retencji | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie wielkość wskaźnika odnoszącego się do pojemności obiektów małej retencji będących przedmiotem projektu.</p> <p>Pojemność retencyjna jest to możliwa do uzyskania pojemność retencjonowania wody w wyniku budowy, przebudowy, rozbudowy lub modernizacji obiektów małej retencji.</p> <p>3 pkt – > 5 mln m³ 2 pkt – > 1 ≤ 5 mln m³ 1 pkt – ≤ 1 mln m³</p> |
| 2. | Powierzchnia oddziaływania projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość obszaru, który będzie chroniony przed powodzią, podtopieniami i suszą, po realizacji projektu.</p> <p>4 pkt – > 1000 ha 3 pkt – > 500 ≤ 1000 ha 2 pkt – > 100 ≤ 500 ha 1 pkt – ≤ 100 ha</p> |
| 3. | Liczba osób objęta ochroną po realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | <p>W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie wielkość wskaźnika dotyczącego liczby ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej. Liczba zamieszkujących</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | osób zabezpieczonych przed powodzią na terenie objętym ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu. 4 pkt – > 800 osób 3 pkt – > 500 ≤ 800 osób 2 pkt – > 100 ≤ 500 osób 1 pkt – ≤ 100 osób |
| 4. | Wykorzystanie naturalnych, bardziej przyjaznych dla środowiska metod wpływających na stan retencji regionu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Pod pojęciem małej retencji rozumie się wszelkie działania techniczne i nietechniczne zmierzające do poprawy struktury bilansu wodnego zlewni poprzez zwiększenie ich zdolności retencyjnych. Realizowane będą działania wykorzystujące kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne oraz inne najlepsze praktyki przedstawione w <i>Wytycznych do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytycznych do realizacji małej retencji w górach</i> . 3 pkt – metoda naturalna 2 pkt – połączenie metod naturalnych i technicznych 1 pkt – metoda techniczna |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Projekt stanowi uzupełnienie działań wspieranych w perspektywie 2007-2013 | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | <p>W ramach kryterium bada się, czy projekt przyczynia się do rozszerzenia i utrwalenia efektów udzielonego wsparcia w perspektywie 2007-2013. Badana będzie komplementarność projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi na terenie województwa opolskiego w obszarze zapobiegania zagrożeniom i na obszarach przeciwpowodziowych.</p> <p>2 pkt – projekt stanowi uzupełnienie działań wspieranych w perspektywie 2007-2013</p> <p>0 pkt – projekt nie jest komplementarny z inwestycjami realizowanymi w ramach perspektywy 2007-2013</p> |
| 6. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-4 pkt | <p>W ramach kryterium promowany będzie wyższy od minimalnego wkład własny wnioskodawcy o:</p> <p>4 pkt – > 20 p.p.</p> <p>3 pkt – >15 p.p. oraz ≤ 20 p.p.</p> <p>2 pkt – >10 p.p. oraz ≤ 15 p.p.</p> <p>1 pkt – > 5 p.p. oraz ≤ 10 p.p.</p> <p>0 pkt – ≤ 5 p.p.</p> <p><i>p.p. – punkt procentowy</i></p> |

| Oś priorytetowa | | IV Zapobieganie zagrożeniom | | |
|--|--|--|--------------------------------|--|
| Działanie | | 4.2 System wczesnego reagowania i ratownictwa | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt dotyczy wyposażenia odpowiednich służb ratowniczych w niezbędny sprzęt | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Kryterium będą spełniać projekty polegające na doposażeniu służb ratowniczych w nowoczesny sprzęt niezbędny w przeciwdziałaniu i usuwaniu skutków zagrożeń naturalnych i cywilizacyjnych, poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zakup środków transportu oraz sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych; — zakup specjalistycznego sprzętu do usuwania skutków katastrof. <p>Zakupiony sprzęt będzie spełniać aktualne normy techniczne i ekologiczne (w szczególności dot. emisji spalin).</p> |
| 2. | Projekt spełnia zidentyfikowane potrzeby rozwojowe dla służb ratowniczych województwa opolskiego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Kryterium będą spełniać projekty, które realizują potrzeby wynikające z zapisów <i>Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020</i> oraz zał. nr 1 do RPO WO 2014-2020 <i>Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów/ sektorów objętych RPO WO 2014-2020</i>.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Potencjalne możliwości jednostki ratowniczej w odniesieniu do aktualnych i planowanych w wyniku realizacji projektu działań ratowniczych | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | Ocena polegać będzie na weryfikacji zakresu działań ratowniczych w oparciu o katalog działań wynikający z Ustawy o ochronie przeciwpożarowej: -walka z pożarami lub innymi klęskami żywiołowymi; -ratownictwo techniczne; -ratownictwo chemiczne; -ratownictwo ekologiczne; -ratownictwo medyczne. 2 pkt - 5 działań; 1 pkt - 2-4 rodzaje działań; 0 pkt - 1 rodzaj działań. |
| 2. | Teren działania jednostki ratowniczej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | W ramach kryterium oceniany będzie obszar oddziaływania projektu zdefiniowany jako teren działania jednostki ratowniczej zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA w sprawie <i>terenu działania jednostek ochrony przeciwpożarowej, okoliczności i warunków udziału tych jednostek w działaniach ratowniczych poza terenem własnego działania oraz zakresu, szczegółowych warunków i trybu zwrotu poniesionych przez nie kosztów.</i> W przypadku realizacji projektu przez więcej niż 1 jednostkę ratowniczą pod uwagę będzie brany łączny obszar działania. 4 pkt – na terenie całego województwa opolskiego; 3 pkt – na terenie 15 i więcej gmin; 2 pkt – na terenie powiatu; 1 pkt – na terenie 1 gminy. Dane powinny być potwierdzone przez właściwą terytorialnie komendę miejską lub powiatową PSP |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|----------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Nakład jednostkowy: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ liczba podejmowanych działań na terenie działania jednostki ratowniczej w okresie 3 lat kalendarzowych poprzedzających rok w którym złożono wniosek o dofinansowanie projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego zadeklarowanego we wniosku o dofinansowanie na podstawie wszystkich złożonych wniosków.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> <p>Za liczbę podejmowanych działań na terenie działania jednostki ratowniczej należy przyjąć średnią z ilości interwencji przeprowadzonych w okresie 3 lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku.</p> <p>W przypadku realizacji projektu przez więcej niż 1 jednostkę ratowniczą pod uwagę będzie brana łączna ilość interwencji.</p> <p>Dane powinny być potwierdzone przez właściwą terytorialnie komendę miejską lub powiatową PSP.</p> |
| 4. | Kategoria jednostki ratowniczej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1, 2 lub 4 pkt | <p>4 pkt – jednostki OSP włączone do KSRG;</p> <p>2 pkt – jednostki OSP nie włączone do KSRG;</p> <p>1 pkt – pozostałe jednostki inne niż OSP.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Liczba mieszkańców na terenie działania jednostki ratowniczej przypadająca na jeden samochód ratowniczy nie starszy niż 10 lat | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | <p>Liczbę mieszkańców na terenie działania jednostki ratowniczej należy podzielić przez sumę liczby samochodów ratowniczych (nie starszych niż 10 lat) należących do wszystkich jednostek ratowniczych mających siedzibę na terenie działania jednostki.</p> <p>W przypadku gdy na terenie działania jednostki ratowniczej nie występuje żaden samochód ratowniczy nie starszy niż 10 lat wówczas liczbę punktów należy ustalić na podstawie ilości mieszkańców występujących na terenie działania tej jednostki.</p> <p>W przypadku realizacji projektu przez więcej niż 1 jednostkę ratowniczą pod uwagę będzie brana łączna liczba mieszkańców.</p> <p>3 pkt – powyżej 10000; 2 pkt – powyżej 5000 do 10000; 1 pkt – poniżej 5000.</p> <p>Dane powinny być potwierdzone przez właściwą terytorialnie komendę miejską lub powiatową PSP.</p> |
| 6. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-1 pkt | <p>Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/ zrealizowanymi na terenie województwa opolskiego w obszarze bezpieczeństwa.</p> <p>1 pkt – projekt komplementarny z co najmniej 1 projektem / inwestycją; 0 pkt – brak komplementarności.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | W ramach kryterium promowany będzie wyższy od minimalnego wkład własny wnioskodawcy: 3 pkt – $\geq 15\%$ 2 pkt – $\geq 10\%$ oraz $< 15\%$ 1 pkt – $\geq 5\%$ oraz $< 10\%$ 0 pkt – $< 5\%$ |
| 8. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 3 pkt – 5 lub więcej partnerów; 2 pkt – 3 lub 4 partnerów; 1 pkt – 1 lub 2 partnerów; 0 pkt – brak partnerstwa. |
| 9. | Wpływ projektu na realizację <i>Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i> | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 5 pkt | Bada się w jaki sposób projekt wpływa na realizację celów i kierunków działań w procesie adaptacji do zmian klimatu do 2020 r., z perspektywą do roku 2030. 5 pkt – projekt przyczynia się do realizacji co najmniej jednego celu szczegółowego wskazanego w <i>Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)</i> ; 0 pkt – projekt nie wpływa na realizację SPA 2020. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. | Liczba wyjazdów jednostki ratowniczej do zdarzeń w ciągu roku | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | <p>W ramach kryterium oceniana będzie liczba wyjazdów do zdarzeń związanych z akcjami ratowniczymi, klęskami żywiołowymi, zagrożeniami komunikacyjnymi oraz innymi interwencjami za ostatni rok kalendarzowy.</p> <p>W przypadku realizacji projektu przez więcej niż 1 jednostkę ratowniczą pod uwagę będzie brana łączna liczba wyjazdów do zdarzeń.</p> <p>4 pkt – powyżej 100 wyjazdów; 3 pkt – od 41 do 100 wyjazdów; 2 pkt – od 21 do 40 wyjazdów; 1 pkt – do 20 wyjazdów.</p> <p>Dane powinny być potwierdzone przez właściwą terytorialnie komendę miejską lub powiatową PSP.</p> |
| 11. | Adekwatność proponowanych zakupów do zidentyfikowanych potrzeb | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-2 pkt | <p>Ocena polegać będzie na weryfikacji zgodności zaproponowanych rozwiązań technicznych z celami działania i zidentyfikowanymi potrzebami obszaru działania jednostki.</p> <p>2 pkt – do 3 % wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest bezpośrednio związana z prowadzeniem działań w zakresie: -walka z pożarami lub innymi klęskami żywiołowymi; -ratownictwo techniczne; -ratownictwo chemiczne; -ratownictwo ekologiczne; -ratownictwo medyczne.</p> <p>1 pkt – powyżej 3 % do 15% wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest bezpośrednio związana z prowadzeniem działań</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none">-walka z pożarami lub innymi klęskami żywiołowymi;-ratownictwo techniczne;-ratownictwo chemiczne;-ratownictwo ekologiczne;-ratownictwo medyczne. <p>0 pkt – powyżej 15 % wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest bezpośrednio związana z prowadzeniem działań w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none">-walka z pożarami lub innymi klęskami żywiołowymi;-ratownictwo techniczne;-ratownictwo chemiczne;-ratownictwo ekologiczne;-ratownictwo medyczne. |
|--|--|--|--|--|---|

Zastosowane skróty:

KSRG - Krajowy System Ratowniczo - Gaśniczy

OSP - Ochotnicza Straż Pożarna

OŚ PRIORYTETOWA V RPO WO 2014-2020

OCHRONA ŚRODOWISKA, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I NATURALNEGO

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

| Oś priorytetowa | | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | | |
|---|--|--|--------------------------------|--|
| Działanie | | 5.1 Ochrona różnorodności biologicznej | | |
| Reintrodukcja, ochrona ex situ, ochrona in situ gatunków zagrożonych, ochrona i odbudowa zdegradowanych i zagrożonych siedlisk przyrodniczych. | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1. | Projekt dotyczy zagrożonego siedliska przyrodniczego Lub/i Projekt dotyczy gatunku zagrożonego Lub/i Projekt dotyczy ograniczania presji na środowisko naturalne wywołane przez obce gatunki roślin i zwierząt | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Definicja siedliska przyrodniczego według Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Siedlisko, gatunek zagrożony wymieniony w: Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory lub Dyrektywie Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa , polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, Czerwonej księdze roślin województwa opolskiego, aktualnej liście zagrożonych zbiorowisk roślinnych, gatunków roślin i zwierząt województwa opolskiego. Gatunek obcy wymieniony w: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Stopień zagrożenia siedliska lub gatunku (status) lub dotyczy ograniczenia presji gatunków obcych | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 1-3 pkt | <p><u>Status siedliska:</u> 3 pkt - siedliska zagrożone wymienione w Dyrektywie Siedliskowej 2 pkt - siedliska zagrożone wymienione w aktualnej liście zagrożonych zbiorowisk roślinnych województwa opolskiego 1 pkt – pozostałe</p> <p><u>Status gatunku:</u> 3 pkt - gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej lub Dyrektywie Ptasiej lub gatunek obcy* 2 pkt - w Polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, 1 pkt – pozostałe gatunki zagrożone</p> <p>*Dotyczy gatunków obcych wymienionych w: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r.</p> |
| 2. | Liczba gatunków i ich status, których dotyczy projekt lub na terenie siedliska, którego dotyczy projekt | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | <p>Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Lista rankingowa na podstawie sumy iloczynu liczby gatunków ze statusem gatunku, gdzie status gatunku otrzymuje: 3 pkt - gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej lub Dyrektywie Ptasiej lub gatunek obcy* 2 pkt - w Polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, 1 pkt – pozostałe gatunki zagrożone</p> <p>*Dotyczy gatunków obcych wymienionych w: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Nakład jednostkowy: wydatki kwalifikowalne inwestycji / pow. objęta projektem (przy ochronie siedlisk) lub liczba gatunków zagrożonych (przy projektach dot. ochrony gatunków) | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. |
| 4. | Status istniejącego lub proponowanego do ochrony obszaru objętego projektem | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-4 pkt | 4 pkt - obszary Natura 2000 zgłoszone do Komisji Europejskiej 3 pkt - parki krajobrazowe, rezerваты przyrody 2 pkt - obszary chronionego krajobrazu 1 pkt - pozostałe formy ochrony przyrody 0 pkt – projekt nie dotyczy obszaru prawnej ochrony Istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. |
| 5. | Projekt dotyczy jednego z rodzajów ochrony | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1 - 2 pkt | 2 pkt - projekt dotyczy ochrony in situ 1 pkt - projekt dotyczy ochrony ex situ Promowane są projekty, które dotyczą ochrony in situ. Ochrona <i>in situ</i> i <i>ex situ</i> w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | 2 pkt – projekt z wieloma partnerami 1 pkt – projekt z jednym partnerem 0 pkt – brak partnerstwa |
| 7. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek | 1 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 % 3 pkt – gdy 30 % ≥ wkład własny > 20 % 2 pkt – gdy 20 % ≥ wkład własny > 12 % 1 pkt – gdy 12 % ≥ wkład własny > 5 % 0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 % |
| Kryteria dodatkowe | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt obejmuje działania w zakresie mikroretencji (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 3 | Projekt otrzymuje punkty, jeśli dotyczy retencji niesterowanej czyli wszelkie działania mające na celu spowolnienie i zatrzymanie odpływu wód ze zlewni rzecznej, przy zastosowaniu różnych zabiegów technicznych (zastawek, progów, małych zbiorników wodnych, w szczególności na wylotach rur drenarskich) i nietechnicznych (ochrona i odtwarzanie terenów wodno-błotnych, w tym oczek wodnych, stawów wiejskich, mokradeł, itp.), które jednocześnie prowadzą do odtworzenia naturalnego krajobrazu. |

| Opracowanie planów/programów ochrony i inwentaryzacji przyrodniczych | | | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------------------|---|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. | Projekt dotyczy inwentaryzacji, planów ochrony lub monitoringu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z treścią „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020” | |
| 2. | Projekt dotyczy co najmniej jednego z punktów w typie projektu „Ochrona i odbudowa zagrożonych siedlisk, gatunków i ekosystemów przyrodniczych” | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt dotyczy siedliska, gatunku zagrożonego lub gatunku obcego według powyższych definicji | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacj | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Wymagana dokumentacja | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-1 pkt | 1 pkt– dokumentacja wymagana prawem 0 pkt – nie dotyczy |
| 2. | Dotychczasowa dokumentacja na temat obszaru/siedliska/gatunku | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 - 3 pkt | 3 pkt – brak dokumentacji 2 pkt – częściowa i nieaktualna (powyżej 5 lat) 1 pkt – częściowa lub nieaktualna (powyżej 5 lat) 0 pkt – pełna, aktualna dokumentacja (wykonana do 5 lat wstecz od momentu złożenia wniosku) |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Status istniejącego lub proponowanego do ochrony obszaru objętego projektem | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-4 pkt | 4 pkt - obszary Natura 2000 zgłoszone do Komisji Europejskiej 3 pkt - parki krajobrazowe, rezerваты przyrody 2 pkt - obszary chronionego krajobrazu 1 pkt - pozostałe formy ochrony przyrody 0 pkt – projekt nie dotyczy obszaru prawnej ochrony Istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. |
| 4. | Stopień zagrożenia siedliska lub gatunku (status) lub dotyczy ograniczenia presji gatunków obcych | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | <u>Status siedliska:</u> 3 pkt - siedliska zagrożone wymienione w Dyrektywie Siedliskowej 2 pkt - siedliska zagrożone wymienione w aktualnej liście zagrożonych zbiorowisk roślinnych województwa opolskiego 1 pkt - pozostałe <u>Status gatunku:</u> 3 pkt - gatunek wymieniony w Dyrektywie Siedliskowej lub Dyrektywie Ptasiej lub gatunek obcy* 2 pkt - w Polskiej czerwonej księdze roślin, zwierząt, 1 pkt – pozostałe gatunki zagrożone *Dotyczy gatunków obcych wymienionych w: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. |
| 5. | Zasięg terytorialny projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Punkty będą przyznawane w zależności od zasięgu terytorialnego projektu: 3 pkt – zasięg regionalny (obszar całego województwa) 2 pkt – zasięg ponadlokalny 1 pkt – zasięg lokalny (gmina) |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Kompleksowość projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 - 2 pkt | 2 pkt – zaplanowano co najmniej 2 działania uzupełniające projekt 1 pkt- zaplanowano 1 działanie uzupełniające 0 pkt – brak działań uzupełniających projekt Kompleksowość projektu zapewniona zostanie poprzez realizację dodatkowych działań z zakresu m.in.: edukacji, promocji i informacji, np. imprezy, warsztaty, publikacje, audycje, artykuły prasowe, itp. |
| 7. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | 2 pkt – projekt z wieloma partnerami 1 pkt – projekt z jednym partnerem 0 pkt – brak partnerstwa |
| 8. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek | 1 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 % 3 pkt – gdy 30 %≥ wkład własny >20 % 2 pkt – gdy 20 %≥ wkład własny >12 % 1 pkt – gdy 12 %≥ wkład własny >5 % 0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 % |

Podniesienie standardu bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody oraz inne działania związane z formami ochrony przyrody lub związane z edukacją ekologiczną i tworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich (w oparciu o gatunki rodzime).

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|----|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt dotyczy podniesienia standardu bazy technicznej i wyposażenia istniejących lub projektowanych obszarów chronionych lub/i edukacji ekologicznej i tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej Lub Projekt dotyczy tworzenia nowych lub/i ochrony, pielęgnacji i konserwacji istniejących pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z treścią „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020” |

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
|----|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Doświadczenia beneficjenta/partnera w zakresie realizacji podobnych typów projektów | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-2 pkt | 2 pkt – beneficjent/partner ma doświadczenie w realizacji tego typu projektów 1 pkt- beneficjent/partner nie ma doświadczenia w realizacji tego typu projektów |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Status istniejącego lub proponowanego do ochrony obszaru objętego projektem | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 0 - 4 pkt | 4 pkt - obszary Natura 2000 zgłoszone do Komisji Europejskiej 3 pkt - parki krajobrazowe, rezerwy przyrody 2 pkt - obszary chronionego krajobrazu 1 pkt - pozostałe formy ochrony przyrody 0 pkt – projekt nie dotyczy obszaru prawnej ochrony Istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. |
| 3. | Zasięg oddziaływania projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Punkty będą przyznawane w zależności od zasięgu terytorialnego projektu: 3 pkt – zasięg regionalny (obszar całego województwa) 2 pkt – zasięg ponadlokalny 1 pkt – zasięg lokalny (gmina) |
| 4. | Uwzględnia działania związane z efektywnością energetyczną lub/i ochroną/adaptacją do zmian klimatu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-1 pkt | 1 pkt – uwzględnia działania związane z efektywnością energetyczną lub/i ochroną/adaptacją do zmian klimatu 0 pkt – nie uwzględnia |
| 5. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | 2 pkt – projekt z wieloma partnerami 1 pkt – projekt z jednym partnerem 0 pkt – brak partnerstwa |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek | 1 | 0-4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego:</p> <p>4 pkt – gdy wkład własny > 30 %</p> <p>3 pkt – gdy 30 % ≥ wkład własny > 20 %</p> <p>2 pkt – gdy 20 % ≥ wkład własny > 12 %</p> <p>1 pkt – gdy 12 % ≥ wkład własny > 5 %</p> <p>0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 %</p> |
| Kryteria dodatkowe | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt obejmuje działania w zakresie mikroretencji (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 3 | <p>Projekt otrzymuje punkty, jeśli dotyczy retencji niesterowanej czyli wszelkie działania mające na celu spowolnienie i zatrzymanie odpływu wód ze zlewni rzecznej, przy zastosowaniu różnych zabiegów technicznych (zastawek, progów, małych zbiorników wodnych, w szczególności na wylotach rur drenarskich) i nietechnicznych (ochrona i odtwarzanie terenów wodno-błotnych, w tym oczek wodnych, stawów wiejskich, mokradeł, itp.), które jednocześnie prowadzą do odtworzenia naturalnego krajobrazu.</p> |

| Wykorzystanie lokalnych zasobów przyrodniczych, prowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnych | | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|--|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. | W ramach projektu realizowane będą kampanie edukacyjno – informacyjne dotyczące ochrony różnorodności biologicznej lub inne działania z zakresu edukacji ekologicznej dotyczące ochrony różnorodności biologicznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z treścią „Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020” | |
| 2. | Zakres projektu jest poprawny pod względem merytorycznym, zakładane efekty ekologiczne są realne i trwałe | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Określeniu wartości merytorycznej projektu oraz zakresu, realności i trwałości planowanych efektów ekologicznych służą: celowość realizacji projektu, wartość poznawczo-edukacyjna projektu, identyfikacja grupy docelowej, trafność i adekwatność zaplanowanych zadań z punktu widzenia realizacji założonych celów, realność oraz zagrożenia dla osiągnięcia oczekiwanych efektów ekologicznych. | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Oddziaływanie projektu pod względem grupy docelowej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Punkty będą przyznawane w zależności od ilości grup (dzieci, młodzież, dorośli) do których będzie skierowany projekt: 3 pkt – trzy grupy (dzieci, młodzież i dorośli) 2 pkt – dwie grupy (np. dzieci i młodzież) 1 pkt – jedna grupa (np. tylko dzieci) |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|------------------------------|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Zasięg terytorialny projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 1-3 pkt | Punkty będą przyznawane w zależności od zasięgu terytorialnego projektu: 3 pkt – zasięg regionalny (obszar całego województwa) 2 pkt – zasięg ponadlokalny 1 pkt – zasięg lokalny (gmina) |
| 3. | Zastosowana forma przekazu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Rankingowanie na podstawie sumy uzyskanych punktów. Punkty będą przyznawane w zależności od rodzaju zastosowanej formy: 3 pkt - imprezy informacyjno-edukacyjne (konferencje, wizyty oficjalne, zebrania mieszkańców, imprezy specjalne tj. festiwale, aukcje, konkursy, warsztaty, seminaria, szkolenia) 2 pkt - materiały audiowizualne (pokazy przezroczy, ogłoszenia w radiu, wystawy) 1 pkt - materiały drukowane (ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały szkoleniowe) |
| 4. | Kompleksowość projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-2 pkt | 2 pkt – projekt dotyczy przekazania kompleksowej wiedzy na temat ochrony różnorodności biologicznej, uwzględnia wiele zagadnień szczegółowych i zakłada realizację serii kampanii informacyjno-edukacyjnych 1 pkt – projekt dotyczy jednego zagadnienia szczegółowego lub zakłada realizację pojedynczych działań |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Wpływ projektu na poprawę świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony różnorodności biologicznej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | Punkty będą przyznawane: 3 pkt – projekt wpływa na świadomość społeczeństwa w trzech grupach docelowych (dzieci, młodzież i dorośli) 2 pkt – projekt wpływa na świadomość społeczeństwa w dwóch grupach docelowych (np. dzieci i młodzież) 1 pkt – projekt wpływa na świadomość społeczeństwa w jednej grupie docelowej (np. tylko dzieci) |
| 6. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | 2 pkt – projekt z wieloma partnerami 1 pkt – projekt z jednym partnerem 0 pkt – brak partnerstwa |
| 7. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek | 1 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 % 3 pkt – gdy $30\% \geq$ wkład własny > 20 % 2 pkt – gdy $20\% \geq$ wkład własny > 12 % 1 pkt – gdy $12\% \geq$ wkład własny > 5 % 0 pkt – gdy wkład własny \leq 5 % |

| Oś priorytetowa | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | | | |
|---|--|--|--------------------------------|---|
| Działanie | 5.2 Poprawa gospodarowania odpadami komunalnymi | | | |
| Poddziałanie | - | | | |
| Projekt dot. gospodarowania odpadami komunalnymi | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1. | Projekt ujęty w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028 przyjęty Uchwałą nr XXVII/306/2017 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 marca 2017 r. | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonymi przez Ministra Środowiska (ww. plany stanowią załącznik do Planów Gospodarki Odpadami). |

| | | | | |
|----|--|---|-------------|--|
| 2. | Projekt dot. PSZOK (jeśli dotyczy) | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | <p>W odniesieniu do projektów dotyczących punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, do dofinansowania kwalifikowały się będą projekty o wartości do 2 mln PLN oraz obsługujące do 20 tys. mieszkańców*. Pozostałe projekty będą kwalifikowały się do wsparcia w ramach POIiŚ.</p> <p>* Liczba mieszkańców wg aktualnych danych GUS</p> |
| 3. | Projekt realizowany jest w regionie gospodarki odpadami, w którym nie uwzględniono komponentu dot. termicznego przekształcania odpadów | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | <p>W ramach działania wspierane będą kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami, w których nie uwzględniono komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|--|----------------------------|--|
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | Projekt oparty o selektywną zbiórkę odpadów u źródła | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Wspierane będą projekty zaplanowane w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów u źródła. |
| 5. | Projekt objęty pomocą publiczną spełnia kryteria inwestycji początkowej (jeśli dotyczy) | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Bada się czy projekt objęty pomocą publiczną jest zgodny z właściwymi regulacjami prawnymi dot. pomocy publicznej, które są dopuszczone zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami komunalnymi. |

| Projekt dot. działań informacyjno-edukacyjnych | | | | |
|--|---|--|-------------------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Działania informacyjne/ edukacyjne dotyczą gospodarki odpadami | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Projekt dotyczy działania informacyjne oraz/lub edukacyjnych związanych z gospodarką odpadami |
| 2. | Projekt zgodny z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028 | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględny | Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028 |

| Dla wszystkich projektów | | | | | |
|--|--|--|------|--------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 0 lub 2 pkt. | 2 pkt. – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania 0 pkt. – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania |
| Projekt dot. gospodarowania odpadami komunalnymi | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Obsługiwana liczba mieszkańców w stosunku do liczby mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 0-3 pkt. | Punkty przyznaje się w zależności od wielkości udziału liczby mieszkańców objętych instalacjami / PSZOK zrealizowanymi w projekcie w stosunku do wszystkich mieszkańców w regionie gospodarki odpadami komunalnymi: 3 pkt. – powyżej 70% 2 pkt. – powyżej 40% do 70% (włącznie) 1 pkt. – od 10% do 40% (włącznie) 0 pkt. poniżej 10% |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|---|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Masa przetworzonych/ zebranych odpadów komunalnych w ramach projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-3 pkt. | <p>Rankingowanie na podstawie masy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zebranych w sposób selektywny w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych lub/i - poddanej przetworzeniu w instalacjach objętych projektem. <p>Ranking w oparciu o wartość ww. masy odpadów komunalnych zadeklarowanej we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości kryterium. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wartości kryterium.</p> |
| 4. | Sposób zagospodarowania odpadów | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 0-3 pkt. | <p>Punkty przyznaje się w zależności od zastosowanego w projekcie sposobu zagospodarowania odpadów.</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt. – recykling, w tym recykling organiczny selektywnie zebranych bioodpadów 2 pkt. – selektywne zbieranie 0 pkt. – żadne z powyższych |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|--|------|--------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w projekcie | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0-3 pkt. | <p>Punkty przyznaje się w zależności od liczby frakcji wyselekcjonowanych odpadów np.: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe, odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych, przeterminowane leki i chemikalia powstające w gospodarstwach domowych, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe, zużyte opony, odpady zielone.</p> <p>3 pkt. – powyżej 10 frakcji 2 pkt. – od 7 do 10 frakcji 1 pkt. – od 3 do 6 frakcji 0 pkt. poniżej 3 frakcji</p> |
| 6. | Kompleksowość projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0 lub 1 pkt. | <p>Punkty przyznaje się w przypadku gdy:</p> <p>1 pkt. – realizacja projektu doprowadzi do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami komunalnymi w regionie. 0 pkt – projekt nie obejmuje inwestycji zintegrowanych lub nie prowadzi do kompleksowości usług w regionie gospodarki odpadami komunalnymi</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|--|------|--------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Punkty napraw/ponowne użytkowanie | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0 lub 1 pkt. | W przypadku gdy projekt uwzględnia utworzenie punktu napraw (przygotowania do ponownego użycia) lub/i przyjmowanie rzeczy używanych niestanowiących odpadu, celem ponownego użycia przyznaje się następującą punktację: 1 pkt. – projekt obejmuje utworzenie punktu napraw / umożliwia ponowne wykorzystanie . 0 pkt – projekt nie obejmuje utworzenia punktu napraw / nie umożliwia ponownego wykorzystania |
| Projekt dot. działań informacyjno-edukacyjnych | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Oddziaływanie projektu pod względem grupy docelowej | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Punkty będą przyznawane w zależności od ilości grup (dzieci, młodzież, dorośli) do których będzie skierowany projekt: 3 pkt. – trzy grupy (dzieci, młodzież i dorośli) 2 pkt – dwie grupy (np. dzieci i młodzież) 1 pkt. – jedna grupa (np. tylko dzieci) Przy czym dla niniejszego kryterium przyjęto następujący zakres wiekowy: - dzieci od 0 do 12 lat - młodzież od 13 do 17 lat - dorośli od 18 lat. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|------------------------------|--|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Zasięg terytorialny projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Punkty będą przyznawane w zależności od zasięgu terytorialnego projektu: 3 pkt. – zasięg regionalny (obszar całego województwa) 2 pkt – zasięg ponadlokalny 1 pkt. – zasięg lokalny (gmina) |
| 3. | Zastosowana forma przekazu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 1-7 pkt | Punkty będą przyznawane w zależności od rodzaju zastosowanej formy: 3 pkt. - imprezy informacyjno-edukacyjne (konferencje, wizyty oficjalne, zebrania mieszkańców, imprezy specjalne tj. festiwale, akcje, konkursy, warsztaty, seminaria) 3 pkt. - materiały audiowizualne (pokazy przezroczy, ogłoszenia w radiu i telewizji, filmy, wystawy) 1 pkt - materiały drukowane (ulotki, broszury, publikacje, plakaty, materiały szkoleniowe) Punkty sumuje się. |
| 4. | Kompleksowość projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 1-2 pkt | 1 pkt. – projekt dotyczy jednego zagadnienia szczegółowego lub zakłada realizację pojedynczych szkoleń 2 pkt – projekt dotyczy przekazania kompleksowej wiedzy na temat gospodarki odpadami, uwzględnia wiele zagadnień szczegółowych i zakłada realizację serii imprez informacyjno-edukacyjnych Dodatkowe punkty * (punkty dodawane do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium): 2 pkt. - przyznaje się dla projektu, który uwzględnia temat racjonalizacji gospodarki odpadami poprzez zapobieganie / zmniejszanie ilości wytwarzanych odpadów. * Dodatkowe punkty nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|--|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | 2 pkt. - projekt z wieloma partnerami 1 pkt - projekt z jednym partnerem 0 pkt - brak partnerstwa |
| 6. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 0-4 pkt. | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5 p.p - 0 pkt - > 5 p.p. ≤ 12 p.p. - 1 pkt - > 12 p.p. ≤ 20 p.p. - 2 pkt - > 20 p.p. ≤ 30 p.p. - 3 pkt - > 30 p.p. - 4 pkt p.p. – punkt procentowy |

| Oś priorytetowa | | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | | |
|--|---|--|--------------------------------|--|
| Działanie | | 5.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury | | |
| Poddziałanie | | 5.3.1 Dziedzictwo kulturowe i kultura | | |
| Dla wszystkich typów projektów | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt nie dotyczy organizacji imprez o charakterze kulturalnym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach działania 5.3 nie będą finansowane projekty dotyczące organizacji imprez o charakterze kulturalnym, takich jak wystawy, festiwale. |
| 2. | Projekt swym zakresem nie obejmuje budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach działania 5.3 nie będzie finansowana budowa od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej. |
| 3. | Limit wartości projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Maksymalna wartość projektu nie przekracza 5 mln euro. |
| 4. | Zrównoważenie finansowe i trwałość finansowania projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W projektach musi zostać wykazane zrównoważenie finansowe, trwałość ich finansowania w okresie eksploatacyjnym z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta oraz subwencji ze strony właściwych |

| | | | | podmiotów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów zawartych w Studium Wykonalności Inwestycji. |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Limity wsparcia (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W przypadku projektów dot. obiektu wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanego przez Prezydenta RP za Pomnik Historii lub zlokalizowanego na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonego na obszarze uznanym za Pomnik Historii przez Prezydenta RP, wartość całkowita projektu nie przekracza 2 mln euro. |
| 6. | Działania edukacyjne, informacyjne jako integralny element projektu (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Działania edukacyjne, informacyjne będą stanowiły integralny element projektu w przypadku, gdy będą realizowane w ramach projektu. Działania takie nie mogą stanowić odrębnego typu przedsięwzięcia. |
| 7. | Działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką jako integralny element projektu (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką będą stanowiły integralny element projektu w przypadku, gdy będą realizowane w ramach projektu. Działania takie nie mogą stanowić odrębnego typu przedsięwzięcia. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. | Wartość projektu ograniczona finansowo ze względu na jego zakres (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Koszt całkowity projektu z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) konserwacji, restauracji, rewaloryzacji zabytków drewnianych (zarówno nieruchomości, jak i ruchomych), b) projekty dotyczące rozwoju czytelnictwa w miastach wojewódzkich, c) projekty dotyczące rozwoju sztuki współczesnej w miastach wojewódzkich, d) konserwacji, restauracji, rewaloryzacji, adaptacji na cele kulturalne oraz zabezpieczenia przed kradzieżą i zniszczeniem ruchomych i nieruchomości zabytków techniki nie przekracza 2 mln euro. |
| 9. | Ograniczenie ze względu na charakter przedsięwzięcia (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowania terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego, dostosowanie tych obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami stanowi jedynie uzupełniający element projektu. |
| 10. | Projekt stanowi część terytorialnej strategii dla konkretnych obszarów | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Przedsięwzięcia projektowe wpisują się w terytorialne strategię dla poszczególnych obszarów m. in. terytorialna strategia ochrony dziedzictwa kulturowego, programy opieki nad zabytkami (na szczeblu gminnym, powiatowym i wojewódzkim), strategię subregionalną obejmującą swoim zakresem m. in. kwestie związane ze zrównoważoną turystyką, kulturą i dziedzictwem naturalnym.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych w SWI.</p> |
| 11. | Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze regionalnym.</p> <p>Ocenie w ramach projektu podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie w szczególności takie czynniki jak:</p> |

| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - wpływ na realizację celów: strategii rozwoju województwa i/ lub strategii ponadregionalnych; - wpływ na tworzenie pośrednich miejsc pracy poprzez tworzenie warunków sprzyjających zwiększeniu aktywności usługowej i handlowej w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji; - tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego regionu; - wzmacnianie spójności wewnętrznej województwa, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych, niwelowanie poziomu bezrobocia; - wzmacnianie potencjału kulturowego oraz ekonomicznego. |
|---|--|-----------------------------------|------|-------------|--|
| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | 0 pkt – brak partnerstwa 1 pkt – projekt z 1 do 3 partnerami 2 pkt – projekt z 4 i więcej partnerami |
| 2. | Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania | Wniosek o dofinansowanie projektu | 3 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania 2 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania |
| 3. | Przystosowanie do zmian klimatycznych | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Zastosowanie rozwiązań wpływających na osiągnięcie najlepszych efektów przystosowania do zmian klimatu, np. poprzez: energooszczędność, przyjazne dla środowiska naturalnego materiały, rozwiązania technologiczne. 0 pkt – nie zastosowano 2 pkt – zastosowano |
| 4. | Stopień oddziaływania projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | Oddziaływanie projektu będzie miało charakter: 1 pkt – lokalny (gmina); 2 pkt – ponadlokalny; 3 pkt – regionalny (obszar całego województwa). |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi. 0 pkt – brak komplementarności; 1 pkt – komplementarny z 1 do 3 projektami/inwestycjami; 2 pkt - komplementarny z 4 i więcej projektami/inwestycjami. |
| 6. | Wpływ projektu na ratowanie najbardziej zagrożonych zabytków w celu zachowania dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-1pkt | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stan techniczny zabytków (nieruchomych i ruchomych), których dotyczy projekt. Priorytetowo traktowane będą obiekty najbardziej zagrożone całkowitą i bezpowrotną degradacją, w tym obiekty wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego. Ocena dokonywana będzie na podstawie programu konserwatorskiego: 0 pkt – zabytki, które nie są wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego (tj. zabytki w średnim lub zadawalającym stanie technicznym); 1 pkt – zabytki bardzo zdegradowane, wyłączone z powodu złego stanu technicznego. |
| 7. | Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | W wyniku realizacji projektu, wnioskodawca: 0 pkt – nie utworzy żadnego miejsca pracy; 1 pkt – utworzy jedno miejsce pracy; 2 pkt – utworzy więcej niż jedno miejsce pracy |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Szacowana liczba osób korzystających z usług/ oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | <p>Badany będzie wzrost ilości osób korzystających z usług / oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu (12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu):</p> <p>Maksymalną liczbę punktów (tj. 2 pkt) otrzymują także obiekty, które nie były wcześniej udostępniane odbiorcom np. z powodu złego stanu technicznego obiektu.</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca wykazał wzrost liczby osób korzystających z usług / oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu poniżej 5% w stosunku do liczby osób korzystających z usług / oferty w tym obiekcie/ na obszarze przed realizacją projektu (średnia roczna obliczona z ostatnich 5 lat przed rozpoczęciem projektu lub, jeśli Wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż 5 lat, średnia z całego okresu prowadzonej działalności. Jeśli jest to niemożliwe ze względu na brak danych dotyczących liczby osób korzystających z danego obiektu/ obszaru, Wnioskodawca przedstawia inną metodę wyliczenia wartości).</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca wykazał wzrost liczby osób korzystających z usług / oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu na poziomie od 5% do 10% w stosunku do liczby osób korzystających z usług / oferty w tym obiekcie/ na obszarze przed realizacją projektu (średnia roczna obliczona z ostatnich 5 lat przed rozpoczęciem projektu lub, jeśli Wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż 5 lat, średnia z całego okresu prowadzonej działalności. Jeśli jest to niemożliwe ze względu na brak danych dotyczących liczby osób</p> |

| | | | | | <p>korzystających z danego obiektu/ obszaru, Wnioskodawca przedstawia inną metodę wyliczenia wartości).</p> <p>2 pkt – Wnioskodawca wykazał wzrost liczby osób korzystających z usług / oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu powyżej 10% w stosunku do liczby osób korzystających z usług / oferty w tym obiekcie/ na obszarze przed realizacją projektu (średnia roczna obliczona z ostatnich 5 lat przed rozpoczęciem projektu lub, jeśli Wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż 5 lat, średnia z całego okresu prowadzonej działalności. Jeśli jest to niemożliwe ze względu na brak danych dotyczących liczby osób korzystających z danego obiektu/ obszaru, Wnioskodawca przedstawia inną metodę wyliczenia wartości).</p> |
|---|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. | Kompleksowość projektu w zakresie zwiększenia atrakcyjności oferty kulturalnej regionu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 -3 pkt | <p>Premiowane będą projekty, w wyniku realizacji których poprawi się dostępność do infrastruktury kulturalnej m.in poprzez zintegrowane podejście do rozwoju łączące prace infrastrukturalne, rozszerzenie usług i działalności kulturalnej, likwidację barier, technicznych i w komunikowaniu się, w tym z odbiorcami będącymi osobami z niepełnosprawnościami. Badane będzie, czy wprowadzono udogodnienia czy też zmiany w bieżącej działalności Wnioskodawcy, powodujące poprawę dostępności do kultury poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – szeroki, łatwy dostęp do informacji o wydarzeniach kulturalnych; – wprowadzenie lub rozszerzenie informacji lub materiałów edukacyjnych w językach obcych; – poprawa jakości odbioru np. lepsze nagłośnienie, wytłumienie, oświetlenie, wyeksponowanie; |

| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> – poprawa informacji dostępnych na miejscu np. lepiej informujące tablice; – utworzenie lub uatrakcyjnienie strony internetowej; – rozwiązania umożliwiające poznanie dodatkowych informacji na temat projektu; – rozwiązania edukacyjno-informacyjne ułatwiające zrozumienie celu realizacji projektu; – dostosowanie do potrzeb określonych grup wiekowych; – dostosowanie instytucji kultury do rytmu życia i pracy miejscowej społeczności – dostosowanie godzin i dni otwarcia do potrzeb mieszkańców. <p>Punkty przyznane w zależności od liczby elementów realizowanych w ramach projektu: 1 pkt – od 1 do 3 elementów z listy; 2 pkt – od 4 do 6 elementów z listy; 3 pkt – 7 i więcej elementów z listy.</p> |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 5 p.p - 0 pkt - > 5 p.p. ≤ 12 p.p. - 1 pkt - > 12 p.p. ≤ 20 p.p. - 2 pkt - > 20 p.p. ≤ 30 p.p. - 3 pkt - > 30 p.p. - 4 pkt <p>p.p. – punkt procentowy</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. | Wpływ projektu na wysoką jakość przestrzeni w regionie (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1 lub 2 pkt | <p>Kryterium służące preferowaniu konkursów urbanistyczno-architektonicznych lub konkursów architektonicznych, jako skutecznej metody wyboru optymalnej koncepcji projektowej, a w konsekwencji pozyskania dokumentacji technicznej projektu.</p> <p>1 pkt – koncepcja projektowa i dokumentacja techniczna pozyskana w innym trybie oraz projekty, które z racji swojego zakresu (np. remont konserwatorski bez adaptacji, czy rozbudowy obiektu) nie kwalifikują się do trybu konkursu urbanistyczno-architektonicznego lub architektonicznego;</p> <p>2 pkt – wnioskodawca przeprowadził konkurs urbanistyczno-architektoniczny lub konkurs architektoniczny, którego celem był wybór najkorzystniejszych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych dotyczących obiektu zabytkowego/ kulturowego.</p> |
| 12. | Zastosowanie dodatkowych rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 lub 2 pkt | <p>Premiowane będą projekty, w wyniku realizacji których, pojawią się rozwiązania sprzyjające poprawie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Badane będzie, czy wprowadzono udogodnienia, powodujące poprawę dostępności do kultury poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie infrastruktury komputerowej (np. wynajęcie lub zakup i instalacja programów powiększających, mówiących, kamer do kontaktu z osobą posługującą się językiem migowym, drukarek materiałów w alfabecie Braille'a); - dostosowanie akustyczne (wynajęcie lub zakup i montaż systemów wspomagających słyszenie, np. pętli indukcyjnych, systemów FM); - zapewnienie asystenta osoby z niepełnosprawnością; - alternatywne formy przygotowania materiałów projektowych (szkoleniowych, informacyjnych, np. wersje elektroniczne dokumentów, wersje w druku powiększonym, wersje pisane alfabetem Braille'a, wersje w języku łatwym, nagranie tłumaczenia na język migowy na nośniku elektronicznym, itp.) |

| | | | | | Punkty przyznane w zależności od liczby elementów realizowanych w ramach projektu: 1 pkt – od 1 do 2 elementów z listy; 2 pkt – 3 i więcej elementów z listy. |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Przebudowa, remont, zakup wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. | | | | | |
| Odbudowa, przebudowa, konserwacja, remont lub wyposażenie obiektów dziedzictwa kulturowego oraz dziedzictwa naturalnego, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. | | | | | |
| Przebudowa lub remont budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Udostępnienie przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 0-2 pkt | Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewni poprawę dostępności do kultury w wymiarze fizycznym (tj. poprzez udostępnienie nowych/ zmodernizowanych powierzchni do działalności kulturalnej). 0 pkt - powstała w ramach projektu nowa lub zmodernizowana przestrzeń dostępna dla zwiedzających/ odbiorców wynosi poniżej 5% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących m.in. zabytkowych parków i ogrodów, komponowanych krajobrazów kulturowo-przyrodniczych -poniżej 5% powierzchni ogólnej; 1 pkt - powstała w ramach projektu nowa lub zmodernizowana przestrzeń dostępna dla zwiedzających/ odbiorców wynosi od 5% do 10 % powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących m. in. zabytkowych parków i ogrodów, komponowanych krajobrazów kulturowo-przyrodniczych - od 5% do 10% powierzchni ogólnej; 2 pkt - powstała w ramach projektu nowa lub zmodernizowana przestrzeń dostępna dla zwiedzających/ odbiorców wynosi powyżej 10% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku |

| | | | | | projektów dotyczących m. in. zabytkowych parków i ogrodów, komponowanych krajobrazów kulturowo-przyrodniczych - powyżej 10% powierzchni ogólnej. |
|---|--|-----------------------------|------|-------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Lokalizacja obiektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Obiekt zlokalizowany (na obszarze wiejskim/miejskim): 0 pkt – poza wyznaczonym obszarem zdegradowanym; 1 pkt – na obszarze zdegradowanym; 2 pkt – na obszarze rewitalizacji (w rozumieniu art. 52 ust. 1 ustaw o rewitalizacji) |
| 3. | Ranga obiektu/ obszaru | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | 0 pkt – brak ochrony prawnej; 1 pkt – obiekt/ obszar objęty wpisem do gminnej/wojewódzkiej ewidencji zabytków; 2 pkt – obiekt/ obszar objęty formą ochrony zabytków w myśl zapisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (w tym m.in. WKZ, uznanie za Pomnik Historii). |
| 4. | Położenie obiektu na obszarze objętym ochroną konserwatorską (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | Promowanie projektów dotyczących obiektów zabytkowych położonych na terenie parków kulturowych i/ lub na obszarach zabytkowych układów urbanistycznych lub ruralistycznych: 0 pkt - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa opolskiego lub inwentarza muzealnego znajdujące się poza obszarem parku kulturowego lub poza granicami układu urbanistycznego lub ruralistycznego lub nieujęte w strefie A lub B ochrony konserwatorskiej ustanowionej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego; 2 pkt - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa opolskiego lub inwentarza muzealnego znajdujące się na obszarze parku kulturowego lub w granicach układu urbanistycznego lub ruralistycznego lub ujęte w strefie A lub B ochrony konserwatorskiej ustanowionej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. |

| Konservacja muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Znaczenie zabytków ruchomych objętych projektem | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 - 2 pkt | Zabytek ruchomy: 1 pkt – dotyczy historii i tradycji kulturowej regionu; 1 pkt – wpływa na rozwój badań nad kulturą i historią regionu; 0 pkt – żaden z powyższych. W ramach niniejszego kryterium punkty sumują się. |
| 2. | Dostępność zabytków objętych projektem | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 0 pkt – nie przewiduje się udostępniania odrestaurowanych zabytków ogółowi społeczeństwa; 1 pkt – przewiduje się udostępnianie odrestaurowanych zabytków w formie zdigitalizowanej lub wystaw czasowych; 2 pkt – zbiory udostępniane w formie stałej wystawy; 3 pkt – udostępnianie zbiorów w formie stałej wystawy oraz prowadzenie zajęć muzealnych. |
| 3. | Kompleksowość projektu (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikiem | 1 | 1-3 pkt. | Działaniami konserwacyjnymi zostaną objęte: 1 pkt – jedna lub dwie grupy; 2 pkt – trzy lub cztery grupy; 3 pkt – pięć i więcej grup zabytków ruchomych Zgodnie z zapisami art.6 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. |

| Oś priorytetowa | | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | | |
|--|---|---|--------------------------------|--|
| Działanie | | 5.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury | | |
| Poddziałanie | | 5.3.2 Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych | | |
| Dla wszystkich typów projektów | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Lokalizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparcie mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na terenie OSI Obszary Przygraniczne, tj. Powiatu Głubczyckiego, Nyskiego i Prudnickiego. |
| 2. | Projekt nie dotyczy organizacji imprez o charakterze kulturalnym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach działania 5.3 nie będą finansowane projekty dotyczące organizacji imprez o charakterze kulturalnym, takich jak wystawy, festiwale. |
| 3. | Projekt swym zakresem nie obejmuje budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach działania 5.3 nie będzie finansowana budowa od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej. |
| 4. | Limit wartości projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Maksymalna wartość projektu nie przekracza 5 mln EURO. |

| Dla wszystkich typów projektów | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Projekt wykazuje zrównoważenie finansowe, trwałość finansowania projektu w okresie eksploatacyjnym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W projektach musi zostać wykazane zrównoważenie finansowe, trwałość ich finansowania w okresie eksploatacyjnym z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów zawartych w Studium Wykonalności Inwestycji. |
| 6. | Limity wsparcia (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W przypadku projektów dot. obiektu wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanego przez Prezydenta RP za Pomnik Historii lub zlokalizowanego na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonego na obszarze uznanym za Pomnik Historii przez Prezydenta RP, wartość całkowita projektu nie przekracza 2 mln euro. |

| Dla wszystkich typów projektów | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. | Działania edukacyjne, informacyjne jako integralny element projektu (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Działania edukacyjne, informacyjne będą stanowiły integralny element projektu w przypadku, gdy będą realizowane w ramach projektu. Działania takie nie mogą stanowić odrębnego typu przedsięwzięcia. |
| 8. | Działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką jako integralny element projektu (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką będą stanowiły integralny element projektu w przypadku, gdy będą realizowane w ramach projektu. Działania takie nie mogą stanowić odrębnego typu przedsięwzięcia. |
| 9. | Wartość projektu ograniczona finansowo ze względu na jego zakres (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Koszt całkowity projektu z zakresu: a) konserwacji, restauracji, rewaloryzacji zabytków drewnianych (zarówno nieruchomości, jak i ruchomych), b) konserwacji, restauracji, rewaloryzacji, adaptacji na cele kulturalne oraz zabezpieczenia przed kradzieżą i zniszczeniem ruchomych i nieruchomości zabytków techniki nie przekracza 2 mln euro. |

| | | | | |
|-----|--|-----------------------------|-------------|---|
| 10. | Ograniczenie ze względu na charakter przedsięwzięcia (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowania terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego, dostosowanie tych obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami stanowi jedynie uzupełniający element projektu. |
| 11. | Projekt stanowi część terytorialnej strategii dla konkretnych obszarów | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Przedsięwzięcia projektowe wpisują się w terytorialne strategie dla poszczególnych obszarów m. in. terytorialna strategia ochrony dziedzictwa kulturowego, programy opieki nad zabytkami (na szczeblu gminnym, powiatowym i wojewódzkim), strategie subregionalne obejmujące swoim zakresem m. in. kwestie związane ze zrównoważoną turystyką, kulturą i dziedzictwem naturalnym. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych w SWI. |
| 12. | Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju w wymiarze regionalnym. Ocenie w ramach projektu podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie w szczególności takie czynniki jak: - wpływ na realizację celów: strategii rozwoju województwa i/ lub strategii ponadregionalnych; - wpływ na tworzenie pośrednich miejsc pracy poprzez tworzenie warunków sprzyjających zwiększeniu aktywności handlowej w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji; - tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego regionu; - wzmacnianie spójności wewnętrznej województwa, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych, niwelowanie poziomu bezrobocia; - wzmacnianie potencjału kulturowego oraz ekonomicznego. |

| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------------|------|-------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Przystosowanie do zmian klimatycznych | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Zastosowanie rozwiązań wpływających na osiągnięcie najlepszych efektów przystosowania do zmian klimatu, np. poprzez: energooszczędność, przyjazne dla środowiska naturalnego materiały, rozwiązania technologiczne. 0 pkt – nie zastosowano 2 pkt – zastosowano |
| 2. | Stopień oddziaływania projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | Oddziaływanie projektu będzie miało charakter: 1 pkt – lokalny (gmina) 2 pkt – ponadlokalny 3 pkt – regionalny (obszar całego województwa). |
| 3. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi. 0 pkt – brak komplementarności; 1 pkt – komplementarny z 1 do 3 projektami/inwestycjami 2 pkt - komplementarny z 4 i więcej projektami/inwestycjami |

| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|------|-------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | 0 pkt – brak partnerstwa 1 pkt – projekt z 1 do 3 partnerami 2 pkt – projekt z 4 i więcej partnerami |
| 5. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5 p.p. - 0 pkt - > 5 p.p. ≤ 12 p.p. - 1 pkt - > 12 p.p. ≤ 20 p.p. - 2 pkt - > 20 p.p. ≤ 30 p.p. - 3 pkt - > 30 p.p. - 4 pkt p.p. – punkt procentowy |
| 6. | Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania | Wniosek o dofinansowanie projektu | 3 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania 2 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania |

| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Wpływ projektu na ratowanie najbardziej zagrożonych zabytków w celu zachowania dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-1 pkt | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stan techniczny zabytków (nieruchomych i ruchomych), których dotyczy projekt. Priorytetowo traktowane będą obiekty najbardziej zagrożone całkowitą i bezpowrotną degradacją, w tym obiekty wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego.</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie programu konserwatorskiego:</p> <p>0 pkt – zabytki, które nie są wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego (tj. zabytki w średnim lub zadawalającym stanie technicznym)</p> <p>1 pkt – zabytki bardzo zdegradowane, wyłączone z powodu złego stanu technicznego.</p> |

| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Wpływ projektu na wysoką jakość przestrzeni w regionie (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1 lub 2 pkt | <p>Kryterium służące preferowaniu konkursów urbanistyczno-architektonicznych lub konkursów architektonicznych, jako skutecznej metody wyboru optymalnej koncepcji projektowej, a w konsekwencji pozyskania dokumentacji technicznej projektu.</p> <p>1 pkt – koncepcja projektowa i dokumentacja techniczna pozyskana w innym trybie oraz projekty, które z racji swojego zakresu (np. remont konserwatorski bez adaptacji, czy rozbudowy obiektu) nie kwalifikują się do trybu konkursu urbanistyczno-architektonicznego lub architektonicznego</p> <p>2 pkt – wnioskodawca przeprowadził konkurs urbanistyczno-architektoniczny lub konkurs architektoniczny, którego celem był wybór najkorzystniejszych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych dotyczących obiektu zabytkowego/kulturowego</p> |

| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. | Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | W wyniku realizacji projektu, wnioskodawca: 0 pkt – nie utworzy żadnego miejsca pracy; 1 pkt – utworzy jedno miejsce pracy; 2 pkt – utworzy więcej niż jedno miejsce pracy |
| 10. | Szacowana liczba osób korzystających z usług / oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Badany będzie wzrost ilości osób korzystających z usług / oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu (12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu): Maksymalną liczbę punktów (tj. 2 pkt) otrzymują także obiekty, które nie były wcześniej udostępniane odbiorcom np. z powodu złego stanu technicznego obiektu. 0 pkt–Wnioskodawca wykazał wzrost liczby osób korzystających z usług / oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu poniżej 5% w stosunku do liczby osób korzystających z usług / oferty w tym obiekcie/ na obszarze przed realizacją projektu (średnia roczna obliczona z ostatnich 5 lat przed rozpoczęciem projektu lub, jeśli Wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż 5 lat, średnia z całego okresu prowadzonej działalności. Jeśli jest to niemożliwe ze względu na brak danych dotyczących liczby osób korzystających z danego obiektu/ obszaru, Wnioskodawca przedstawia inną metodę wycenienia wartości). 1 pkt–Wnioskodawca wykazał wzrost liczby osób korzystających z usług / oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem w |

| | | | | | |
|-----|--|-----------------------------|---|-----------|--|
| | | | | | <p>okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu na poziomie od 5% do 10% w stosunku do liczby osób korzystających z usług / oferty w tym obiekcie/ na obszarze przed realizacją projektu (średnia roczna obliczona z ostatnich 5 lat przed rozpoczęciem projektu lub, jeśli Wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż 5 lat, średnia z całego okresu prowadzonej działalności. Jeśli jest to niemożliwe ze względu na brak danych dotyczących liczby osób korzystających z danego obiektu/ obszaru, Wnioskodawca przedstawia inną metodę wyliczenia wartości).</p> <p>2 pkt-Wnioskodawca wykazał wzrost liczby osób korzystających z usług / oferty w obiekcie/ na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu powyżej 10% w stosunku do liczby osób korzystających z usług / oferty w tym obiekcie/ na obszarze przed realizacją projektu (średnia roczna obliczona z ostatnich 5 lat przed rozpoczęciem projektu lub, jeśli Wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż 5 lat, średnia z całego okresu prowadzonej działalności. Jeśli jest to niemożliwe ze względu na brak danych dotyczących liczby osób korzystających z danego obiektu/ obszaru, Wnioskodawca przedstawia inną metodę wyliczenia wartości).</p> |
| 11. | Kompleksowość projektu w zakresie zwiększenia atrakcyjności oferty kulturalnej regionu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 - 3 pkt | Premiowane będą projekty, w wyniku realizacji których poprawi się dostępność do infrastruktury kulturalnej m.in poprzez zintegrowane podejście do rozwoju łączące prace infrastrukturalne, rozszerzenie usług i działalności kulturalnej, likwidację barier, technicznych i w komunikowaniu się, w tym z odbiorcami będącymi osobami z niepełnosprawnościami. Badane będzie, czy wprowadzono udogodnienia czy też zmiany w bieżącej działalności Wnioskodawcy, |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>powodujące poprawę dostępności do kultury poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none">– szeroki, łatwy dostęp do informacji o wydarzeniach kulturalnych;– wprowadzenie lub rozszerzenie informacji lub materiałów edukacyjnych w językach obcych;– poprawa jakości odbioru np. lepsze nagłośnienie, wytlumienie, oświetlenie, wyeksponowanie;– poprawa informacji dostępnych na miejscu np. lepiej informujące tablice;– utworzenie lub uatrakcyjnienie strony internetowej;– rozwiązania umożliwiające poznanie dodatkowych informacji na temat projektu;– rozwiązania edukacyjno-informacyjne ułatwiające zrozumienie celu realizacji projektu;– dostosowanie do potrzeb określonych grup wiekowych;– dostosowanie instytucji kultury do rytmu życia i pracy miejscowej społeczności – dostosowanie godzin i dni otwarcia do potrzeb mieszkańców. <p>Punkty przyznane w zależności od liczby elementów realizowanych w ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none">1 pkt – od 1 do 3 elementów z listy;2 pkt – od 4 do 6 elementów z listy;3 pkt – 7 i więcej elementów z listy. |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|-----|--|-----------------------------|---|-------------|---|
| 12. | Zastosowanie dodatkowych rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 lub 2 pkt | <p>Premiowane będą projekty, w wyniku realizacji których, pojawią się rozwiązania sprzyjające poprawie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Badane będzie, czy wprowadzono udogodnienia, powodujące poprawę dostępności do kultury poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none">- dostosowanie infrastruktury komputerowej (np. wynajęcie lub zakup i instalacja programów powiększających, mówiących, kamer do kontaktu z osobą posługującą się językiem migowym, drukarek materiałów w alfabecie Braille'a);- dostosowanie akustyczne (wynajęcie lub zakup i montaż systemów wspomagających słyszenie, np. pętli indukcyjnych, systemów FM);- zapewnienie asystenta osoby z niepełnosprawnością;- alternatywne formy przygotowania materiałów projektowych (szkoleniowych, informacyjnych, np. wersje elektroniczne dokumentów, wersje w druku powiększonym, wersje pisane alfabetem Braille'a, wersje w języku łatwym, nagranie tłumaczenia na język migowy na nośniku elektronicznym, itp.) <p>Punkty przyznane w zależności od liczby elementów realizowanych w ramach projektu:</p> <p>1 pkt – od 1 do 2 elementów z listy; 2 pkt – 3 i więcej elementów z listy.</p> |
|-----|--|-----------------------------|---|-------------|---|

| Przebudowa, remont, zakup wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. | | | | | |
|--|------------------------|-----------------------------|------|-----------|---|
| Odbudowa, przebudowa, konserwacja, remont lub wyposażenie obiektów dziedzictwa kulturowego oraz dziedzictwa naturalnego, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. | | | | | |
| Przebudowa lub remont budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Lokalizacja obiektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Obiekt zlokalizowany (na obszarze wiejskim/ miejskim): 0 pkt – poza wyznaczonym obszarem zdegradowanym; 1 pkt – na obszarze zdegradowanym; 2 pkt – na obszarze rewitalizacji (w rozumieniu art. 52 ust. 1 ustawy o rewitalizacji) |
| 2. | Ranga obiektu/ obszaru | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | 0 pkt – brak ochrony prawnej; 1 pkt – obiekt/ obszar objęty wpisem do gminnej/ wojewódzkiej ewidencji zabytków; 2 pkt – obiekt/ obszar objęty formą ochrony zabytków w myśl ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (w tym m. in. WKZ, uznanie za Pomnik Historii). |

| | | | | | |
|----|--|-----------------------------|---|---------|---|
| 3. | Udostępnienie przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 0-2 pkt | Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewni poprawę dostępności do kultury w wymiarze fizycznym (tj. poprzez udostępnienie nowych/ zmodernizowanych powierzchni do działalności kulturalnej). 0 pkt – powstała w ramach projektu nowa lub zmodernizowana przestrzeń dostępna dla zwiedzających/ odbiorców wynosi poniżej 5% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących m. in. zabytkowych parków i ogrodów -poniżej 5% powierzchni ogólnej; 1 pkt - powstała w ramach projektu nowa lub zmodernizowana przestrzeń dostępna dla zwiedzających/ odbiorców wynosi od 5% do 10 % powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących m. in. zabytkowych parków i ogrodów - od 5% do 10% powierzchni ogólnej; 2 pkt - powstała w ramach projektu nowa lub zmodernizowana przestrzeń dostępna dla zwiedzających/ odbiorców wynosi powyżej 10% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących m. in. zabytkowych parków i ogrodów - powyżej 10% powierzchni ogólnej. |
|----|--|-----------------------------|---|---------|---|

| Przebudowa, remont, zakup wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. | | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------|------------------|--|
| Odbudowa, przebudowa, konserwacja, remont lub wyposażenie obiektów dziedzictwa kulturowego oraz dziedzictwa naturalnego, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. | | | | | |
| Przebudowa lub remont budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Położenie obiektu na obszarze objętym ochroną konserwatorską (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | <p>Promowanie projektów dotyczących obiektów zabytkowych położonych na terenie parków kulturowych i/ lub na obszarach zabytkowych układów urbanistycznych lub ruralistycznych:</p> <p>0 pkt – obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa opolskiego lub inwentarza muzealnego znajdujące się poza obszarem parku kulturowego lub poza granicami układu urbanistycznego lub ruralistycznego lub nieujęte w strefie A lub B ochrony konserwatorskiej ustanowionej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2 pkt - obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa opolskiego lub inwentarza muzealnego znajdujące się na obszarze parku kulturowego lub w granicach układu urbanistycznego lub ruralistycznego lub ujęte w strefie A lub B ochrony konserwatorskiej ustanowionej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p> |

| Konservacja muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Znaczenie zabytków ruchomych objętych projektem | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 - 2 pkt | Zabytek ruchomy: 1 pkt – dotyczy historii i tradycji kulturowej regionu; 1 pkt – wpływa na rozwój badań nad kulturą i historią regionu; 0 pkt – żaden z powyższych. W ramach niniejszego kryterium punkty sumuje się. |
| 2. | Dostępność zabytków objętych projektem | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 0 pkt. – nie przewiduje się udostępniania odrestaurowanych zabytków ogółowi społeczeństwa; 1 pkt – przewiduje się udostępnianie odrestaurowanych zabytków w formie zdigitalizowanej lub wystaw czasowych; 2 pkt – zbiory udostępniane w formie stałej wystawy; 3 pkt – udostępnianie zbiorów w formie stałej wystawy oraz prowadzenie zajęć muzealnych |
| 3. | Kompleksowość projektu (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikiem | 1 | 1-3 pkt. | Działaniami konserwacyjnymi zostaną objęte: 1 pkt – jedna lub dwie grupy; 2 pkt – trzy lub cztery grupy; 3 pkt – pięć i więcej grup zabytków ruchomych Zgodnie z zapisami art.6 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami |

| Oś priorytetowa | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------|---|
| Działanie | 5.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury | | | |
| Poddziałanie | 5.3.3 Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej | | | |
| Dla wszystkich typów projektów | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Zgodność z celami i priorytetami <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt wpisuje się w <i>Strategię ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> , a jego założenia są zgodne z celami zdefiniowanymi w dokumencie. |
| 2. | Zgodność z typami wiązek projektów wskazanymi w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt wpisuje się w typ wiązki projektów zdefiniowanej w <i>Strategii ZIT Aglomeracji Opolskiej</i> . |
| 3. | Lokalizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparciem mogą zostać objęte wyłącznie podmioty realizujące projekt na obszarze Aglomeracji Opolskiej. |
| 4. | Projekt nie dotyczy organizacji imprez o charakterze kulturalnym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach działania 5.3 nie będą finansowane projekty dotyczące organizacji imprez o charakterze kulturalnym, takich jak wystawy, festiwale. |
| 5. | Limit wartości projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Maksymalna wartość projektu nie przekracza 5 mln Euro. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Limity wsparcia (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W przypadku projektów dotyczących obiektu wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanego przez Prezydenta RP za Pomniki Historii lub zlokalizowanego na obszarze objętym wpisem na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO lub położonego na obszarze uznanym za Pomniki Historii przez Prezydenta RP, wartość całkowita projektu nie może przekroczyć 2 mln euro. |
| 7. | Wartość projektu ograniczona finansowo ze względu na jego zakres (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Koszt całkowity projektu z zakresu: a) konserwacji, restauracji, rewaloryzacji zabytków drewnianych (zarówno nieruchomości, jak i ruchomych), b) rozwoju czytelnictwa w miastach wojewódzkich, c) rozwoju sztuki współczesnej w miastach wojewódzkich, d) konserwacji, restauracji, rewaloryzacji, adaptacji na cele kulturalne oraz zabezpieczenia przed kradzieżą i zniszczeniem ruchomych i nieruchomości zabytków techniki nie przekracza 2 mln Euro. |
| 8. | Zrównoważenie finansowe i trwałość finansowania projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W projektach musi zostać wykazane zrównoważenie finansowe, trwałość ich finansowania w okresie eksploatacyjnym z uwzględnieniem prognoz dotyczących popytu oraz przychodów generowanych przez bezpośrednich użytkowników, a także z uwzględnieniem środków własnych beneficjenta oraz subwencji ze strony właściwych podmiotów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów zawartych w Studium Wykonalności Inwestycji. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. | Działania edukacyjne, informacyjne jako integralny element projektu (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Działania edukacyjne, informacyjne będą stanowiły integralny element projektu w przypadku, gdy będą realizowane w ramach projektu. Działania takie nie mogą stanowić odrębnego typu przedsięwzięcia. |
| 10. | Działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką jako integralny element projektu (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Działania dotyczące wykorzystania, rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych związanych z kulturą i turystyką będą stanowiły integralny element projektów przypadku, gdy będą realizowane w ramach projektu. Działania takie nie mogą stanowić odrębnego typu przedsięwzięcia. |
| 11. | Ograniczenie ze względu na charakter przedsięwzięcia (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Budowa towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowania terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego, dostosowanie tych obiektów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami stanowi jedynie uzupełniający element projektu. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. | Projekt swym zakresem nie obejmuje budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach działania 5.3 nie będzie finansowana budowa od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej. |
| 13. | Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny, przy uwzględnieniu zrównoważonego rozwoju, na obszarze Aglomeracji Opolskiej. Ocenie w ramach projektu podlegać będzie bilans zysków i strat społecznych i gospodarczych, z uwzględnieniem specyfiki obszaru wsparcia. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie w szczególności takie czynniki jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wpływ na realizację celów: strategii ZIT i/lub strategii rozwoju województwa i/lub strategii ponadregionalnych; – wpływ na tworzenie pośrednich miejsc pracy poprzez tworzenie warunków sprzyjających zwiększeniu aktywności usługowej i handlowej w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji; – tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego na terenie Aglomeracji Opolskiej; – wzmacnianie spójności wewnętrznej obszaru Aglomeracji Opolskiej, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych, niwelowanie poziomu bezrobocia; – wzmacnianie potencjału kulturowego oraz ekonomicznego. |
| 14. | Projekt stanowi część terytorialnej strategii dla konkretnych obszarów | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Przedsięwzięcia projektowe wpisują się w terytorialne strategię dla poszczególnych obszarów, m.in.: terytorialna strategia ochrony dziedzictwa kulturowego, programy opieki nad zabytkami (na szczeblu gminnym, powiatowym i wojewódzkim), strategię subregionalne obejmujące swoim zakresem m. in. kwestie związane ze zrównoważoną turystyką, kulturą i dziedzictwem naturalnym. Kryterium weryfikowane na podstawie danych zawartych w Studium Wykonalności Inwestycji. |

| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zgodność z programem opieki nad zabytkami | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 lub 2 pkt | Punkt otrzymają projekty, których działania wynikają bezpośrednio z zapisów programu opieki nad zabytkami: 0 pkt – działania projektu nieprzewidziane w gminnym i/lub powiatowymi/lub wojewódzkim programie opieki nad zabytkami; 2 pkt – działania projektu przewidziane w gminnym i/lub powiatowym i/lub wojewódzkim programie opieki nad zabytkami. |
| 2. | Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania; 2 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania. |
| 3. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | Punkt otrzymają projekty realizowane w ramach partnerstwa/współpracy podmiotów uprawnionych na podstawie <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i> do otrzymania wsparcia w ramach poddziałania. Punktacja za: 0 pkt – brak partnerstwa; 1 pkt – projekt z 1 do 3 partnerami; 2 pkt – projekt z 4 i więcej partnerami. |
| 4. | Poprawa dostępności do infrastruktury kulturalnej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | Premiowane będą projekty w wyniku realizacji, których poprawi się dostępność do infrastruktury kulturalnej m.in poprzez likwidację barier, technicznych i w komunikowaniu się, w tym z odbiorcami będącymi osobami niepełnosprawnymi. Badane będzie czy wprowadzono udogodnienia, czy też zmiany w bieżącej działalności Wnioskodawcy powodujące poprawę dostępności do kultury poprzez: – szeroki, łatwy dostęp do informacji o wydarzeniach kulturalnych; – wprowadzenie lub rozszerzenie informacji lub materiałów edukacyjnych w językach obcych; – poprawa jakości odbioru np. lepsze nagłośnienie, wytłumienie, oświetlenie, wyeksponowanie; |

| | | | | | |
|----|--|-----------------------------|---|---------|---|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> – poprawa informacji dostępnych na miejscu np. lepiej informujące tablice; – utworzenie lub uatrakcyjnienie strony internetowej; – rozwiązania umożliwiające poznanie dodatkowych informacji na temat wydarzenia; – rozwiązania edukacyjno-informacyjne ułatwiające zrozumienie celu realizacji przedsięwzięcia; – dostosowanie do potrzeb określonych grup wiekowych; – dostosowanie instytucji kultury do rytmu życia i pracy miejscowej społeczności – dostosowanie godzin i dni otwarcia do potrzeb mieszkańców. <p>Punkty przyznane w zależności od liczby elementów realizowanych w ramach projektu: 1 pkt – od 1 do 3 elementów z listy; 2 pkt – od 4 do 6 elementów z listy; 3 pkt – 7 i więcej elementów z listy.</p> |
| 5. | Szacowana liczba osób korzystających z usług / oferty w obiekcie / na obszarze objętym wsparciem | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | <p>Badany będzie wzrost ilości osób korzystających z usług/oferty w obiekcie/na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu (12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu):</p> <p>Maksymalną liczbę punktów (tj. 2 pkt) otrzymują także obiekty, które nie były wcześniej udostępniane odbiorcom np. z powodu złego stanu technicznego obiektu.</p> <p>0 pkt–Wnioskodawca wykazał wzrost liczby osób korzystających z usług/oferty w obiekcie/na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu poniżej 5% w stosunku do liczby osób korzystających z usług/oferty w tym obiekcie/na obszarze przed realizacją projektu (średnia roczna obliczona z ostatnich 5 lat przed rozpoczęciem projektu lub, jeśli Wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż 5 lat, średnia z całego okresu prowadzonej działalności. Jeśli jest to niemożliwe ze względu na brak danych dotyczących liczby osób korzystających z danego obiektu/obszaru, Wnioskodawca przedstawia inną metodę wyliczenia wartości);</p> |

| | | | | | |
|----|---------------------------|-----------------------------|---|---------|--|
| | | | | | <p>1 pkt–Wnioskodawca wykazał wzrost liczby osób korzystających z usług/oferty w obiekcie/na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu na poziomie od 5% do 10% w stosunku do liczby osób korzystających z usług/oferty w tym obiekcie/na obszarze przed realizacją projektu (średnia roczna obliczona z ostatnich 5 lat przed rozpoczęciem projektu lub, jeśli Wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż 5 lat, średnia z całego okresu prowadzonej działalności. Jeśli jest to niemożliwe ze względu na brak danych dotyczących liczby osób korzystających z danego obiektu/obszaru, Wnioskodawca przedstawia inną metodę wyliczenia wartości);</p> <p>2 pkt–Wnioskodawca wykazał wzrost liczby osób korzystających z usług/oferty w obiekcie/na obszarze objętym wsparciem w okresie jednego roku od zakończenia realizacji projektu powyżej 10% w stosunku do liczby osób korzystających z usług oferty w tym obiekcie/na obszarze przed realizacją projektu (średnia roczna obliczona z ostatnich 5 lat przed rozpoczęciem projektu lub, jeśli Wnioskodawca prowadzi działalność krócej niż 5 lat, średnia z całego okresu prowadzonej działalności. Jeśli jest to niemożliwe ze względu na brak danych dotyczących liczby osób korzystających z danego obiektu/obszaru, Wnioskodawca przedstawia inną metodę wyliczenia wartości).</p> |
| 6. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | <p>Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami /inwestycjami realizowanymi/zrealizowanymi.</p> <p>0 pkt – brak komplementarności; 1 pkt – komplementarny z 1 do 3 projektami/inwestycjami; 2 pkt – komplementarny z 4 i więcej projektami/inwestycjami.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Wpływ projektu na ratowanie najbardziej zagrożonych zabytków w celu zachowania dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 1 pkt | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stan techniczny zabytków (nieruchomych i ruchomych), których dotyczy projekt. Priorytetowo traktowane będą obiekty najbardziej zagrożone całkowitą i bezpowrotną degradacją, w tym obiekty wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego. Ocena dokonywana będzie na podstawie programu konserwatorskiego: 0 pkt – zabytki, które nie są wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego (tj. zabytki w średnim lub zadawalającym stanie technicznym); 1 pkt – zabytki bardzo zdegradowane, wyłączone z użytkowania z powodu złego stanu technicznego. |
| 8. | Liczba miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Punktowane będą projekty w ramach realizacji, których utworzone zostaną nowe miejsca pracy poprzez zwiększenie potencjału turystycznego. Nowo powstałe miejsca pracy rozumiane jest, jako liczba nowych trwałych miejsc pracy (dotyczy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu) utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu. 0 pkt - brak nowych miejsc pracy; 1 pkt - utworzone jedno nowe miejsce pracy; 2 pkt - utworzone dwa lub więcej nowych miejsc pracy. |
| 9. | Efekt środowiskowy | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Punkty otrzymają projekty, uwzględniające aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym osiągnięcie najlepszego efektu środowiskowego. Punktowane będzie zastosowanie rozwiązań wpływających na osiągnięcie najlepszych efektów środowiskowych np. poprzez: energooszczędność, zastosowanie przyjaznych dla środowiska naturalnego materiałów i rozwiązań technologicznych. 0 pkt – nie zastosowano; 2 pkt – zastosowano rozwiązania wpływające na osiągnięcie najlepszych efektów środowiskowych. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. | Obszar oddziaływania projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | Oddziaływanie projektu będzie obejmowało: 1 pkt – 1 gminę; 2 pkt – 2 gminy; 3 pkt – 3 i więcej gmin. |
| 11. | Zastosowanie dodatkowych rozwiązań w zakresie zwiększenia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 lub 2 pkt | <p>Premiowane będą projekty, w wyniku realizacji których, pojawią się rozwiązania sprzyjające poprawie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Badane będzie, czy wprowadzono udogodnienia, powodujące poprawę dostępności do kultury poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostosowanie infrastruktury komputerowej (np. wynajęcie lub zakup i instalacja programów powiększających, mówiących, kamer do kontaktu z osobą posługującą się językiem migowym, drukarek materiałów w alfabecie Braille'a); - dostosowanie akustyczne (wynajęcie lub zakup i montaż systemów wspomagających słyszenie, np. pętli indukcyjnych, systemów FM); - zapewnienie asystenta osoby z niepełnosprawnością; - alternatywne formy przygotowania materiałów projektowych (szkoleniowych, informacyjnych, np. wersje elektroniczne dokumentów, wersje w druku powiększonym, wersje pisane alfabetem Braille'a, wersje w języku łatwym, nagranie tłumaczenia na język migowy na nośniku elektronicznym, itp.) <p>Punkty przyznane w zależności od liczby elementów realizowanych w ramach projektu: 1 pkt – od 1 do 2 elementów z listy; 2 pkt – 3 i więcej elementów z listy.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12. | Wpływ projektu na wysoką jakość przestrzeni w Aglomeracji Opolskiej (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | <p>Kryterium służące preferowaniu konkursów urbanistyczno-architektonicznych lub konkursów architektonicznych, jako skutecznej metody wyboru optymalnej koncepcji projektowej, a w konsekwencji pozyskania dokumentacji technicznej projektu.</p> <p>0 pkt – koncepcja projektowa i dokumentacja techniczna pozyskana w innym trybie oraz projekty, które z racji swojego zakresu (np. remont konserwatorski bez adaptacji, czy rozbudowy obiektu) nie kwalifikują się do trybu konkursu urbanistyczno-architektonicznego lub architektonicznego;</p> <p>2 pkt – wnioskodawca przeprowadził konkurs urbanistyczno-architektoniczny lub konkurs architektoniczny, którego celem był wybór najkorzystniejszych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych dotyczących obiektu zabytkowego/ kulturowego.</p> |
| 13. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <p>≤5 p.p. - 0 pkt; >5 p.p. ≤ 12 p.p. - 1 pkt; >12 p.p. ≤ 20 p.p. - 2 pkt; >20 p.p. ≤ 30 p.p. - 3 pkt; >30 p.p. - 4 pkt. p.p. – punkt procentowy</p> |

Przebudowa, remont, zakup wyposażenia dla obiektów kultury, służące podwyższeniu standardu technicznego, w tym dostosowaniu do wymogów bezpieczeństwa wynikających z aktualnych przepisów prawa, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Odbudowa, przebudowa, konserwacja, remont lub wyposażenie obiektów dziedzictwa kulturowego oraz dziedzictwa naturalnego, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Przebudowa lub remont budynków wraz z wyposażeniem pomieszczeń do właściwego przechowywania zbiorów oraz ich zabezpieczenia

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
|----|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Udostępnienie przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 0-2 pkt | <p>Ocenie podlegać będzie, czy projekt zapewni poprawę dostępności do kultury w wymiarze fizycznym (tj. poprzez udostępnienie nowych/ zmodernizowanych powierzchni do działalności kulturalnej).</p> <p>0 pkt – powstała w ramach projektu nowa lub zmodernizowana przestrzeń dostępna dla zwiedzających/odbiorców wynosi poniżej 5% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących m. in. zabytkowych parków i ogrodów -poniżej 5% powierzchni ogólnej;</p> <p>1 pkt - powstała w ramach projektu nowa lub zmodernizowana przestrzeń dostępna dla zwiedzających/odbiorców wynosi od 5% do 10 % powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących m. in. zabytkowych parków i ogrodów - od 5% do 10% powierzchni ogólnej;</p> <p>2 pkt - powstała w ramach projektu nowa lub zmodernizowana przestrzeń dostępna dla zwiedzających/odbiorców wynosi powyżej 10% powierzchni użytkowej obiektu/obiektów będących przedmiotem projektu lub w przypadku projektów dotyczących m. in. zabytkowych parków i ogrodów - powyżej 10% powierzchni ogólnej.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Ranga obiektu/ obszaru | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Punkty otrzymają projekty, których działania dotyczą obiektów o największej randze z punktu widzenia zakresu i formy ochrony: 0 pkt – brak ochrony prawnej; 1 pkt – obiekt/ obszar objęty wpisem do gminnej/ wojewódzkiej ewidencji zabytków; 2 pkt – obiekt/ obszar objęty formą ochrony zabytków w myśl zapisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (w tym m. in. WKZ, uznanie za Pomnik Historii). |
| 3. | Lokalizacja obiektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Obiekt zlokalizowany (na obszarze wiejskim/ miejskim): 0 pkt – poza wyznaczonym obszarem zdegradowanym; 1 pkt – na obszarze zdegradowanym; 2 pkt – na obszarze rewitalizacji (w rozumieniu art. 52 ust. 1 ustawy o rewitalizacji) |
| 4. | Położenie obiektu na obszarze objętym ochroną konserwatorską (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | Promowanie projektów dotyczących obiektów zabytkowych położonych na terenie parków kulturowych i/ lub na obszarach zabytkowych układów urbanistycznych lub ruralistycznych: 0 pkt – obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa opolskiego lub inwentarza muzealnego znajdujące się poza obszarem parku kulturowego lub poza granicami układu urbanistycznego lub ruralistycznego lub nieujęte w strefie A lub B ochrony konserwatorskiej ustanowionej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego; 2 pkt – obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa opolskiego lub inwentarza muzealnego znajdujące się na obszarze parku kulturowego lub w granicach układu urbanistycznego lub ruralistycznego lub ujęte w strefie A lub B ochrony konserwatorskiej ustanowionej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. |

| Konservacja muzealiów, archiwaliów, starodruków, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Znaczenie zabytków ruchomych objętych projektem | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | Zabytek ruchomy: 1 pkt – dotyczy historii i tradycji kulturowej regionu 1 pkt – wpływa na rozwój badań nad kulturą i historią regionu; 0 pkt – żadne z powyższych. Punkty sumuje się. |
| 2. | Dostępność zabytków objętych projektem | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 0 pkt. – nie przewiduje się udostępniania odrestaurowanych zabytków ogółowi społeczeństwa; 1 pkt – przewiduje się udostępnianie odrestaurowanych zabytków w formie zdigitalizowanej lub wystaw czasowych; 2 pkt – zbiory udostępniane w formie stałej wystawy; 3 pkt – udostępnianie zbiorów w formie stałej wystawy oraz prowadzenie zajęć muzealnych |
| 3. | Kompleksowość projektu (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikiem | 1 | 1-3 pkt. | Działaniami konserwacyjnymi zostaną objęte: 1 pkt – jedna lub dwie grupy; 2 pkt – trzy lub cztery grupy; 3 pkt – pięć i więcej grup zabytków ruchomych Zgodnie z zapisami art.6 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. |

| Oś priorytetowa | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------|---|
| Działanie | 5.4 Gospodarka wodno-ściekowa | | | |
| Dla wszystkich typów projektów | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1. | Projekt realizowany w aglomeracji z przedziału od 2 do 10 tys. RLM ujęty w V-AKPOŚK | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Dokument V-AKPOŚK został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 31 lipca 2017 r. |
| 2. | Element projektu dot. zaopatrzenia w wodę stanowi mniejszą część projektu dot. gospodarowania ściekami (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach działania nie będą realizowane projekty związane wyłącznie z zaopatrzeniem w wodę. Interwencja w tym zakresie może stanowić mniejszą część projektu dotyczącego gospodarowania ściekami. Bada się czy część projektu dotycząca zaopatrzenia w wodę nie przekracza 20 % pozostałych bezpośrednich kosztów kwalifikowanych projektu (weryfikacja na podstawie kosztów bezpośrednich projektu tj. bez uwzględnienia kosztów pośrednich). |

| Projekt dot. sieci kanalizacyjnych | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Wartość dofinansowania w przeliczeniu na 1 odbiorcę ostatecznego* dla wszystkich terenów wynosi nie więcej niż 5 000 PLN. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Dotyczy tylko projektów w zakresie budowy kanalizacji. * na podstawie wartości RLM. Metoda obliczenia RLM podana w objaśnieniach pod tabelą. |
| 2. | Wskaźnik koncentracji nie może być mniejszy niż 120 osób na kilometr bieżącej sieci kanalizacyjnej. Na obszarach chronionych* nie mniejszy niż 90 mieszkańców na kilometr sieci. | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Kryterium zapewnia efektywność ekonomiczną budowanej sieci. Dotyczy tylko projektów w zakresie budowy kanalizacji. * zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji |

| Projekt dot. oczyszczania ścieków komunalnych | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt dotyczący oczyszczalni ścieków komunalnych oraz indywidualnych systemów oczyszczania ścieków zapewnia zgodność z wymogami zawartymi w zał. I B do dyrektywy ściekowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Warunki te zostały przetransponowane do prawodawstwa polskiego w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014 poz. 1800). |
| 2. | Dla projektu przewidującego budowę oczyszczalni ścieków komunalnych zagwarantowano uzyskanie efektu ekologicznego w wysokości 30% mocy przerobowej oczyszczalni w ciągu roku (w metrach sześć.) od zakończenia projektu i 85% w ciągu 5 lat od zakończenia realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Kryterium zapewnia odpowiednie wykorzystanie mocy przerobowych oczyszczalni ścieków. Kryterium dotyczy tylko budowy oczyszczalni ścieków. |

| Projekt dot. oczyszczania ścieków komunalnych | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|-------------------------|---|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3. | Dla projektu przewidującego rozbudowę, przebudowę, remont lub modernizację oczyszczalni ścieków komunalnych zagwarantowano uzyskanie efektu ekologicznego w postaci zwiększenia redukcji ładunku zanieczyszczeń oraz poprawy jakości oczyszczonych ścieków | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Kryterium dotyczy tylko rozbudowy, przebudowy, remontu lub modernizacji oczyszczalni ścieków. | |
| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania | Wniosek o dofinansowanie projektu | 3 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania |

| Projekt dot. sieci kanalizacyjnych | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / długość sieci kanalizacyjnej | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości kryterium. Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba odbiorców | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości kryterium. Metoda obliczania RLM podana w objaśnieniach pod tabelą. Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |

| Projekt dot. sieci kanalizacyjnych | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Lokalizacja projektu na obszarze "wrażliwym" | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | 4 pkt - lokalizacja projektu na obszarze NATURA 2000 3 pkt - lokalizacja projektu na obszarze prawnie chronionym 2 pkt - lokalizacja projektu na obszarze strefy ochrony ujęć wód 1 pkt - pozostałe Za projekt leżący na obszarze "wrażliwym" uznaje się taki, w którym co najmniej 50 % mieszkańców objętych projektem mieszka na takim obszarze. |
| 4. | Projekt umożliwia podłączenie do istniejącej sieci innych użytkowników w ramach ustanowionej aglomeracji w rozumieniu ustawy Prawo wodne | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 lub 2 pkt | 2 pkt - za udokumentowane m.in. porozumienie zawarte np. między gminami, umożliwiające podłączenie do projektowanej sieci innych użytkowników, 1 pkt - pozostałe projekty Kryterium ma za zadanie promocję współpracy między użytkownikami sieci kanalizacyjnej. |

| Projekt dot. sieci kanalizacyjnych | | | | | |
|--|------------------------------------|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | Oceniane będzie powiązanie z innymi projektami/inwestycjami realizowanymi przez wnioskodawcę. 3 pkt – komplementarny z co najmniej jednym projektem dotyczącym gospodarki ściekowej; 2 pkt – komplementarny z co najmniej jednym projektem dotyczącym zaopatrzenia w wodę; 1 pkt – Komplementarny z co najmniej jednym projektem w pozostałym zakresie 0 pkt – brak komplementarności; |
| 6. | Stopień skanalizowania aglomeracji | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | Oceniany będzie stopień skanalizowania aglomeracji przed realizacją projektu wg stanu na dzień składania wniosku o dofinansowanie. 4 pkt – $\leq 30\%$ 3 pkt – $> 30\% \leq 50\%$ 2 pkt. – $> 50\% \leq 80\%$ 1 pkt. – $> 80\%$ W przypadku gdy projekt obejmuje 2 lub więcej aglomeracje i jednocześnie występują różne stopnie skanalizowania przyznaje się punktację korzystniejszą dla wnioskodawcy. |

| 7. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30 % - 4 pkt |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| Projekt dot. oczyszczania ścieków komunalnych | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / wielkość redukcji ładunku ścieków poddanych oczyszczaniu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie na podstawie obliczonej wartości z uwzględnieniem wielkości redukcji ładunku ścieków poddanych oczyszczaniu wg zadeklarowanej wartości wskaźnika</p> <p>Wielkość ładunku określona jest jako średniodobowa BZT5 w kg/dobę.</p> <p>W przypadku rozbudowy, przebudowy, remontu oraz modernizacji oczyszczalni będzie brana pod uwagę wielkość zwiększonej redukcji.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń.</p> |

| | | | | | Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| Projekt dot. oczyszczania ścieków komunalnych | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji / liczba odbiorców | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 1-4 pkt | 4 – 2 pkt. wg rankingowania na podstawie obliczonej wartości z uwzględnieniem zadeklarowanej wartości RLM. 1 pkt. – w przypadku gdy projekt nie przewiduje zwiększenia RLM W przypadku rozbudowy, przebudowy, remontu oraz modernizacji oczyszczalni do obliczeń należy uwzględnić różnicę RLM. Metoda obliczania RLM podana w objaśnieniach pod tabelą. Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |

| Projekt dot. oczyszczania ścieków komunalnych | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Lokalizacja projektu obsługującego obszar "wrażliwy" | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 1 lub 2 pkt | 2 pkt - projekt, w którym oczyszczalnia obsługuje co najmniej 50% ludności zamieszkałej na obszarach "wrażliwych", 1 pkt- pozostałe projekty Za projekt leżący na terenie wrażliwym uznaje się taki, w którym co najmniej 50 % mieszkańców objętych projektem mieszka na obszarze: Natura 2000 lub parku krajobrazowego i otuliny tego parku, strefy ochrony ujęć wód ustanowionych decyzją wojewody lub rozporządzeniem dyrektora RZGW. |
| 4. | Gospodarka osadami ściekowymi | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt. | Oceniane będzie w projekcie rozwiązanie dotyczące uporządkowania gospodarki osadami ściekowymi z uwzględnieniem hierarchii postępowania wynikającej z KPGO i KPOŚ: 3 pkt. – przekształcenie termiczne 2 pkt. – wykorzystanie w rolnictwie 1 pkt. – wykorzystanie w obszarze przyrodniczym 0 pkt. – projekt nie rozwiązuje gospodarowania osadami ściekowymi |

| Projekt dot. oczyszczania ścieków komunalnych | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Oczyszczalnia obsługująca więcej niż 1 gminę | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1 lub 2 pkt | 2 pkt - za udokumentowane porozumienie zawarte między gminami umożliwiające obsługę więcej niż jednej gminy przez daną oczyszczalnię, 1 pkt - pozostałe projekty Wskaźnik ten ma za zadanie promocję współpracy między gminami. |
| 6. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: - ≤ 5% - 0 pkt - > 5 ≤ 12% - 1 pkt - > 12 ≤ 20% - 2 pkt - > 20 ≤ 30% - 3 pkt - > 30 % - 4 pkt |

OBJAŚNIENIA DOTYCZĄCE METODY OBLICZANIA RLM na podstawie Wytycznych do tworzenia i zmiany aglomeracji

Wyliczenie RLM aglomeracji:

$$\mathbf{RLM = RLM (Mk)+RLM(prz)+RLM(czas)}$$

gdzie:

RLM – równoważna liczba mieszkańców aglomeracji.

RLM (Mk) – RLM. tj. równoważna liczba mieszkańców obejmująca ładunek generowany przez stałych mieszkańców oraz osoby czasowo zameldowane; przyjmuje się 1 Mk = 1RLM

RLM (prz) – RLM wynikająca z ładunku ścieków przemysłowych odprowadzonych do kanalizacji zbiorczej. RLM wyraża wielokrotność ładunku zanieczyszczeń w ściekach odprowadzanych z obiektów przemysłowych i usługowych w stosunku do jednostkowego ładunku zanieczyszczeń w ściekach z gospodarstw domowych, odprowadzanych od jednego mieszkańca/dobę.

$$\mathbf{RLM = [BZT_5(kg/d)]/[0,06(kg/Mk*d)]}$$

BZT₅ z przemysłu należy przyjmować na podstawie rzeczywistych ilości ścieków odprowadzanych do oczyszczalni komunalnych oraz dokonanych pomiarów stężeń w ściekach surowych. Dla nowopowstałych zakładów ładunek BZT₅ szacujemy na podstawie jednostkowych wskaźników ładunków zanieczyszczeń zależnych od rodzaju ścieków.

RLM (czas) – RLM wynikająca z ładunku ścieków pochodzących z usług noclegowych lub czasowego przebywania na terenie aglomeracji osób niezamieszkujących w niej; przyjmuje się 1 RLM = 1 zarejestrowane miejsce noclegowe.

OŚ PRIORYTETOWA VI RPO WO 2014-2020

ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

| | |
|--|---|
| Oś priorytetowa | VI ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW |
| Działanie | 6.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA |
| DROGI REGIONALNE: Drogi wojewódzkie | |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Inwestycja dotyczy infrastruktury o znaczeniu regionalnym, przyczynia się do poprawy połączeń z siecią TEN-T oraz wpływa na rozwój europejskiego jednolitego obszaru transportowego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020; Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020". |
| 2. | Zgodność z aktami prawnymi dotyczącymi parametrów technicznych projektowanych obiektów | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Bada się zgodność projektowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi regulacjami dla danego typu inwestycji (w tym bada się odporność projektu na ryzyko związane ze zmianami klimatu (w szczególności zagrożenia powodziowe)). |
| 3. | Poprawność analizy finansowo – ekonomicznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt jest efektywny ekonomicznie: – gdy wskaźnik korzyści-koszty B/C > 1 (przy założonej stopie dyskontowej r); – jeżeli wskaźnik ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu kapitału ERR jest wyższy od przyjętej stopy dyskontowej r ; – wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0. |
| 4. | Zapewnienie standardu nośności 115 kN/oś | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Realizowany projekt zapewnia nośność 115 kN/oś. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Realizacja celów osi priorytetowej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Projekt zwiększa dostępność transportową regionu do obszarów kluczowych: 3 pkt – pozwala na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T; 2 pkt – wypełnia luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, pomiędzy miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi) pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy; 1 pkt – pozostałe przedsięwzięcia poprawiające dostępność transportową do obiektów/ terenów/szlaków drogowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu. |
| 2. | Nakład jednostkowy 1: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ długość zrealizowanej w ramach projektu infrastruktury drogowej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika. Do obliczeń, za długość infrastruktury drogowej należy przyjąć ciąg główny realizowanej inwestycji. |
| 3. | Nakład jednostkowy 2: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ liczba użytkowników | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości wskaźnika (określenie natężenia ruchu na podstawie średniego dobowego natężenia ruchu SDR zgodnie z zaleceniami IZ RPO WO 2014-2020). |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania | Wniosek | 3 | 0 lub 4 pkt | 4 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania; 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania. |
| 5. | Średnie dobowe natężenie ruchu (SDR) | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla danego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji: <i>wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu (SDR) (pojazd/dobę)</i> 4 pkt – gdy $SDR \geq 7\ 000$ 3 pkt – gdy $5\ 500 \leq SDR < 7\ 000$ 2 pkt – gdy $4\ 000 \leq SDR < 5\ 500$ 1 pkt – gdy $SDR < 4\ 000$ |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Elementy infrastruktury drogowej wpływające na poprawę bezpieczeństwa ruchu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-4 pkt | <p>1-4 pkt – w zależności od ilości elementów infrastruktury – rankingowanie; 0 pkt – projekty nie posiadające elementów infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo. Elementy infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zatoki autobusowe; 2. Azyle dla pieszych przy przejściach; 3. Szykany, progi zwalniające przed przejściem dla pieszych; 4. Wyspy spowalniające ruch pojazdów; 5. Aktywne oznakowanie o stałej i zmiennej treści; 6. Mierniki prędkości pojazdów; 7. Systemy poprawiające bezpieczeństwo i przepustowość ruchu na drogach (BRD, np. ITS,); 8. Chodniki (lub ciągi pieszo-rowerowe) wzdłuż całego odcinka objętego inwestycją; 9. Ścieżki rowerowe wzdłuż całego odcinka objętego inwestycją; 10. Rozwiązania umożliwiające bezpieczne skręcanie rowerzystów we wszystkich relacjach na wszystkich skrzyżowaniach; |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------|------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | 11. Wyniesienie skrzyżowania; 12. Zmiana wizualna nawierzchni (szczególnie w obrębie skrzyżowań); 13. Oświetlenie; 14. Kocie oczka; 15. Dostosowanie skrzyżowań do parametrów poruszających się pojazdów (odpowiednie kąty skrzyżowań, trójkąty widoczności, ronda, sygnalizacja świetlna, właściwy dobór rodzaju skrzyżowania w odniesieniu między innymi do natężenia ruchu); 16. Korekta łuku poprawiająca bezpieczeństwo (zmiana parametrów: promień, spadek poprzeczny, itp.). |
| 7. | Projekt zawiera elementy infrastruktury drogowej zmniejszającej presję na środowisko naturalne | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | 2 pkt – projekt zawiera więcej niż 1 element zmniejszający presję na środowisko naturalne; 1 pkt – projekt zawiera 1 element zmniejszający presję na środowisko naturalne; 0 pkt – projekt nie zawiera elementów infrastruktury drogowej zmniejszającej presję na środowisko naturalne. Premiowane będą najbardziej efektywne rozwiązania mające wpływ na środowisko naturalne, m.in.: przejścia dla zwierząt i inne rozwiązania z zakresu zielonej infrastruktury; |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | rozwiązania mające na celu ograniczenie kolizji ze zwierzętami (wygradzenia dla ssaków, płazów itp.); odstojniki/separatory wód spływających z powierzchni drogowej; budowa kanalizacji deszczowej; rozwiązania ograniczające rozprzestrzenianie się hałasu (z preferencją dla rozwiązań nieekranowych: pasy zieleni, wały ziemne, usytuowanie dróg w wykopie). |
| 8. | Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | <p>Projekt jest powiązany z inwestycjami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.</p> <p>4 pkt – projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne;</p> <p>3 pkt – projekt jest jednym z elementów docelowego układu drogowego;</p> <p>2 pkt – projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków zewnętrznych;</p> <p>1 pkt – projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków własnych.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. | Wykorzystanie elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń) w ramach realizowanej inwestycji drogowej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 3 pkt – pow. 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych; 2 pkt – pow. 10% do 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych; 1 pkt – do 10% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych; 0 pkt – brak recyklingu. |
| 10. | Projekt wspiera działania rewitalizacyjne | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 3 pkt – projekt jest zintegrowany z działaniami rewitalizacyjnymi, realizowanymi z innych środków: własnych lub pomocowych; 2 pkt – projekt wspiera działania zaplanowane w obszarze społecznym lub gospodarczym; 1 pkt – projekt stanowi element uzupełniający dla działań realizowanych na obszarze zdegradowanym; 0 pkt – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | 2 pkt - projekt z wieloma partnerami 1 pkt - projekt z jednym partnerem 0 pkt - brak partnerstwa |
| 12. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 % 3 pkt – gdy 30 % ≥ wkład własny > 20 % 2 pkt – gdy 20 % ≥ wkład własny > 12 % 1 pkt – gdy 12 % ≥ wkład własny > 5 % 0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 % |

Wzór na wyliczenie wskaźnika recyklingu (R):

$$R = (M_r / M_w) * 100\%$$

Mr – przewidywane do wykorzystania materiały pochodzące z recyklingu z istniejącego pasa drogowego w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej np. projektu budowlanego, bądź zapisów PFU).

Mw – przewidywane do wykorzystania materiały do realizacji inwestycji w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych, lub wymagań określonych w PFU).

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | VI ZRÓWNOWAŻONY TRANSPORT NA RZECZ MOBILNOŚCI MIESZKAŃCÓW |
| Działanie | 6.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA |
| DROGI LOKALNE: Drogi powiatowe, gminne | |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Inwestycja dotyczy dróg lokalnych zapewniających bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T, lotniskami, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, szlakami ruchu transgranicznego lub zapewniających bezpośrednie połączenie z terenami inwestycyjnymi w ramach projektów komplementarnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020; Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020.</p> <p>Pod pojęciem „bezpośrednie” należy rozumieć drogi lokalne łączące się fizycznie bezpośrednio z istniejącą, budowaną lub planowaną do budowy w obecnej perspektywie finansowej siecią TEN-T.</p> <p>W przypadku drogowej sieci TEN-T o spełnieniu tego warunku można mówić jeżeli budowany lub przebudowany odcinek drogi lokalnej fizycznie połączy się z węzłem autostrady lub drogi ekspresowej.</p> <p>W przypadku gdy taki odcinek drogi lokalnej został już przebudowany i spełnia wymagane parametry techniczne - można realizować bezpośrednio przylegający do niego odcinek tej samej drogi lokalnej (o tej samej kategorii i numerze), jeżeli jest to niezbędne dla osiągnięcia efektu sieciowego – w żadnym przypadku jednak nie dalej niż do najbliższego skrzyżowania z drogą krajową lub wojewódzką.</p> <p>Inwestycja polegająca na budowie lub przebudowie drogi lokalnej stanowiącej połączenie z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi musi spełnić warunek komplementarności do projektu głównego związanego z terenami inwestycyjnymi</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|----------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | realizowanego w ramach CT3 (zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa) oraz spełniać warunek „bezpośredniego” połączenia z terenami inwestycyjnymi. Pod pojęciem przyszłych terenów inwestycyjnych można rozumieć zarówno teren utworzony w ramach projektu CT3, jak i teren inwestycyjny finansowany z innych źródeł (np. ze środków własnych). Jeżeli teren inwestycyjny nie powstanie, projekt dotyczący drogi lokalnej w ramach CT7 automatycznie staje się niekwalifikowalny. |
| 2. | Zgodność z aktami prawnymi dotyczącymi parametrów technicznych projektowanych obiektów | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Bada się zgodność projektowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi regulacjami dla danego typu inwestycji (w tym bada się odporność projektu na ryzyko związane ze zmianami klimatu (w szczególności zagrożenia powodziowe)). |
| 3. | Poprawność analizy finansowo – ekonomicznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt jest efektywny ekonomicznie: – gdy wskaźnik korzyści-koszty B/C > 1 (przy założonej stopie dyskontowej r); – jeżeli wskaźnik ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu kapitału ERR jest wyższy od przyjętej stopy dyskontowej r; – wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projektowana nośność drogi | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 2-4 pkt | Nośność: 4 pkt – 115 kN/oś; 3 pkt – 100 kN/oś; 2 pkt – 80 kN/oś. |
| 2. | Realizacja celów osi priorytetowej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Projekt zwiększa dostępność transportową regionu do obszarów kluczowych: 4 pkt – pozwala na bezpośrednie włączenie do sieci TEN-T i/lub do terenów inwestycyjnych; 3 pkt – dotyczy dróg prowadzących bezpośrednio do granicy państwa; 2 pkt – pozwala na połączenie z lotniskami, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi; 1 pkt – pozostałe przedsięwzięcia poprawiające dostępność transportową do obiektów/terenów/szlaków drogowych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu. |
| 3. | Nakład jednostkowy 1: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ długość zrealizowanej w ramach projektu infrastruktury drogowej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na km realizowanej w ramach projektu infrastruktury drogowej. Do obliczeń, za długość infrastruktury drogowej należy przyjąć ciąg główny realizowanej inwestycji. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |
| 4. | Nakład jednostkowy 2: wydatki kwalifikowalne inwestycji/ liczba użytkowników | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-4 pkt | Rankingowanie wg wartości nakładu jednostkowego. Liczbę użytkowników należy określić na podstawie średniego dobowego natężenia ruchu SDR zgodnie z zaleceniami IZ RPO WO 2014-2020. Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |
| 5. | Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania | Wniosek | 3 | 0 lub 4 pkt | 4 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania; 0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | 2 pkt – projekt z wieloma partnerami; 1 pkt – projekt z jednym partnerem; 0 pkt – brak partnerstwa. |
| 7. | Średnie dobowe natężenie ruchu (SDR) | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | Średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla danego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji: <i>wg wartości średniego dobowego natężenie ruchu (SDR, pojazd/dobę)</i> 4 pkt – gdy $SDR \geq 2000$; 3 pkt – gdy $1000 \leq SDR < 2000$; 2 pkt – gdy $500 \leq SDR < 1000$; 1 pkt – gdy $SDR < 500$. *Dodatkowe punkty (nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania, dodawane są natomiast do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium): 1 pkt – przyznaje się w przypadku gdy natężenie ruchu pojazdów ciężarowych z przyczepą lub bez przyczepy i autobusów wynosi minimum 15% całego natężenia ruchu. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Elementy infrastruktury drogowej wpływające na poprawę bezpieczeństwa ruchu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-4 pkt | <p>1-4 pkt – w zależności od ilości elementów infrastruktury – rankingowanie; 0 pkt – projekty nie posiadające elementów infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo.</p> <p>Elementy infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zatoki autobusowe; 2. Azyle dla pieszych przy przejściach; 3. Szykany, progi zwalniające przed przejściem dla pieszych; 4. Wyspy spowalniające ruch pojazdów; 5. Aktywne oznakowanie o stałej i zmiennej treści; 6. Mierniki prędkości pojazdów; 7. Chodniki (lub ciągi pieszo-rowerowe) wzdłuż całego odcinka objętego inwestycją; 8. Ścieżki rowerowe wzdłuż całego odcinka objętego inwestycją; 9. Rozwiązania umożliwiające bezpieczne skręcanie rowerzystów we wszystkich relacjach na wszystkich skrzyżowaniach; 10. Wyniesienie skrzyżowania; 11. Zmiana wizualna nawierzchni (szczególnie w obrębie skrzyżowań); 12. Oświetlenie; 13. Kocie oczka; |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------|------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| | | | | | <p>14. Korekta łuku poprawiająca bezpieczeństwo (zmiana parametrów: promień, spadek poprzeczny, itp.);</p> <p>15. Wyniesienie przejścia dla pieszych.</p> <p>*Dodatkowe punkty (nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania, dodawane są natomiast do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium):</p> <p>2 pkt – przyznaje się dla projektów wpływających na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego (ocena subiektywna, po porównaniu zastosowanych rozwiązań w poszczególnych projektach).</p> |
| 9. | Projekt zawiera elementy infrastruktury drogowej zmniejszającej presję na środowisko naturalne | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | <p>2 pkt – projekt zawiera więcej niż 1 element zmniejszający presję na środowisko naturalne;</p> <p>1 pkt – projekt zawiera 1 element zmniejszający presję na środowisko naturalne;</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera elementów infrastruktury drogowej zmniejszającej presję na środowisko naturalne.</p> <p>Premiowane będą najbardziej efektywne rozwiązania mające wpływ na środowisko naturalne, m.in.: przejścia dla zwierząt i inne rozwiązania z zakresu zielonej infrastruktury, rozwiązania mające na celu ograniczenie kolizji ze zwierzętami (wygrodenia dla ssaków, płazów itp.),</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | odstojniki/separatory wód spływających z powierzchni drogowej; budowa kanalizacji deszczowej, rozwiązania ograniczające rozprzestrzenianie się hałasu (z preferencją dla rozwiązań nieekranowych: pasy zieleni, wały ziemne, usytuowanie dróg w wykopie). |
| 10. | Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | <p>Projekt jest powiązany z inwestycjami już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji.</p> <p>4 pkt – projekt jest końcowym elementem docelowego układu drogowego / projekt realizuje w całości docelowe rozwiązanie komunikacyjne;</p> <p>3 pkt – projekt jest jednym z elementów docelowego układu drogowego;</p> <p>2 pkt – projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków zewnętrznych;</p> <p>1 pkt – projekt jest komplementarny z realizowanymi wcześniej inwestycjami ze środków własnych.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. | Wykorzystanie elementów podlegających recyklingowi (elementy starej drogi, tłuczeń) w ramach realizowanej inwestycji drogowej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 3 pkt – pow. 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych; 2 pkt – pow. 10% do 30% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych; 1 pkt – do 10% ilości wykorzystanych elementów podlegających recyklingowi w stosunku do wszystkich materiałów niezbędnych do realizacji robót budowlanych; 0 pkt – brak recyklingu. |
| 12. | Projekt wspiera działania rewitalizacyjne | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 3 pkt – projekt jest zintegrowany z działaniami rewitalizacyjnymi, realizowanymi z innych środków: własnych lub pomocowych; 2 pkt – projekt wspiera działania zaplanowane w obszarze społecznym lub gospodarczym; 1 pkt – projekt stanowi element uzupełniający dla działań realizowanych na obszarze zdegradowanym; 0 pkt – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych. *Dodatkowe punkty (nie są wliczane do maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania, dodawane są natomiast do wyniku końcowego uzyskanego w ramach kryterium): 1 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy projekt wspiera lub uzupełnia działania na obszarach wiejskich. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek | 2 | 0-4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego: 4 pkt – gdy wkład własny > 30 %; 3 pkt – gdy 30 % ≥ wkład własny > 20 %; 2 pkt – gdy 20 % ≥ wkład własny > 12 %; 1 pkt – gdy 12 % ≥ wkład własny > 5 %; 0 pkt – gdy wkład własny ≤ 5 %. |
| 14. | Kategoria drogi której dotyczy projekt | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 2-3 pkt | 3 pkt- projekt dotyczy inwestycji realizowanej na drodze gminnej; 2 pkt – projekt dotyczy inwestycji realizowanej na drodze powiatowej. |

Wzór na wyliczenie wskaźnika recyklingu (R):

$$R = (Mr/Mw) * 100\%$$

Mr – przewidywane do wykorzystania materiały pochodzące z recyklingu z istniejącego pasa drogowego w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej np. projektu budowlanego, bądź zapisów PFU).

Mw – przewidywane do wykorzystania materiały do realizacji inwestycji w tonach (wartość określona na podstawie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznych, lub wymagań określonych w PFU).

| | |
|------------------------|--|
| Oś priorytetowa | VI Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców |
| Działanie | 6.2 Nowoczesny transport kolejowy |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dotyczy modernizacji i rewitalizacji sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej i przystankowej | | | | |
| 1. | Inwestycja jest zgodna z kierunkami rozwoju transportu określonymi w Strategii Rozwoju Transportu do 2020r. (z perspektywą do 2030 r.) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt jest zgodny z celami i zasadami określonymi w Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.) wraz z <i>Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)</i> stanowiącym jej uszczegółowienie. |
| 2. | Zgodność z dokumentami programowymi | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Bada się zgodność z zapisami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020. |
| 3. | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego parametrów technicznych projektowanych obiektów | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Bada się zgodność parametrów technicznych projektowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi regulacjami prawnymi dla danego typu inwestycji. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | Odporność na zmiany klimatu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Bada się odporność projektu na ryzyko związane ze zmianami klimatu, tzn. czy w projekcie uwzględniono rozwiązania dostosowujące miejsca lokalizacji stacji, peronów, węzłów przesiadkowych do warunków: okresowego wysokiego nasłonecznienia np. zacielenie w sposób sztuczny – zadaszenia, bądź w sposób naturalny – nasadzenia roślinności, opadów deszczu i śniegu, a także podmuchów wiatru. Ponadto bada się odporność projektu na ryzyko zalania, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem bądź zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu. Tam gdzie ma to uzasadnienie, zastosowano rozwiązania zwiększające odporność infrastruktury.</p> <p>Kryterium jest również spełnione w przypadku, kiedy w wyniku analizy ryzyka, stwierdzono brak konieczności stosowania tego typu rozwiązań.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | Realizacja celów osi priorytetowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Bada się, czy projekt przyczynia się do usunięcia niedoboru przepustowości infrastruktury kolejowej, poprawy dostępności terytorialnej, spójności sieci kolejowej (np. poprzez linie dowozowe), poprawy stanu środowiska, komfortu i bezpieczeństwa podróżowania, zmniejszenia kosztów eksploatacyjnych, skrócenia czasu podróży, wzrostu liczby pasażerów, a także, czy przyczynia się do rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T. |
| 6. | Zwiększenie nośności linii kolejowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Realizowany projekt zapewnia nośność co najmniej 200 kN/oś. |
| 7. | Wzrost średniej dopuszczalnej prędkości na linii kolejowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Realizowany projekt zapewnia wzrost prędkości na linii kolejowej o co najmniej 20 km/h. |
| 8. | Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych <i>(Nie dotyczy urządzeń niezbędnych do przygotowania składów/pociągów dla ruchu pasażerskiego)</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Realizowany projekt zapewnia rozwiązania w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|----------------------------|---|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 9. | Komplementarność projektu z innymi inwestycjami kolejowymi | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Bada się, czy projekt jest powiązany z projektami z zakresu infrastruktury kolejowej już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji. | |
| 10. | Poprawa bezpieczeństwa | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Realizowany projekt przyczynia się do zmniejszenia prawdopodobieństwa wypadku na linii kolejowej lub w obrębie infrastruktury kolejowej i przystankowej. | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zwiększenie przepustowości linii kolejowej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – zwiększenie przepustowości; 0 pkt – brak zwiększenia przepustowości linii kolejowej. |
| 2. | Modernizacja lub rewitalizacja elementów systemów sterowania ruchem kolejowym (SRK) | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – przewidziana modernizacja lub rewitalizacja systemów SRK; 0 pkt – brak przewidzianych prac w zakresie systemów SRK. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--------------------------------|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Stopień przygotowania projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Suma punktów (max. 10 pkt) 3 pkt – decyzja zezwalająca na realizację inwestycji; 3 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane uregulowane w 100 %; 2 pkt - prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane uregulowane co najmniej w 50 % (w przypadku realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”); 1 pkt - projekt budowlany / program funkcjonalno-użytkowy; 1 pkt – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach obejmująca cały zakres projektu. |
| 4. | Efektywność ekonomiczna | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | ERR - ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji. 4 pkt – gdy $ERR \geq 15\%$; 3 pkt – gdy $10\% \leq ERR < 15\%$; 2 pkt – gdy $8\% \leq ERR < 10\%$; 1 pkt – gdy $i \leq ERR < 8\%$, gdzie „i” to stopa dyskontowa przyjęta w analizie społeczno-ekonomicznej. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Wpływ projektu na środowisko | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Suma punktów (max 2 pkt). 1 pkt - redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenek azotu), PM (cząstki stałe); 1 pkt - redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla); 0 pkt – projekt nie wpływa na poprawę środowiska. Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania modernizowanej / rewitalizowanej sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko. |
| 6. | Projekt wspiera działania rewitalizacyjne | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 3 pkt – projekt jest zintegrowany z działaniami rewitalizacyjnymi, realizowanymi z innych środków: własnych lub pomocowych; 2 pkt – projekt wspiera działania zaplanowane w obszarze społecznym lub gospodarczym; 1 pkt – projekt stanowi element uzupełniający dla działań realizowanych na obszarze zdegradowanym; |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|-----------------|-------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | 0 pkt – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dotyczy zakupu taboru kolejowego | | | | |
| 1. | Inwestycja dotyczy zakupu taboru, przyczyniającego się do poprawy jakości dostępności do infrastruktury kolejowej w województwie opolskim | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r., Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020. |
| 2. | Realizacja celów osi priorytetowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt dotyczy zwiększenia udziału transportu kolejowego w przewozach pasażerskich i towarowych w regionie oraz poprawy jakości kolejowego transportu zbiorowego. |
| 3. | Zakup autobusów szynowych spełniających aktualne normy techniczne i ekologiczne, w tym przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Bada się zgodność planowanego do realizacji przedsięwzięcia z obowiązującymi regulacjami dla danego typu inwestycji. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|----------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | Poprawność analizy finansowo-ekonomicznej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Założenia do analizy ekonomiczno-finansowej są poprawne. Projekt jest efektywny ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – gdy wskaźnik korzyści-koszty B/C > 1 (przy założonej stopie dyskontowej r); – jeżeli wskaźnik ekonomicznej wewnętrznej stopy zwrotu kapitału ERR jest wyższy od przyjętej stopy dyskontowej r; <p>wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto jest dodatni, ENPV > 0.</p> |
| 5. | Komplementarność projektu z innymi inwestycjami kolejowymi | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Bada się, czy projekt jest powiązany z projektami z zakresu infrastruktury kolejowej już zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub zaakceptowanymi do realizacji. |
| 6. | Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych <i>(Nie dotyczy urządzeń niezbędnych do przygotowania składów/pociągów dla ruchu pasażerskiego)</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Realizowany projekt zapewnia rozwiązania w zakresie dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. | Zakup taboru przystosowany do standardu linii kolejowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Bada się, czy zakupowany tabor przystosowany będzie do jakości linii kolejowej po której będzie jeździć. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Dobowe ilości połączeń obsługiwanych zakupionym taborom | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1-3 pkt | Liczba obsługiwanych połączeń w ciągu doby. 3 pkt – liczba połączeń > 12; 2 pkt – 10 ≤ liczba połączeń ≤ 12; 1 pkt – liczba połączeń < 10. |
| 2. | Oszczędności czasu podróży w przewozach pasażerskich | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | Na podstawie ilości połączeń, zapewnienia pojazdów oraz rozkładów jazdy, należy obliczyć oszczędności użytkowników. 3 pkt – powyżej 3% nakładów inwestycji; 2 pkt – 1-2% nakładów inwestycji; 1 pkt – powyżej 1% nakładów inwestycji. |

OŚ PRIORYTETOWA X RPO WO 2014-2020

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

| Oś priorytetowa | X Inwestycje w infrastrukturę społeczną | | | |
|---|--|-----------------------------|--------------------------------|---|
| Działanie | 10.1 Infrastruktura społeczna na rzecz wyrównania nierówności w dostępie do usług | | | |
| Poddziałanie | 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu | | | |
| 1. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad matką i dzieckiem. | | | | |
| 2. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w celu poprawy ogólnej wydajności usług medycznych w zakresie opieki nad osobami starszymi, w tym osobami z niepełnosprawnościami. | | | | |
| 3. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność leczenia chorób cywilizacyjnych, w tym nowotworów złośliwych. | | | | |
| 4. Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie podnoszące wydajność usług medycznych w zakresie anestezjologii oraz intensywnej terapii. | | | | |
| Dotyczy wszystkich typów projektów | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt jest zgodny z <i>Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe ramy strategiczne</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Ocenić podlega czy projekt wpisuje się w odpowiednie narzędzie przyjętego przez Ministerstwo Zdrowia dokumentu <i>Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe ramy strategiczne</i> . |
| 2. | Projekt jest zgodny z <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Ocenić podlega zgodność projektu z <i>Planem działań w sektorze zdrowia</i> (opracowanym na dany rok) uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. |

| | | | | |
|----|--|-----------------------------|-------------|--|
| 3 | Projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Do dofinansowania może być przyjęty wyłącznie projekt zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych.</p> <p>Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia³ lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie.</p> <p>Wspierane będą wyłącznie inwestycje zweryfikowane na podstawie zidentyfikowanych deficytów i potrzeb uwzględniających sytuację demograficzną i epidemiologiczną (odpowiednio identyfikowaną na poziomie województwa – w zależności od specyfiki podmiotu leczniczego i oferowanych przez niego usług) oraz faktycznego zapotrzebowania i dostępności infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze z wykorzystaniem map zdrowotnych.</p> <p>Rozpoczęcie realizacji inwestycji przed udostępnieniem map potrzeb zdrowotnych odbywa się na własne ryzyko beneficjenta. W takiej sytuacji, nie ma jednak możliwości zawarcia umowy/decyzji o dofinansowanie realizacji projektu. W przypadku, gdy okaże się, że dana inwestycja nie jest zgodna z mapami potrzeb, poniesione koszty będą niekwalifikowalne.</p> |
| 4. | Udzielane świadczenia opieki zdrowotnej w ramach projektu finansowane są ze środków publicznych w zakresie lub | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. projekty nie mogą służyć świadczeniu usług medycznych poza</p> |

³ Platforma dostępna pod adresem: <http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/>.

| | | | | |
|----|---|-----------------------------|-------------|---|
| | w związku z zakresem objętym wsparciem | | | publicznym systemem ubezpieczenia zdrowotnego). Projekt jest realizowany wyłącznie w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, pod warunkiem zobowiązania się tego podmiotu do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu ⁴ . |
| 5. | Realizowane wsparcie bazuje na obecnej infrastrukturze i służy ogólnej poprawie wydajności jednostki i zaspokojeniu lepszemu dostępu do świadczonych usług medycznych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wspierane będą między innymi projekty polegające na przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i z niepełnosprawnościami, a także wyposażeniu w sprzęt medyczny oraz – jako element projektu – rozwiązaniach w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt). Wsparcia nie uzyskają projekty polegające na rozbudowie sektora ochrony zdrowia, tj. utworzeniu i/lub budowie nowej jednostki ochrony zdrowia (szpitala lub przychodni). Dopuszcza się rozszerzenie przez istniejące placówki ochrony zdrowia zakresu świadczonych usług, gdyż celem poddziałania jest lepsze dostosowanie infrastruktury zdrowotnej do wyzwań demograficznych regionu. |
| 6. | Zaplanowane w ramach projektu działania zostały uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wytworzona infrastruktura oraz zakupione wyroby medyczne, w tym ilość i parametry, muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń. |

⁴ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

| | | | | |
|----|--|-----------------------------|-------------|--|
| 7. | Potencjał Wnioskodawcy w zakresie zarządzania wyrobami medycznymi (dotyczy projektów zakładających zakup wyrobów medycznych) ⁵ | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem oraz infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. |
| 8. | Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów będą kwalifikowalne pod warunkiem, że ich realizacja będzie uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W przypadku działań polegających na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów ocenie podlega: - poprawa efektywności projektu (w tym kosztowej), tj. czy środki przeznaczone zostały na właściwe cele oraz czy korzyści wynikające z ich rozdysponowania są większe od poniesionych kosztów. Analiza powinna wykazać, jakie wymierne efekty dla społeczności lokalnej zostaną wygenerowane przez projekt; - zwiększenie dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej poprzez m.in.: skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne, zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenia zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie, poprawę wskaźnika „przelotowości”, tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne (dotyczy usług/świadczeń szpitalnych). |
| 9. | Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji (jeśli dotyczy) ⁶ | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Do dofinansowania może być przyjęty wyłącznie projekt posiadający pozytywną opinię o celowości inwestycji (zwaną OCI), o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Opinia stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie. OCI nie jest wymagana w przypadku projektów obejmujących POZ ⁷ . |

⁵ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

⁶ Zgodnie z Ustawą z dnia 21 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2016, poz. 1355).

| Dotyczy wszystkich typów projektów – Zakres leczenia szpitalnego | | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych – chyba, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia⁸ lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie, lub – projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym). |
| 2.. | Minimalny udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziale zabiegowym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt dotyczący oddziału o charakterze zabiegowym może być realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. |

⁷ Jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów zastosowanie mają zapisy ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

⁸ Platforma dostępna pod adresem: <http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/>.

| | | | | |
|----|--|-----------------------------|-------------|--|
| 3. | Minimalna liczba porodów przyjętych na oddziale położniczym (dot. typu projektu 1) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Projekt dotyczący oddziału o charakterze położniczym może być realizowany wyłącznie przez podmioty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – które zgodnie z prognozą zapotrzebowania na placówki położnicze przedstawioną w mapie potrzeb w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki nad noworodkiem wykazują potencjał na przeprowadzenie minimum 400 porodów w 2020 r., lub – których funkcjonowanie jest niezbędne dla zapewnienia szybkiego dostępu do świadczeń położniczych, tj. które jako jedyne zapewniają świadczenia w promieniu 40 km lub – które w wyniku realizacji projektu będą przeprowadzać 400 porodów i jednocześnie zmiana udziału porodów powikłanych wśród wszystkich porodów będzie nie większa niż zmiana ogólnopolska. |
| 4. | Minimalna liczba hospitalizacji na oddziale pediatrycznym (dot. typu projektu 1) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Projekt dotyczący oddziału pediatrycznego⁹ może być realizowany wyłącznie przez podmioty, które sprawozdały co najmniej 700 hospitalizacji na oddziale pediatrycznym¹⁰.</p> |

⁹ VIII część kodu resortowego: 4401

¹⁰ VIII część kodu resortowego: 4401

Dotyczy typu projektu 2 - Zakres opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|-----|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Wpływ na rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekt w zakresie opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej przyczynia się do rozwoju zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem. |
| 2. | Wpływ na zwiększenie liczby miejsc opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej ¹¹ | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach projektu wnioskodawca powinien dążyć do osiągnięcia liczby miejsc opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej. |

¹¹ Zgodnie z rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia IZ RPO WO 2014-2020, planując wsparcie w ramach PI 9a, powinna dążyć do osiągnięcia liczby miejsc opieki paliatywnej i/lub hospicyjnej wskazanych na rok 2020 w mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób układu nerwowego (neurologicznych wieku podeszłego) dla województwa opolskiego, tj. prognozowaną liczbą miejsc paliatywno-hospicyjnych w 2020 roku w województwie opolskim wynosi 2 784.

| Dotyczy typu projektu 3 - Zakres onkologii | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Potencjał świadczeń z zakresu radioterapii | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>W ramach poddziałania możliwy jest zakup maksymalnie 1 akceleratora liniowego do teleradioterapii, który powinien być zainstalowany w Opolu – miejscowości wskazanej w mapie potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa opolskiego (jeśli dotyczy)¹².</p> <p>W projekcie nie przewiduje się wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie co do zasady ma więcej niż 10 lat. Dla weryfikacji zasadności wymiany akceleratora konieczne jest szczegółowe uzasadnienie wraz ze stosowną dokumentacją.</p> |
| 2. | Potencjał świadczeń w diagnostyce Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>W ramach poddziałania możliwy jest zakup maksymalnie 1 pozytonowego tomografu emisyjnego (aparatu PET-CT).</p> |

¹² Zakup maksymalnie 1 akceleratora liniowego do teleradioterapii możliwy jest w przypadku braku zakupu tego urządzenia z innych środków. Zgodnie z Mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa opolskiego w roku 2025 w województwie opolskim powinny być zainstalowane 4 przyspieszacze liniowe. W województwie opolskim w 2015 roku zainstalowane były 3 przyspieszacze liniowe (wszystkie w Opolu).

| | | | | |
|----|--|-----------------------------|-------------|--|
| 3. | Realizacja świadczeń w zakresie chemioterapii | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W projekcie nie przewiduje się działań dotyczących utworzenia nowego ośrodka realizującego świadczenia w zakresie chemioterapii w województwie opolskim. |
| 4. | Realizacja świadczeń usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekty z zakresu onkologii związane z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczące sal operacyjnych, mogą być realizowane wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odciążenia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie. |

Dotyczy typu projektu 3 - Zakres kardiologii

Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE)

| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|-----|---|-----------------------------|-------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Zasoby konieczne do realizacji świadczeń kardiologicznych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W projekcie nie przewiduje się zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych, wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia. |

| | | | | |
|----|---|-----------------------------|-------------|---|
| 2. | Realizacja świadczeń w zakresie kardiochirurgii | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W projekcie nie przewiduje się działań dotyczących utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego w województwie opolskim (w tym również dla dzieci). |
|----|---|-----------------------------|-------------|---|

Dotyczy wszystkich typów projektów

Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane)

| L p. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
|------|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt wspiera przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS), jak również wspiera rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | Działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu leczenia szpitalnego na rzecz POZ i AOS są realizowane poprzez: 2 pkt – wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej ¹³ ; 2 pkt – rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki ¹⁴ (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” oraz z „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu |

¹³ Zgodnie z zapisami Krajowych ram strategicznych. *Policy paper* dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 opieka koordynowana rozumiana jest jako rozwiązania organizacyjne (procesowe i technologiczne) mające na celu poprawę efektów zdrowotnych (outcomes) poprzez przezwyciężanie fragmentacji procesu leczenia (dostawy – udzielania – usług zdrowotnych) w wyniku zarządzania i koordynacji procesem udzielania (dostawy) usług zdrowotnych w oparciu o zasadę ciągłości leczenia pacjenta (continuum of care). Podstawą funkcjonowania systemu opieki koordynowanej jest wprowadzenie rozwiązań koncentrujących się nie na liczbie (output) jednostkowych świadczeń zdrowotnych udzielanych pacjentowi na różnych poziomach systemu ochrony zdrowia (POZ, AOS, SZP), ale koncentrujących się na instrumentach zapewniających kontynuację procesu leczenia i osiągnięciu optymalnych efektów (outcomes) interwencji medycznych.

¹⁴ Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*, podrozdział 6.3.2.2.

| | | | | | |
|----|---|-----------------------------|---|-------------|---|
| | (nie dotyczy typu projektu nr 4) | | | | 2020”); 1 pkt – pozostałe działania; 0 pkt – projekt nie przewiduje działań ukierunkowanych na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu leczenia szpitalnego na rzecz POZ i AOS. |
| 2. | Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 lub 2 pkt | Punkty przyznaje się w zależności od rodzaju działań, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej: 2 pkt – projekt realizowany przez podmioty, które zrealizowały, realizują lub planują realizację działań konsolidacyjnych; 2 pkt – projekt przewiduje podjęcie innych form współpracy z podmiotami udzielającymi świadczeń opieki zdrowotnej; 0 pkt – projekt nie przewiduje działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych. |
| 3. | Projekt jest realizowany przez podmioty, które wykazują wysoką efektywność finansową | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | Ocenić podlega efektywność finansowa podmiotu na podstawie analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy/operatora z projektem. Stanowi ona element <i>Analizy trwałości finansowej</i> przedstawionej w Studium Wykonalności Inwestycji. Analiza przepływów pieniężnych powinna wykazać, że beneficjent/operator z projektem jest w stanie efektywnie wykorzystać dotację po zamknięciu drugiego roku obrachunkowego po uruchomieniu inwestycji, tj. finansowym zakończeniu realizacji projektu. Punkty przyznaje się na podstawie wartości następujących wskaźników <u>wykazanych po zamknięciu drugiego roku obrachunkowego po uruchomieniu inwestycji</u> : |

| | | | | | |
|----|--|-----------------------------|---|---------|---|
| | | | | | <p>1 pkt – wskaźnik bieżącej płynności finansowej = aktywa bieżące / zobowiązania bieżące $\geq 1,3$ (pod warunkiem, że wskaźnik $> 1,2$ w pełnym zamkniętym roku w momencie składania wniosku o dofinansowanie);</p> <p>1 pkt – $0,4 <$ wskaźnik zadłużenia ogółem = zadłużenie ogółem (z rezerwami) / (pasywa razem) $< 0,6$ (pod warunkiem, że wskaźnik $> 0,2$ w pełnym zamkniętym roku w momencie składania wniosku o dofinansowanie);</p> <p>1 pkt – wskaźnik pokrycia zobowiązań odsetkowych = (zysk brutto + odsetki) / odsetki $> 1,2$ (pod warunkiem, że wskaźnik > 1 w pełnym zamkniętym roku w momencie składania wniosku o dofinansowanie).</p> <p>Przyznane wyżej punkty są sumowane. Projekty nie spełniające ww. warunków otrzymują 0 pkt.</p> |
| 4. | Projekt jest komplementarny ¹⁵ do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | <p>Ocenie podlega komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami współfinansowanymi ze środków UE, krajowych lub innych źródeł.</p> <p>2 pkt – projekt wykazuje komplementarność z dwoma lub więcej innymi projektami finansowanymi ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> <p>1 pkt – projekt wykazuje komplementarność z jednym innym projektem finansowanym ze środków UE (również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> |

¹⁵ Komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Podkreślić należy, że do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia działań/projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.

| | | | | | |
|----|---------------------------------|-----------------------------|---|---------|--|
| | | | | | 0 pkt – projekt nie wykazuje komplementarności. |
| 5. | Projekt jest efektywny kosztowo | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-2 pkt | <p>Ocenie podlega <i>Analiza efektywności kosztowej</i> przedstawiona w Studium Wykonalności Inwestycji z zastosowaniem następujących wymogów:</p> <p>a) w wyniku realizacji projektu powstaje jeden niepodzielny i łatwo mierzalny produkt,</p> <p>b) produkt projektu jest niezbędny dla zapewnienia podstawowych potrzeb społecznych,</p> <p>c) projekt ma na celu osiągnięcie założonego produktu przy minimalnym koszcie,</p> <p>d) brak znaczących kosztów zewnętrznych,</p> <p>e) dostępne są wskaźniki pozwalające na wskazanie czy wybrana do realizacji projektu technologia spełnia minimalne wymagania efektywności kosztowej.</p> <p>Punkty przyznaje się na podstawie wartości wskaźnika B/C¹⁶:</p> <p>2 pkt – B/C > 1,3;</p> <p>1 pkt – 1,3 ≥ B/C > 1.</p> |

¹⁶ Obliczanie miary B/C – ustala się jako stosunek zdyskontowanych korzyści do sumy zdyskontowanych kosztów generowanych w danym okresie. Inwestycja jest efektywna jeżeli wskaźnik B/C jest większy od jedności, co oznacza, że wartość korzyści przekracza wartość kosztów inwestycji.

$$B/C = \frac{\sum_{t=0}^n a_t B_t^E}{\sum_{t=0}^n a_t C_t^E} = \frac{\frac{B_0^E}{(1+r)^0} + \frac{B_1^E}{(1+r)^1} + \dots + \frac{B_n^E}{(1+r)^n}}{\frac{C_0^E}{(1+r)^0} + \frac{C_1^E}{(1+r)^1} + \dots + \frac{C_n^E}{(1+r)^n}}$$

gdzie:

- B^E – strumień korzyści ekonomicznych generowanych przez projekt w poszczególnych latach przyjętego okresu odniesienia analizy,
- C^E – strumień kosztów ekonomicznych generowanych przez projekt w poszczególnych latach przyjętego okresu odniesienia analizy,
- n – okres odniesienia (liczba lat) pomniejszona o 1,
- a – ekonomiczny współczynnik dyskontowy.

| | | | | | |
|----|---|-----------------------------|---|---------|--|
| 6. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowalny inwestycji/ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego obrazującego wartość nakładu finansowego przypadającego na jedną osobę, która będzie korzystać z ulepszonych usług zdrowotnych wspieranych przez projekt (PLN/osoba). Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu pn. „Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi”.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią liczbę punktów przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> |
| 7. | Projekt przewiduje rozwiązania przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | <p>Ocenić podlega czy projekt przewiduje zastosowanie rozwiązań zmniejszających zużycie energii lub efektywniejszego jej wykorzystania lub zmniejszenia energochłonności obiektu w następujących zakresach:</p> <p>2 pkt – wykorzystanie instalacji OZE;</p> <p>1 pkt – zastosowanie pozostałych rozwiązań, w tym termomodernizacja;</p> <p>0 pkt – w projekcie nie przewidziano działań przyczyniających się do poprawy efektywności energetycznej.</p> <p>Przyznane wyżej punkty są sumowane.</p> |
| 8. | Projekt uwzględnia usprawnienia dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnych | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-2 pkt | <p>Ocenić podlega czy projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do upowszechnienia stosowania usprawnień w zakresie dostosowania infrastruktury i/lub wyrobu medycznego dla osób z niepełnosprawnościami i niesamodzielnych.</p> <p>1 pkt – w projekcie planuje się wprowadzić dodatkowe rozwiązania</p> |

| | | | | | |
|-----|---|-----------------------------|---|-------------|--|
| | | | | | <p>architektoniczne obiektów podmiotów leczniczych inne niż obligatoryjnie wynikające z przepisów regulujących dostosowanie budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, które znajdują się w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. <i>Prawo budowlane</i> oraz <i>Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</i>.</p> <p>1 pkt – w projekcie planuje się wprowadzić usprawnienia w zakresie zakupywanego wyrobu medycznego i/lub przyczyniające się do poprawy korzystania z usług medycznych przez osoby z niepełnosprawnościami i niesamodzielne.</p> <p>0 pkt – projekt nie uwzględnia ww. rozwiązań i usprawnień.</p> <p>Przyznane wyżej punkty są sumowane.</p> |
| 9. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | <p>Ocenić podlega wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <p>4 pkt – > 20 p.p. 3 pkt – > 15 p.p. oraz ≤ 20 p.p. 2 pkt – > 10 p.p. oraz ≤ 15 p.p. 1 pkt – > 5 p.p. oraz ≤ 10 p.p. 0 pkt – ≤ 5 p.p. p.p. – punkt procentowy</p> |
| 10. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | <p>Punkty otrzymają projekty realizowane w ramach partnerstwa/współpracy podmiotów uprawnionych do otrzymania wsparcia w ramach poddziałania na podstawie <i>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i>.</p> <p>2 pkt – 1 lub więcej partnerów. 0 pkt – brak partnerstwa.</p> |

| Dotyczy wszystkich typów projektów – Zakres leczenia szpitalnego | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| L p. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt realizowany przez podmiot(y) posiadający(e) zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji, zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności bądź nie wymagający(e) programu restrukturyzacji | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Ocenić podlega czy projekt przewiduje działania w zakresie poprawy efektywności podmiotu leczniczego na podstawie programu restrukturyzacji zatwierdzonego przez jego podmiot tworzący. 2 pkt – podmiot załączył program restrukturyzacji zawierający działania prowadzące do poprawy jego efektywności bądź podmiot nie wymaga programu restrukturyzacji. 0 pkt – podmiot nie załączył programu restrukturyzacji. |
| 2. | Udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na oddziałach o charakterze zabiegowym | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – projekt dotyczy oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tych oddziałach wynosi powyżej 75% 0 pkt – projekt dotyczy oddziałów o charakterze zabiegowym, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tych oddziałach jest równy lub wynosi poniżej 75%. |
| 3. | Udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach na oddziałach o charakterze zachowawczym | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | Premiowane będą projekty dotyczące oddziałów o charakterze zachowawczym, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%. 3 pkt – > 70% 2 pkt – > 50% oraz ≤ 70% |

| | | | | | |
|----|---|-----------------------------|---|-------------|--|
| | | | | | 1 pkt – > 30% oraz ≤ 50% 0 pkt – ≤ 30% |
| 4. | Koncentracja wykonywania zabiegów kompleksowych ¹⁷ na oddziale | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Ocenić podlega czy projekt przyczynia się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych w przypadku gdy na oddziale są wykonywane takie zabiegi. 2 pkt – projekt jest realizowany na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczona w wyniku realizacji projektu. 0 pkt – projekt nie obejmuje oddziału, który realizuje/ będzie realizował co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie. |
| 5. | Projekt w zakresie opieki nad matką i dzieckiem realizowany w oddziałach neonatologicznych (dot. typu projektu 1) | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | Ocenić podlega czy projekt w zakresie opieki nad matką i dzieckiem realizowany jest w oddziałach neonatologicznych zlokalizowanych w podmiotach wysokospecjalistycznych z następującym poziomem referencyjnym: 3 pkt - trzeci poziom referencyjny; 2 pkt - drugi poziom referencyjny; 1 pkt - pierwszy poziom referencyjny; 0 pkt – brak spełnienia ww. warunków. |
| 6. | Przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy | Wniosek wraz | 2 | 0 lub 2 | Ocenić podlega czy projekt w zakresie chorób układu oddechowego |

¹⁷ Zabiegi kompleksowe, tj. typ zabiegów zdefiniowany zgodnie z grupami wyróżnionymi w ramach Jednorodnych Grup Pacjentów.

| | lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (dot. typu projektu3) | z załącznikami | | pkt | <p>przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych).</p> <p>2 pkt – projekt przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych.</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych.</p> |
|---|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| Dotyczy typu projektu 3 - Zakres onkologii | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| L p. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Prognozowana zachorowalność | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-2 pkt | <p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy chorób onkologicznych, dla których zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa opolskiego prognozuje się największą zachorowalność.</p> <p>2 pkt – projekt dotyczy następujących chorób onkologicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nowotwór płuc, • nowotwór piersi, • nowotwór jelita grubego, • nowotwór gruczołu krokowego. <p>1 pkt – projekt dotyczy pozostałych chorób onkologicznych.</p> |

| | | | | | |
|----|------------------------------------|-----------------------------|---|---------|---|
| 2. | Oddziaływanie projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-3 pkt | <p>Ocenić podlega czy projekt oddziaływać będzie na teren powiatów, dla których zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie onkologii dla województwa opolskiego prognozuje się największą zachorowalność na nowotwory złośliwe. Projekt oddziałuje na następujące tereny:</p> <p>3 pkt – m. Opole, powiat nyski, powiat opolski; 2 pkt – powiat brzeski, powiat kędzierzyńsko-kozielski; 1 pkt – pozostałe powiaty.</p> |
| 3. | Kompleksowość opieki onkologicznej | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-1 pkt | <p>Premiowane będą projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają lub będą zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach leczenia szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz - udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej. <p>1 pkt – projekt zapewnia kompleksową opiekę onkologiczną. 0 pkt – projekt nie zapewnia kompleksowej opieki onkologicznej.</p> |

| | | | | | |
|----|--|-----------------------------|---|-------------|---|
| 4. | Zakup i/lub wymiana akceleratora liniowego do teleradioterapii | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – w ramach projektu zaplanowano zakup i/lub wymianę akceleratora liniowego do teleradioterapii starszego niż 10 lat. 0 pkt – brak zakupu i/lub wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii starszego niż 10 lat. |
| 5. | Zakup aparatu PET | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – w ramach projektu zaplanowano zakup aparatu PET. 0 pkt – w ramach projektu nie zaplanowano zakup aparatu PET. |
| 6. | Obszary interwencji | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-3 pkt | Premiowane będą projekty zakładające działania przyczyniające się do: 1 pkt – zwiększenia wykrywalności nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie, 1 pkt – w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym, 1 pkt – wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez projekty realizowane w podmiotach, które wdrażają programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia ¹⁸ lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie są najwyższe w danym województwie. 0 pkt – projekt nie zakłada ww. działań. |

¹⁸ Platforma dostępna pod adresem: <http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/>.

| | | | | | Przyznane wyżej punkty są sumowane. |
|---|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| Dotyczy typu projektu 3 - Zakres kardiologii | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| L p. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zachorowania na choroby kardiologiczne | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-2 pkt | <p>Ocenić podlega czy projekt dotyczy chorób kardiologicznych, dla których zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie kardiologii dla województwa opolskiego zdiagnozowano największą zachorowalność lub stanowiących najczęstszą przyczynę zgonów w województwie opolskim.</p> <p>2 pkt – projekt dotyczy następujących chorób kardiologicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • choroba niedokrwienna serca, • niewydolność serca, • pozostałe zaburzenia rytmu i przewodzenia, • kardiomiopatie. <p>1 pkt – projekt dotyczy pozostałych chorób kardiologicznych.</p> |
| 2. | Oddziaływanie projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-2 pkt | <p>Ocenić podlega czy projekt oddziaływać będzie na teren powiatów, dla których zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych w zakresie kardiologii dla województwa opolskiego prognozuje się największą zachorowalność lub odnotowano najwyższy poziom umieralności z powodu chorób kardiologicznych.</p> <p>2 pkt – projekt oddziałuje na następujące tereny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powiat głubczycki, • powiat kluczborski, • powiat oleski, |

| | | | | | |
|----|---|-----------------------------|---|---------|--|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> • powiat prudnicki, • powiat strzelecki. <p>1 pkt – projekt oddziałuje na pozostałe powiaty województwa opolskiego.</p> |
| 3. | Dostęp do rehabilitacji kardiologicznej. | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-1 pkt | <p>Premiowane będą projekty, które zakładają wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej.</p> <p>1 pkt – projekt zapewnia zwiększenie dostępu do rehabilitacji kardiologicznej.</p> <p>0 pkt – projekt nie zapewnia zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej.</p> |
| 4. | Kompleksowość usług w ramach oddziału/ pracowni | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | <p>Premiowane będą projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają lub będą zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego:</p> <p>1 pkt – oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej;</p> <p>1 pkt – pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu;</p> <p>1 pkt – oddziału kardiologii, gdzie wykonywane są wyskospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko-specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958);</p> <p>0 pkt – brak w projekcie spełnienia ww. warunków.</p> <p>Przyznane wyżej punkty są sumowane.</p> |

| Dotyczy projektów z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej oraz ambulatoryjnej opieki specjalistycznej | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Liczba świadczeń lekarza POZ na 10 tys. ludności | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Projekt realizowany przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną znajdujące się na terenie powiatów, w których wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności: 2 pkt – jest wyższy niż wartość dla województwa opolskiego; 0 pkt – jest równy lub niższy niż wartość dla województwa opolskiego. |
| 2. | Udział świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Projekt realizowany przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną znajdujące się na terenie powiatów, w których udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+: 2 pkt – jest wyższy niż odpowiednie wartości dla województwa opolskiego; 0 pkt – jest równy lub niższy niż odpowiednie wartości dla województwa opolskiego. |
| 3. | Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w ramach POZ | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Projekt realizowany przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną znajdujące się na terenie powiatów, w których: 2 pkt – wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej ¹⁹ jest poniżej średniej dla województwa opolskiego lub które zobowiążą się do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu wartości niższej niż wartość dla województwa opolskiego ²⁰ ; |

¹⁹ Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej definiuje się jako liczbę pacjentów, którzy byli zapisani do danego świadczeniodawcy POZ, zgłosili się do szpitalnego oddziału ratunkowego, izby przyjęć lub Opieki Nocnej i Świątecznej i w ciągu 2 dni od wizyty nie byli hospitalizowani, przeliczoną na 100 pacjentów zapisanych do danego POZ.

| | | | | | 0 pkt – wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej równy lub wyższy od średniej dla województwa opolskiego. |
|--|---|-----------------------------|------|-------------|---|
| 4. | Realizacja programów profilaktycznych przez podmioty POZ | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – projekt realizowany przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną, w których realizowane są programy profilaktyczne. 0 pkt – brak realizacji programów profilaktycznych w ramach projektu realizowanego przez podmioty świadczące podstawową opiekę zdrowotną. |
| 5. | Zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych. 0 pkt – projekt nie przyczynia się do zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych. |
| 6. | Liczba porad na 100 tys. ludności w danym typie poradni | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Projekt realizowany na rzecz typu poradni ²¹ , dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie opolskim: 2 pkt – jest mniejsza niż wartość dla Polski; 0 pkt - jest równa lub większa niż wartość dla Polski. |
| Dotyczy poszczególnych grup chorobowych/form leczenia | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| Lp. | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

²⁰ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

²¹ Definiowanego wg VIII części kodu resortowego.

| | | | | | |
|----|--|-----------------------------|---|-------------|--|
| 1. | Kompleksowość opieki psychiatrycznej | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – projekt w obszarze zaburzeń psychicznych realizowany przez podmioty, które zapewniają (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) ²² kompleksową opiekę psychiatryczną, obejmującą swoim zakresem podmiot udzielający świadczeń w pięciu formach leczenia: oddział dzienny ²³ , poradnia ²⁴ , izba przyjęć ²⁵ lub szpitalny oddział ratunkowy ²⁶ , oddział całodobowy ²⁷ , zespół leczenia środowiskowego ²⁸ na terenie jednego powiatu lub powiatów sąsiadujących. 0 pkt – projekt w obszarze zaburzeń psychicznych nie zapewnia kompleksowej opieki psychiatrycznej. |
| 2. | Rodzaj wspieranych form opieki psychiatrycznej | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – projekt w obszarze zaburzeń psychicznych realizowany na rzecz wsparcia innych niż stacjonarne form opieki psychiatrycznej, tj. oddziałów dziennych lub ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego). 0 pkt – projekt w obszarze zaburzeń psychicznych realizowany na rzecz wsparcia stacjonarnych form opieki psychiatrycznej. |
| 3. | Różnorodność form opieki rehabilitacyjnej | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-1 pkt | Premiowane będą projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają (lub które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu) ²⁹ dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej. |

²² Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

²³ VIII część kodu resortowego: 2700, 2702, 2704, 2706, 2710.

²⁴ VIII część kodu resortowego: 1700, 1702, 1704, 1706, 1710, 1750, 1790.

²⁵ VIII część kodu resortowego: 4900.

²⁶ VIII część kodu resortowego: 3300.

²⁷ VIII część kodu resortowego: 4700, 4702, 4704, 4710, 4712, 4714, 4716.

²⁸ VIII część kodu resortowego: 2730, 2732.

²⁹ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

| | | | | | |
|----|---|-----------------------------|---|-------------|--|
| | | | | | 1 pkt – dostęp do różnorodnych form opieki rehabilitacyjnej. 0 pkt – dostęp do jednej formy opieki rehabilitacyjnej. |
| 4. | Zwiększenie udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | 2 pkt – projekt realizowany przez podmioty, które zobowiążą się do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji w wyniku realizacji projektu. ³⁰ 0 pkt – brak zobowiązania się podmiotu do zwiększenia udziału pacjentów rehabilitowanych po hospitalizacji. |
| 5. | Obszar udzielania świadczeń w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | Projekt w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej oraz w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej: 2 pkt – realizowany przez podmioty znajdujące się na terenie powiatów, w których dotychczas nie były udzielane świadczenia w tym zakresie. 0 pkt – realizowany przez podmioty znajdujące się na terenie powiatów, w których dotychczas były udzielane świadczenia w tym zakresie. |

³⁰ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

| Oś priorytetowa | X INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ SPOŁECZNĄ | | | |
|---|---|-----------------------------|------------------------------------|---|
| Działanie | 10.1 Infrastruktura społeczna na rzecz wyrównania nierówności w dostępie do usług | | | |
| Poddziałanie | 10.1.2 Infrastruktura usług społecznych | | | |
| Inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie obiektów niezbędnych do rozwoju usług opieki nad dziećmi. | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1. | Projekt spełnia kryteria inwestycji początkowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów objętych Regionalną Pomocą Inwestycyjną. |
| 2. | Projekt jest zgodny z założeniami Programu Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim do 2020 roku "Opolskie dla Rodziny" | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wniosek dotyczy rozwoju infrastruktury przyjaznej dzieciom i ich rodzicom/opiekunom. Zgodnie z Programem Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim do 2020 roku "Opolskie dla Rodziny" – Pakiet III. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|----------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Projekt dotyczy inwestycji w infrastrukturę i wyposażenie obiektów infrastruktury niezbędnej do rozwoju usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1457 z późn. zmianami) oraz Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy. Kryterium dotyczy usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. |
| 4. | Wnioskodawca posiada koncepcję pracy placówki | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Poprzez koncepcję pracy placówki rozumie się dokument określający m.in. : - misję i wizję placówki; - cele placówki; - formy pracy w placówce; - sposób funkcjonowania i organizacji placówki; - strukturę zatrudnienia i zakres świadczonych usług przez poszczególne grupy personelu; - współpracę placówki z innymi podmiotami. |
| 5. | Usługi opieki dla dzieci do lat 6 świadczone w lokalnej społeczności | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Sposób świadczenia usług w lokalnej społeczności zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020.</i> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|----------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Projekt dotyczy budowy nowej infrastruktury niezbędnej do rozwoju usług opieki nad dziećmi | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020 budowa nowej infrastruktury jest finansowana gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zapewnienie infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób, – Budowa infrastruktury na danym terytorium została potwierdzona analizą potrzeb oraz analizą trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym. <p>Kryterium dotyczy projektów, których przedmiotem jest budowa nowej infrastruktury.</p> |
| 7. | Okres utrzymania inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Okres utrzymania inwestycji wynosi min. 5 lat.</p> <p>Okres utrzymania inwestycji liczony od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta Powyższe będzie mieć swoje odzwierciedlenie w podpisanej umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Utrzymanie inwestycji oznacza utrzymanie wybudowanej w ramach projektu infrastruktury dedykowanej na rzecz rozwoju usług opieki nad dziećmi ze szczególnym</p> |

| | | | | | uwzględnieniem funkcji, celów oraz planowanych do świadczenia usług. |
|---|---|-----------------------------|-------------|------------------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| 1. | Miejsce realizacji projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 lub 1 pkt | 0 pkt – pozostałe obszary; 1 pkt – obszar wiejski (rozumiany jako miejscowość poniżej 5 tyś. mieszkańców). |
| 2. | Kompleksowość oferty placówki | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | 0 pkt – nie wykazano świadczenia dodatkowych zajęć; 1 pkt - wykazano 1 dodatkowe zajęcia; 2 pkt - wykazano 2 dodatkowe zajęcia; 3 pkt - wykazano co najmniej 3 dodatkowe zajęcia. Poprzez zajęcia dodatkowe rozumie się zajęcia adekwatne do możliwości intelektualnych i fizycznych dzieci oraz wykraczające poza standardową ofertę innych tego typu placówek. Dodatkowe zajęcia muszą być szczegółowo opisane w koncepcji pracy placówki a poparte muszą być np. deklaracjami czy umowami o współpracy. |
| 3. | Niwelowanie różnic w dostępie do powstałej infrastruktury | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | 0 pkt – zakres projektu nie zakłada niwelowania różnic w dostępie do powstałej infrastruktury; Przyznaje się po jednym punkcie za każdy z zadeklarowanych obszarów: 1 pkt - dostosowanie wnętrza budynku do osób |

| | | | | | niepełnosprawnych ponad wymagane minimalne standardy; 1 pkt - udogodnienie dla osób niepełnosprawnych na zewnątrz budynku ponad wymagane minimalne standardy. Punkty podlegają sumowaniu. |
|---|--|-----------------------------|-------------|------------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| 4. | Nasylenie porównywalnymi placówkami na analizowanym obszarze | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1- 4 pkt | Bada się nasycenie porównywalnymi placówkami na terenie województwa opolskiego (region). 4 pkt – placówka niepowtarzalna na terenie województwa opolskiego; 3 pkt – placówka niepowtarzalna na terenie powiatu; 2 pkt - placówka niepowtarzalna na terenie gminy; 1 pkt – pozostałe. |
| 5. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: ≤5 p.p. - 0 pkt >5 ≤ 10 p.p. - 1 pkt >10 ≤ 15 p.p. - 2 pkt >15 ≤ 20 p.p. - 3 pkt > 20 p.p. - 4 pkt p.p. – punkt procentowy |
| 6. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 2 pkt | . Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami inwestycjami realizowanymi/ |

| | | | | | <p>zrealizowanymi bezpośrednio przez Wnioskodawcę lub w partnerstwie.</p> <p>Wnioskodawca zawarł we wniosku zapisy potwierdzające komplementarność projektu:</p> <p>2 pkt – z więcej niż 1 projektem; 1 pkt – z 1 projektem; 0 pkt – brak spełnienia warunku lub brak informacji w tym zakresie.</p> |
|---|--|-----------------------------|-------------|------------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> |
| 7. | Liczba dorosłych opiekunów w stosunku do liczby dzieci | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-4 pkt | <p>Rankingowanie wg wartości prezentującej wynik obliczeń zgodny z ilorazem: ilość dzieci/liczba dorosłych opiekunów (wyrażona w EPC).</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. Najwyższą punktację uzyskują projekty o najniższej wartości wskaźnika.</p> <p>Dane muszą być spójne z prognozami wskazanymi w biznesplanie.</p> |

| Opieka nad osobami niesamodzielnymi | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt spełnia kryteria inwestycji początkowej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Kryterium dotyczy projektów objętych Regionalną Pomocą Inwestycyjną. |
| 2. | Projekt nie przewiduje wsparcia opieki instytucjonalnej | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Infrastruktura opieki instytucjonalnej rozumianej zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020. <i>Opieka instytucjonalna – usługi świadczone:</i> a) w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całonocnego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której: i) usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); ii) wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców; iii) mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki; iv) mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem; b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332) dla więcej niż 14 osób.</p> <p>Powyższe wynika z przedstawionej Koncepcji funkcjonowania placówki.</p> <p>W przypadku, gdy projekt dotyczy inwestycji w infrastrukturę i wyposażenie więcej niż jednej placówki opiekuńczo-pobytovej Wnioskodawca zobowiązany jest do udowodnienia odrębności placówek.</p> <p>Odrębność ww. placówek należy wykazać poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none">- wskazanie odrębności finansowej (m.in. odrębne ewidencje środków trwałych oraz ich umorzenia, ewidencje środków pieniężnych, ewidencje rozrachunków, ewidencje kosztów i przychodów, a także prowadzenie odrębnych kont/subkont i rejestrów dokumentów księgowych, w układzie umożliwiającym uzyskanie informacji w wymaganym zakresie. Podmioty nie prowadzące ksiąg rachunkowych zobowiązane są jednoznacznie oddzielić i oznaczyć wszystkie operacje oraz prowadzić odrębne konta/subkonta i rejestry dokumentów księgowych, w układzie umożliwiającym uzyskanie informacji w wymaganym zakresie.)- wskazanie odrębności funkcjonalnej (m.in. odrębna koncepcja funkcjonowania placówki oraz strategia określająca cele oraz misję placówki);- wskazanie odrębności w zakresie struktury organizacyjnej (m.in. odrębny regulamin funkcjonowania placówki, odrębność kadry). <p>Zgodnie z Wytocznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020 w każdej placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki (placówce opiekuńczo-pobytovej) liczba mieszkańców nie może przekroczyć 30 osób. W ramach jednego projektu nie ma możliwości tworzenia dwóch takich samych typów placówek (np. utworzenia dwóch całodobowych domów pomocy społecznej).</p> <p>Należy pamiętać, iż usługi opiekuńcze/asystenckie świadczone w miejscu</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | zamieszkania osoby niesamodzielnej mogą być jedynie elementem uzupełniającym projektu. To oznacza, iż wydatki na ten cel mogą stanowić jedynie 49% kosztów kwalifikowalnych projektu. |
|--|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Projekt dotyczy finansowania infrastruktury umożliwiającej świadczenie usług w lokalnej społeczności | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Usługi świadczone w lokalnej społeczności rozumiane zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020.</i></p> <p>W placówce będącej przedmiotem projektu usługi są świadczone w sposób :</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Indywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym; b. Umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i decyzjami, które ich dotyczą; c. Zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszani do mieszkania razem; d. Gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców. <p>Bezwzględnie konieczne jest spełnienie wszystkich przesłanek łącznie. Ponadto powyższe wynika z przedstawionej Koncepcji funkcjonowania placówki.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|---|-----------------------------|-------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | Projekt dotyczy budowy nowej infrastruktury niezbędnej do rozwoju usług opieki nad osobami niesamodzielnymi (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020 budowa nowej infrastruktury jest finansowana gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zapewnienie infrastruktury nie jest możliwe w inny sposób, – Budowa infrastruktury na danym terytorium została potwierdzona analizą potrzeb oraz analizą trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym. <p>Powyższe wynika z przedstawionej koncepcji funkcjonowania placówki.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, których przedmiotem jest budowa nowej infrastruktury.</p> |
| 5. | Okres utrzymania inwestycji | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Okres utrzymania inwestycji wynosi min. 8 lat.</p> <p>Okres utrzymania inwestycji liczony od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta. Powyższe będzie mieć swoje odzwierciedlenie w podpisanej umowie o dofinansowanie projektu.</p> <p>Utrzymanie inwestycji oznacza utrzymanie wybudowanej w ramach projektu infrastruktury dedykowanej na rzecz osób niesamozależnych ze szczególnym uwzględnieniem funkcji, celów oraz planowanych do świadczenia usług.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Wnioskodawca posiada Koncepcję funkcjonowania placówki | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Poprzez Koncepcję funkcjonowania placówki rozumie się dokument określający m.in. :</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis planowanych grup docelowych; – analizę potrzeb oraz analizę trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym; – strukturę zatrudnienia i zakres świadczonych usług przez poszczególne grupy personelu; – opis potrzeb planowanych grup docelowych; – plan działania, sposób funkcjonowania i organizacji placówki; – planowaną do stworzenia ilość miejsc całodobowego oraz dziennego pobytu; – odniesienie się do niefinansowania infrastruktury opieki instytucjonalnej; – opis polityki cenowej; – odniesienie się do finansowania usług świadczonych w lokalnej społeczności. <p>Koncepcja funkcjonowania placówki jest zgodna z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji i stanowić będzie załącznik do wniosku o dofinansowanie. Musi być ona oddzielna dla każdej tworzonej placówki.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zwiększenie dostępności świadczonych grup usług, zgodnie z indywidualnymi potrzebami osób niesamodzielnych | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 – 3 pkt | <p>0 pkt – Wnioskodawca nie świadczy dodatkowych grup usług tj. leczniczych, rehabilitacyjnych, rekreacyjnych i edukacyjnych;</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca świadczy grupę usług leczniczych i rehabilitacyjnych;</p> <p>2 pkt – Wnioskodawca świadczy grupę usług leczniczych i rehabilitacyjnych oraz rekreacyjnych;</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca świadczy grupę usług leczniczych, rehabilitacyjnych, rekreacyjnych oraz edukacyjnych.</p> <p>Przez usługi lecznicze rozumie się usługi polegające na udzielaniu świadczeń zdrowotnych czyli działań służących zachowaniu, ratowaniu, przywracaniu lub poprawie zdrowia oraz innych działań medycznych wynikających z procesu leczenia, świadczone w wymiarze co najmniej 12 godzin tygodniowo.</p> <p>Przez usługi rehabilitacyjne rozumie się zespół działań, w szczególności organizacyjnych, leczniczych, psychologicznych, technicznych, szkoleniowych, edukacyjnych i społecznych zmierzających do osiągnięcia, przy aktywnym udziale tych osób, możliwie najwyższego poziomu ich funkcjonowania, jakości życia i integracji społecznej, świadczone w wymiarze co najmniej 20 godzin tygodniowo.</p> <p>Przez usługi rekreacyjne rozumie się formy aktywności umysłowej lub fizycznej podejmowane poza obowiązkami</p> |

| | | | | | <p>zawodowymi, społecznymi, domowymi i nauką, stosowane w celu odpoczynku i rozrywki, świadczone w wymiarze co najmniej 10 godzin tygodniowo.</p> <p>Usługi edukacyjne to usługi związane z kształceniem m.in. usługi polegające na nauce języka obcego.</p> <p>Ww. usługi należy wymienić oraz szczegółowo opisać w przedłożonej Koncepcji funkcjonowania placówki, świadczone w wymiarze co najmniej 10 godzin tygodniowo.</p> <p>Nadając punktację bierze się pod uwagę grupy usług świadczonych w ramach całego projektu.</p> |
|---|--|-----------------------------|------|-------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. | Projekt zakłada zapewnienie przenikania międzypokoleniowego oraz sprzyja integracji społecznej | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 lub 2 pkt | <p>0 pkt – W projekcie nie przewiduje się przenikania międzypokoleniowego oraz integracji społecznej;</p> <p>2 pkt – Wnioskodawca zapewnia w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> –przenikanie międzypokoleniowe; –integrację społeczną. <p>Przenikanie międzypokoleniowe następuje m.in. poprzez promowanie regularnego kontaktu osób niesamodzielnych z przedstawicielami różnych grup lokalnej społeczności (np. wychowankowie domu dziecka, młodzież szkolna, dzieci w wieku przedszkolnym).</p> <p>Wnioskodawca zapewnia integrację społeczną m.in. poprzez udział w wydarzeniach lokalnych, organizację imprez z możliwością udziału lokalnej społeczności.</p> <p>Powyższe wynika z przedstawionej Koncepcji funkcjonowania placówki i winno być poparte złożonymi listami intencyjnymi, umowami o współpracy itp.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Ocena Koncepcji funkcjonowania placówki | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 0 - 3 pkt | <p>W ramach kryterium oceniana będzie załączona Koncepcja funkcjonowania placówki w zakresie:</p> <p>0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z poniższych założeń.</p> <p>1 pkt - Doświadczenie zatrudnionego w ramach projektu personelu. Założenie uznaje się za spełnione jeśli minimum 50% personelu zatrudnionego w ramach każdej placówki posiada co najmniej trzyletnie doświadczenie w pracy związanej z opieką nad osobami niesamodzielnymi;</p> <p>1 pkt - Sposób funkcjonowania i organizacja placówki. Założenie uznaje się za spełnione jeśli łącznie spełnione są poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w placówce przewidziano odpowiednią infrastrukturę dla osób niesamodzielnych (m.in. w ogólnej sali: odpowiednie fotele dla osób starszych, wózki, specjalistyczne uchwyty przy ścianach), - w placówce zakłada się organizację wydarzeń kulturalnych/sportowych minimum dwa razy w miesiącu; - w placówce zakłada się organizację zajęć aktywizujących dla osób korzystających z powstałej infrastruktury minimum 5 razy w tygodniu. <p>1 pkt - Warunki bytowe osób korzystających z powstałej infrastruktury. Założenie uznaje się za spełnione jeśli łącznie spełnione są poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wszystkie pokoje wyposażone są w łazienki z wc; - 60% wszystkich pokoi stanowią pokoje jednoosobowe. <p>Przyznaje się po jednym punkcie za spełnienie każdego z założeń.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Dostępność do infrastruktury kulturalnej (lokalne centra kultury, kluby seniora dom kultury, domy spotkań itp.) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 3pkt | <p>0 pkt - projekt nie zapewnia dostępu do infrastruktury kulturalnej, bądź odległość placówki od takiego obiektu jest większa niż 10 km;</p> <p>1 pkt – projekt zapewnia dostęp do obiektu świadczącego usługi kulturalne znajdującego się w odległości nie większej niż 10 km od placówki Wnioskodawcy;</p> <p>2 pkt – projekt zapewnia dostęp do obiektu świadczącego usługi kulturalne znajdującego się w odległości nie większej niż 7 km od placówki Wnioskodawcy;</p> <p>3 pkt – projekt zapewnia dostęp do obiektu świadczącego usługi kulturalne znajdującego się w odległości nie większej niż 5 km od placówki Wnioskodawcy;</p> <p>Zapewnienie dostępu oznacza zapewnienie pensjonariuszom możliwości korzystania z infrastruktury kulturalnej znajdującej się poza placówką Wnioskodawcy, w tym zapewnienie transportu wraz z opieką wykwalifikowanego personelu placówki.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca wskaże więcej niż jeden obiekt infrastruktury kulturalnej, punkty przyznaje się za najbliższej położony.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. | Dostępność do infrastruktury sportowej (basen, boisko, sala sportowa, korty tenisowe itp.) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 - 3 pkt | <p>0 pkt - projekt nie zapewnia dostępu do infrastruktury sportowej, bądź odległość placówki od takiego obiektu jest większa niż 10 km;</p> <p>1 pkt – projekt zapewnia dostęp do obiektu świadczącego usługi sportowe znajdującego się w odległości nie większej niż 10 km od placówki Wnioskodawcy;</p> <p>2 pkt – projekt zapewnia dostęp do obiektu świadczącego usługi sportowe znajdującego się w odległości nie większej niż 7 km od placówki Wnioskodawcy;</p> <p>3 pkt – projekt zapewnia dostęp do obiektu świadczącego usługi sportowe znajdującego się w odległości nie większej niż 5 km od placówki Wnioskodawcy;</p> <p>Zapewnienie dostępu oznacza zapewnienie pensjonariuszom możliwości korzystania z infrastruktury sportowej, znajdującej się poza placówką Wnioskodawcy, w tym zapewnienie transportu wraz z opieką wykwalifikowanego personelu placówki.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca wskaże więcej niż jeden obiekt infrastruktury sportowej, punkty przyznaje się za najbliższej położony.</p> |
| 6. | Odległość obiektu od szpitala | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 1 - 3 pkt | <p>Odległość obiektu od szpitala:</p> <p>≤5 km - 3 pkt;</p> <p>>5 km ≤ 15 km - 2 pkt;</p> <p>>15 km - 1 pkt.</p> |

| | | | | | Metodologia obliczania odległości obiektu od szpitala: najszystsza trasa wg aplikacji Mapy Google. |
|---|--------------------------------|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Współpraca z innymi podmiotami | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 - 2 pkt | <p>0 pkt – Przy realizacji projektu Wnioskodawca nie zakłada współpracy z innymi podmiotami;</p> <p>1 pkt – Przy realizacji projektu Wnioskodawca zakłada współpracę z innymi podmiotami tj. z min. trzema nw. instytucjami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucjami pomocy i integracji społecznej; - i/lub jednostkami samorządu terytorialnego; - i/lub partnerami społeczno-gospodarczymi; -i/lub organizacjami pozarządowymi prowadzącymi statutową działalność w obszarze usług społecznych; <p>2 pkt- Przy realizacji projektu Wnioskodawca zakłada współpracę z innymi podmiotami tj. ze szpitalem, podmiotem wykonującym działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalnego, uczelnią kształcącą w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz z min. trzema nw. instytucjami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucjami pomocy i integracji społecznej; - i/lub jednostkami samorządu terytorialnego; - i/lub partnerami społeczno-gospodarczymi; -i/lub organizacjami pozarządowymi prowadzącymi statutową działalność w obszarze usług społecznych. <p>Ocena niniejszego kryterium dokonywana będzie na podstawie zapisów Koncepcji Funkcjonowania Placówki.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|---|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 – 4 pkt | <p>Oceniane będzie logiczne i tematyczne połączenie projektu z innymi projektami zrealizowanymi/realizowanymi/zaakceptowanymi do realizacji bezpośrednio lub w partnerstwie :</p> <p>0 pkt – brak powiązań z innymi projektami;</p> <p>1 pkt – projekt komplementarny z co najmniej 1 projektem zrealizowanym/realizowanym w perspektywie na lata 2007-2013;</p> <p>1 pkt - projekt komplementarny z co najmniej 1 projektem realizowanym z środków publicznych (poza wsparciem unijnym) lub prywatnych;</p> <p>2 pkt - projekt komplementarny z co najmniej 1 projektem zrealizowanym/ realizowanym/zaakceptowanym do realizacji w perspektywie na lata 2014-2020 EFS</p> <p>W ramach kryterium punkty sumuje się.</p> |
| 9. | Projekt jest zgodny z założeniami Programu Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim do 2020 roku "Opolskie dla Rodziny" | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1 – 2 pkt | <p>1 pkt - Wniosek nie dotyczy zwiększania dostępu do usług dla osób niesamodzielnych. Zgodnie z Programem Specjalnej Strefy Demograficznej w województwie opolskim do 2020 roku "Opolskie dla Rodziny".</p> <p>2 pkt - Wniosek dotyczy zwiększania dostępu do usług dla osób niesamodzielnych. Zgodnie z Programem Specjalnej</p> |

| | | | | | Strefy Demograficznej w województwie opolskim do 2020 roku "Opolskie dla Rodziny". |
|--------------------|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria dodatkowe | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | W ramach projektu powstaną miejsca opieki dla osób w stanie bardzo ciężkim oraz zostanie zatrudniony wykwalifikowany personel do opieki nad tymi osobami. | Wniosek wraz z załącznikami | 4 | 1-3 pkt | <p>W ramach projektu przewidziano stworzenie miejsc opieki dla osób w stanie bardzo ciężkim oraz zostanie zatrudniony wykwalifikowany personel do opieki nad tymi osobami.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca tworzy co najmniej 3 miejsca dla osób w stanie bardzo ciężkim. 2 pkt - Wnioskodawca tworzy co najmniej 5 miejsc dla osób w stanie bardzo ciężkim. 3 pkt - Wnioskodawca tworzy co najmniej 7 miejsc dla osób w stanie bardzo ciężkim. Stan „bardzo ciężki” musi zostać zdefiniowany na podstawie wyników kwalifikacji osoby wg Skali Barthel (0 - 20 pkt. w Skali Barthel).</p> <p>Ww. miejsca opieki stanowią minimum z ogólnej liczby miejsc opieki całodobowej powstałych w ramach projektu. Powyższe wynika z przedstawionej Koncepcji funkcjonowania placówki.</p> |

| Oś priorytetowa | | X Inwestycje w infrastrukturę społeczną | | |
|--|---|--|--------------------------------|--|
| Działanie | | 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji | | |
| Dla wszystkich typów projektów | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1. | Zgodność z Lokalnym/ Gminnym Programem Rewitalizacji | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach działania 10.2, wsparciem będzie objęty wyłącznie projekt ujęty w Lokalnym/ Gminnym Programie Rewitalizacji lub dokumencie równoważnym (dokument równoważny to taki, który zawiera wszystkie niezbędne elementy programu rewitalizacji, zgodnie z Wytycznymi opracowanymi przez Ministerstwo Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 – 2020 lub zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji), pozytywnie zweryfikowanym przez IZ RPO WO 2014-2020. |
| 2. | Lokalizacja projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Wsparciem zostanie objęte wyłącznie przedsięwzięcie rewitalizacyjne realizowane na obszarze miejskim. |
| 3. | Aktywizacja środowisk ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach działania 10.2 dopuszcza się realizację jedynie kompleksowego projektu inicjowanego i koordynowanego przez władze samorządowe, który będzie przyczyniać się do aktywizacji środowisk ubogich i zagrożonych wykluczeniem społecznym. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 4. | Przedsięwzięcia w infrastrukturę jako integralny element działań społecznych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Inwestycje w infrastrukturę muszą być elementem uzupełniającym działań społecznych i muszą odpowiadać na zdiagnozowane problemy społeczne. |
| 5. | Limit wsparcia (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W przypadku przedsięwzięć z zakresu kultury wysokość wsparcia nie przekracza 2 mln euro kosztów kwalifikowalnych projektu. |
| 6. | Wpływ projektu na rozwój gospodarczo-społeczny | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Oceniany będzie wpływ efektów realizacji projektu na rozwój gospodarczy i społeczny regionu. Ocena w ramach kryterium obejmować będzie w szczególności takie czynniki jak: <ul style="list-style-type: none"> - wpływ na realizację celów Lokalnego Programu Rewitalizacji lub dokumentu równoważnego; - wpływ na tworzenie nowych miejsc pracy poprzez tworzenie warunków sprzyjających zwiększeniu aktywności usługowej i handlowej; - wpływ na tworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego regionu; - wpływ na poprawę spójności wewnętrznej województwa, w tym zwiększenie dostępności do usług publicznych, niwelowanie poziomu bezrobocia; |

| | | | | |
|---|---|-----------------------------|--------------------------------|---|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - wspieranie ekonomii społecznej; - wzmacnianie potencjału kulturowego oraz ekonomicznego; - aktywizację środowisk zagrożonych wykluczeniem i ubogich; - wspieranie mobilności pracowników. |
| Inwestycje polegające na dostosowaniu infrastruktury zdegradowanych budynków/ pomieszczeń w celu adaptacji ich do świadczenia usług w zakresie opieki nad osobami zależnymi, w tym starszymi i osobami z niepełnosprawnościami | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
| 1. | Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji oraz włączenia społecznego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Podjęte w ramach działania 10.2 przedsięwzięcia realizowane w oparciu o założenia europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz zgodnie z horyzontalnymi, krajowymi Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. |

| Przebudowa, rozbudowa i adaptacja obiektów infrastrukturalnych z przeznaczeniem na tworzenie mieszkań chronionych, wspomaganych lub treningowych polegająca jedynie na inwestycjach w zakresie części wspólnych budynków mieszkalnych | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Wsparcie w zakresie mieszkań chronionych oraz pozostałych form mieszkań wspomaganych | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | <p>Wsparcie w zakresie mieszkań chronionych jest realizowane zgodnie ze standardami, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163, z późn. zm.). Pozostałe formy mieszkań wspomaganych* muszą spełniać definicję usług świadczonych w lokalnej społeczności.**</p> <p>* Definicja zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i>: „usługa świadczona w lokalnej społeczności: [...] b) w postaci mieszkania lub domu, przygotowującego osoby w nim przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zapewniającego pomoc w prowadzeniu samodzielnego życia. Mieszkanie lub dom może być prowadzone przez podmioty ekonomii społecznej. Może być prowadzone jako usługa mieszkania: i) treningowego [...]; ii) wspieranego [...]. Formą mieszkania wspomagane nie jest mieszkanie socjalne.”</p> <p>**Definicja zgodnie z <i>Wytycznymi</i> - „usługi umożliwiające osobom niezależne życie w środowisku lokalnym. Usługi te zapobiegają</p> |

| | | | | | odizolowaniu osób od rodziny i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich.” |
|---|---------------------------|-----------------------------|------|-----------|---|
| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Komplementarność projektu | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | Zapewnienie komplementarności podejmowanych działań finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) służy maksymalizowaniu efektywności udzielanego wsparcia. Komplementarność badana będzie zarówno w odniesieniu do perspektywy 2014-2020, jak i 2007-2013. W ramach kryterium oceniane będzie, czy w odniesieniu do projektu (planowanego do wsparcia z EFRR) wykazana została komplementarność z innymi projektami, w tym w szczególności- współfinansowanymi z EFS wskazanymi w programie rewitalizacji uzgodnionym z IZ RPO WO 2014-2020. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: 0 pkt–Wnioskodawca nie wykazał |

| | | | | | |
|----|---|-----------------------------------|---|-------------|--|
| | | | | | <p>komplementarności z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji przez niego lub inne podmioty;</p> <p>1 pkt–Wnioskodawca wykazał komplementarność z przedsięwzięciami planowanymi do realizacji ze środków EFRR;</p> <p>2 pkt–Wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami, dla których został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków EFS przez niego lub inne podmioty;</p> <p>3 pkt–Wnioskodawca wykazał, że jego projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami finansowanymi z EFS, będącymi w trakcie realizacji bądź zrealizowanymi przez niego lub inne podmioty.</p> |
| 2. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0-2 pkt | <p>0 pkt – brak partnerstwa;</p> <p>1 pkt – projekt z 1 do 3 partnerami;</p> <p>2 pkt – projekt z 4 i więcej partnerami.</p> |
| 3. | Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania | Wniosek o dofinansowanie projektu | 3 | 0 lub 2 pkt | <p>0 pkt – projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania;</p> <p>2 pkt – projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania.</p> |
| 4. | Zwiększenie konkurencyjności, atrakcyjności inwestycyjnej oraz tworzenie warunków | Wniosek o dofinansowanie projektu | 2 | 0-3 pkt | W ramach kryterium badany będzie wpływ przedsięwzięcia na zwiększenie konkurencyjności, atrakcyjności inwestycyjnej oraz tworzenie warunków na rzecz wzrostu |

| | | | | | |
|----|---|-----------------------------|---|-------------|---|
| | na rzecz wzrostu zatrudnienia | | | | <p>zatrudnienia poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie potencjału miejsc pracy; - wzrost samozatrudnienia i przedsiębiorczości; - podjęcie lokalnych inicjatyw; - poprawę jakości kapitału ludzkiego; - rozwój powiązań pomiędzy strefą biznesu a sektorem publicznym i instytucjami B+R; - wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu. <p>Punkty przyznane w zależności od liczby wykazanych oddziaływań realizowanego projektu:</p> <p>0 pkt – żadne z powyższych oddziaływań; 1 pkt – od 1 do 2 oddziaływań z listy; 2 pkt – od 3 do 4 oddziaływań z listy; 3 pkt – od 5 do 6 oddziaływań z listy.</p> |
| 5. | Usługi świadczone w lokalnej społeczności | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | <p>Działania podejmowane w ramach projektu:</p> <p>0 pkt – nie przyczyniają się; 2 pkt – przyczyniają się do rozwoju usług opieki środowiskowej.</p> |
| 6. | Udział środków własnych wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0-4 pkt | <p>Wkład własny wyższy od minimalnego o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ≤ 5 p.p. – 0 pkt - > 5 p.p. ≤ 12 p.p. – 1 pkt - > 12 p.p. ≤ 20 p.p. – 2 pkt - > 20 p.p. ≤ 30 p.p. – 3 pkt - > 30 p.p. – 4 pkt <p>p.p. – punkt procentowy.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|--|--|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. | Wpływ projektu na wysoką jakość przestrzeni w regionie (jeśli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1 lub 2 pkt | <p>Kryterium służące preferowaniu konkursów urbanistyczno-architektonicznych lub konkursów architektonicznych, jako skutecznej metody wyboru optymalnej koncepcji projektowej, a w konsekwencji pozyskania dokumentacji technicznej projektu.</p> <p>1 pkt – koncepcja projektowa i dokumentacja techniczna pozyskana w innym trybie oraz projekty, które z racji swojego zakresu nie kwalifikują się do trybu konkursu urbanistyczno-architektonicznego lub architektonicznego</p> <p>2 pkt – wnioskodawca przeprowadził konkurs urbanistyczno-architektoniczny lub konkurs architektoniczny, którego celem był wybór najkorzystniejszych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych.</p> |
| 8. | Realizacja przedsięwzięcia na obszarze o wysokiej koncentracji zjawisk negatywnych | Wniosek wraz z załącznikami (dane statystyczne GUS/ Obserwatorium Integracji Społecznej) | 2 | 0-4 pkt | <p>Oceny dokonuje się na podstawie wskaźników odnoszących się do sytuacji społeczno-gospodarczej danej gminy w celu dokonania wyższej oceny tych gmin, które cechują się najmniej korzystnymi wskaźnikami:</p> <p>1 pkt – depopulacja w okresie lat 2005-2014 powyżej 4 %;</p> <p>1 pkt – stopień zagrożenia ubóstwem (wskaźnik miary rozwoju) w gminach woj. opolskiego</p> |

| | | | | | |
|----|--|-----------------------------|---|---------|--|
| | | | | | <p>w 2014 r. na poziomie od 0,000 – 0,500;</p> <p>1 pkt – wykluczenie dla gmin woj. opolskiego większe od średniej wojewódzkiej, tj. powyżej 7,4 % - prognoza do 2015 r.;</p> <p>1 pkt – podmioty gospodarcze wpisane do rejestru na 1000 mieszkańców gminy w 2014 r. – poniżej 60 podmiotów/1000 mieszkańców.</p> <p>0 pkt – projekt nie wpisuje się w żaden z przyjętych przedziałów dla powyższych wskaźników.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium punkty za spełnienie poszczególnych wskaźników są sumowane.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie danych statystycznych GUS/ Obserwatorium Integracji Społecznej.</p> |
| 9. | Wpływ projektu na niwelację problemów społecznych poprzez poprawę jakości przestrzeni publicznej | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 1-3 pkt | <p>Przedsięwzięcia podejmowane w ramach projektu przyczyniają się do:</p> <p>1 pkt – poprawy jakości życia mieszkańców oraz wzmocnienie więzi społecznych;</p> <p>1 pkt – poprawy estetyki przestrzeni publicznej i jej powiązania z otoczeniem oraz zachowania lub budowania tożsamości miejsca;</p> <p>1 pkt – poprawy dostępności danej przestrzeni.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium, punkty sumują się.</p> |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|-------------------------|-----------------------------|------|-----------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. | Poziom zamożności gminy | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 1-4 pkt | <p>W ramach kryterium przyznawane będą punkty w zależności od poziomu zamożności gminy, na terenie, której zlokalizowany będzie projekt. Poziom zamożności gminy będzie liczony za pomocą wskaźnika G, obliczony zgodnie z art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015r., poz. 513 z późn. zm.). Gminy zostaną podzielone na cztery grupy, w zależności od wartości wskaźnika G, obliczonego dla roku poprzedzającego rok ogłoszenia naboru, a w przypadku braku publikacji wartości wskaźnika G dla tego roku na dzień ogłoszenia naboru – wartości wskaźnika G dla ostatniego roku poprzedzającego ogłoszenie naboru, dla którego dostępna jest wartość wskaźnika G. Ocena przeprowadzona będzie odwrotnie do wartości wskaźnika G, tj. najwyższą ocenę uzyskają projekty zlokalizowane w gminach z grupy o najniższych wartościach wskaźnika G.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <p>1 pkt - IV grupa – projekty zlokalizowane w gminach z grupy powyżej III kwartyła;</p> <p>2 pkt - III grupa – projekty zlokalizowane w gminach z grupy powyżej II kwartyła do III kwartyła;</p> |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|-------------|---|
| | | | | | <p>3 pkt - II grupa –projekty zlokalizowane w gminach z grupy powyżej I kwartyla do II kwartyla;</p> <p>4 pkt - I grupa –projekty zlokalizowane w gminach z grupy do I kwartyla.</p> |
| 11. | Projekt realizowany na terenie miasta wskazanego w dokumencie „Identyfikacja Obszarów Funkcjonalnych (OF), Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), Obszarów Problemowych (OP) w województwie opolskim” | Wniosek wraz z załącznikami. Dokument „Identyfikacja Obszarów Funkcjonalnych (OF), Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), Obszarów Problemowych (OP) w województwie opolskim” | 1 | 0 lub 2 pkt | <p>W ramach kryterium punkty zostaną przyznane projektom realizowanym na terenie sześciu miast:</p> <p>Lewin Brzeski, Niemodlin, Głuchołazy, Korfantów, Paczków, Prudnik - 2 pkt, wskazanych w tabeli nr 32 dokumentu pn. „Identyfikacja Obszarów Funkcjonalnych (OF), Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), Obszarów Problemowych (OP) w województwie opolskim” jako jednostki miejskie o największej liczbie zjawisk negatywnych (8-9) w zakresie ośrodków tracących dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze.</p> <p>Pozostałe miasta, niewpisujące się w w/w grupę – 0 pkt</p> |

| Oś priorytetowa | | X Inwestycje w infrastrukturę społeczną | | |
|--|--|--|--------------------------------|--|
| Działanie | | 10.3 E – usługi publiczne | | |
| Dla wszystkich typów projektów | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Zakupywany w ramach projektu sprzęt, wyposażenie warunkuje realizację celów projektu, a przeprowadzona analiza wykazuje niedostępność zasobów w ramach administracji publicznej (jeżeli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Uznanie za wydatek kwalifikowalny przewidzianych w ramach projektu kosztów dot. zakupu sprzętu lub wyposażenia jest możliwe jedynie, o ile warunkuje to realizację celów projektu, zaś przeprowadzona analiza wykazuje niedostępność zasobów w ramach administracji publicznej. Koszty te nie mogą jednak stanowić elementu dominującego w wydatkach projektu. |
| 2. | Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. |

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|----|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Projektowanie i budowa usług będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności usług ³¹ proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. |
| 4. | W projekcie będą realizowane potrzeby wskazane w dokumencie strategicznym dla danego obszaru tematycznego | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać nazwę aktualnie obowiązującego dokumentu strategicznego dla właściwego obszaru tematycznego na poziomie kraju/województwa/powiatu/gminy, w którym to dokumencie wskazano potrzebę realizacji projektu oraz wskazać konkretne zapisy ww. dokumentu stanowiące podstawę do realizacji projektu. |
| 5. | W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na co najmniej trzecim (interakcja dwustronna) poziomie e-dojrzałości. |

³¹ Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|----|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. |
| 7. | Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania i przechowywania danych oraz ciągłość działania | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania i przechowywania danych oraz ciągłość działania. |

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|----|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie regionalnym i centralnym | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Projekty z obszaru e-zdrowia powinny zapewniać komplementarność w stosunku do innych projektów z tego obszaru oraz rozwiązań centralnych (w szczególności Platform P1,P2 lub P4). Jeśli projekt obejmuje obszary wspierane w P1, musi zapewnić podłączenie wytworzonych w nim produktów do tej Platformy ³² oraz zapewnić zgodność ze standardami wymiany informacji CSIOZ. |
| 9. | Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu. |

³² W dokumentacji przetargowej należy zamieścić zapis mówiący o tym, że Wykonawca będzie miał obowiązek dostosowania produktów (systemu Zamawiającego) do standardów zastosowanych w P1. Proponowana treść zapisu do Opisu Przedmiotu Zamówienia to: „System Zamawiającego musi zapewnić integrację funkcjonalną z systemem teleinformatycznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia, co najmniej w zakresie opisanym w dokumencie „Opis usług biznesowych Systemu P1 wykorzystywanych w systemach usługodawców” opracowanym i udostępnionym przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia. Integracja musi zostać zrealizowana przez Wykonawcę, a jej wynikiem musi być możliwość wymiany komunikatów pomiędzy systemem Zamawiającego i w/w systemem. Obowiązek nie dotyczy sytuacji, w której w trakcie realizacji zamówienia nie zostanie uruchomiona platforma P1, tj. nie będzie możliwości zrealizowania prac integracyjnych.”

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
|-----|--|-----------------------------|-------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. | Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego i stopy dyskontowej, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od zera, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową, a B/C musi być większe od 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców. |
| 11. | Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu oraz zgodne z przepisami prawa w tym zakresie. |
| 12. | W ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego (jeżeli dotyczy) | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego ³³ przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface). |

³³ Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r.

| Dla wszystkich typów projektów | | | | | |
|--|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Rodzaj wdrażanych w ramach projektu e-usług na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości | Wniosek wraz z załącznikami | 3 | 0 - 4 pkt | <p>Rankingowanie wg sumy przyznanych punktów w zależności od ilości planowanych do wdrożenia usług danego rodzaju. Planowane do wdrożenia usługi są rodzaju: 1 pkt – A2A, (usługa wewnątrzadministracyjna), 3 pkt – A2C, (usługa dla obywateli), A2B (usługa dla przedsiębiorstw).</p> <p>Uwaga! Punkty sumują się, za każdą utworzoną w ramach projektu usługę danego rodzaju.</p> <p>Rankingowanie wg. sumy uzyskanych punktów zależnej od ilości usług danego rodzaju planowanych do wdrożenia.</p> <p>Odpowiednią ilość pkt. przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Rozpiętość przedziałów zależy od ilości i rodzaju wdrażanych usług, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> <p>W przypadku wdrażania usług wyłącznie na 3 poziomie e- dojrzałości przyznawane jest 0 pkt.</p> |
| 2. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany projektu/ilość usług wdrażanych na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 - 4 pkt | <p>Rankingowanie wg. wartości nakładu jednostkowego obrazującego wysokość nakładów finansowych przypadających na 1 usługę z poziomu 4 lub 5.</p> <p>Ranking tworzony jest w oparciu o wyniki przeprowadzonych obliczeń (iloraz), bazujących na danych zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Rozpiętość przedziałów zależy od wartości nakładów jednostkowych w ocenianych projektach, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń.</p> <p>W przypadku wdrażania usług wyłącznie na 3 poziomie e- dojrzałości przyznawane jest 0 pkt.</p> |

| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
|----|--|-----------------------------|------|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. | Integracja projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie regionalnym i centralnym | Wniosek wraz z załącznikami | 2 | 0 -3 pkt | Oceniane będzie logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi realizowanymi/zrealizowanymi projektami/inwestycjami. 0 pkt – brak integracji, 1 pkt – projekt integruje się z 1 projektem/inwestycją, 2 pkt – projekt integruje się z 2 projektami/inwestycjami, 3 pkt – projekt integruje się z co najmniej 3 projektami/inwestycjami. |
| 4. | Wkład własny wyższy od minimalnego | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 4 pkt | Wkład własny wyższy od minimalnego o: ≤ 5 p.p. - 0 pkt; > 5 p.p. ≤ 10 p.p. - 1 pkt; >10 p.p. ≤ 15 p.p. - 2 pkt; >15 p.p. ≤ 20 p.p. - 3 pkt; > 20 p.p. - 4 pkt. p.p. – punkt procentowy |

| Dla projektów w zakresie e - zdrowia | | | | |
|---|--|-----------------------------|-------------------------|---|
| Kryteria dodatkowe merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt jest zgodny z odpowiednim narzędziem <i>Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i> | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | W ramach kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać numer narzędzia określonego przez <i>Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020</i> odpowiedniego dla składanego projektu. |
| 2. | Projekt umożliwia usługodawcom gromadzenie danych, tworzenie i przetwarzanie dokumentacji zgodnie z obowiązującymi standardami | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekty e-zdrowia powinny być ukierunkowane na umożliwienie usługodawcom zbierania danych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz generowanie i przetwarzanie dokumentacji medycznej w postaci dokumentów elektronicznych zgodnych ze standardem HL7 CDA (opracowanym przez CSIOZ) – w ramach budowy regionalnych platform oraz w indywidualnych projektach usługodawców. |
| 3. | Projekt umożliwia wymianę EDM z zachowaniem obowiązujących standardów | Wniosek wraz z załącznikami | Bezwzględny | Projekty w zakresie wspierania możliwości wymiany EDM pomiędzy usługodawcami, w szczególności pomiędzy POZ i AOS (w rozumieniu ustawy SIOZ), realizowane w podmiotach leczniczych powinny umożliwiać gromadzenie i udostępnianie EDM w postaci dokumentów zgodnych z HL7 CDA – w ramach budowy regionalnych platform oraz w indywidualnych projektach usługodawców. |

| Dla projektów w zakresie e - zdrowia | | | | | |
|--|--|-----------------------------|------|-----------|--|
| Kryteria dodatkowe merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Projekt obejmuje szeroki krąg usługodawców | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 4pkt | Projekty w zakresie e-zdrowia, w tym budowy platform regionalnych powinny obejmować jak najszerszy krąg usługodawców w danym regionie (bez względu na typ – opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na organ założycielski). Za każdego usługodawcę objętego projektem przyznaje się po 1 pkt. Rankingowanie wg. sumy uzyskanych punktów. Odpowiednią ilość pkt. przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Rozpiętość przedziałów zależy od ilości usługodawców objętych ocenianymi projektami, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |
| 2. | Projekt umożliwia wymianę EDM pomiędzy AOS i POZ | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 2pkt | Projekty dotyczące wymiany EDM powinny umożliwiać wymianę dokumentacji pomiędzy AOS i POZ. 0 pkt. – projekt nie umożliwia wymiany EDM pomiędzy AOS i POZ 2 pkt. – projekt umożliwia wymianę EDM pomiędzy AOS i POZ. |
| 3. | Sposób wsparcia prowadzenia i wymiany EDM | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 3 pkt | Przyznaje się po 1 pkt. za każdy z poniższych sposobów: - uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno- systemowej (sprzęt, oprogramowanie itp.), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, - budowa oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m. in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, |

| | | | | | - szkolenia dla personelu. Uzyskane punkty są sumowane. |
|----|---|-----------------------------|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Projekt umożliwia telekonsultacje/ telemonitoring (dot. projektów z zakresu telemedycyny) | Wniosek wraz z załącznikami | 1 | 0 – 4pkt | <p>Premiowane są projekty umożliwiające telekonsultacje szpitala/AOS z POZ oraz projekty ukierunkowane na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (telemonitoring).</p> <p>0 pkt – projekt nie umożliwia prowadzenia telekonsultacji ani telemonitoringu 2 pkt – projekt umożliwia prowadzenie telekonsultacji, 2 pkt – projekt umożliwia telemonitoring</p> <p>Uzyskane punkty są sumowane.</p> |

| Oś priorytetowa | | X Inwestycje w infrastrukturę społeczną | | |
|--|--|--|--------------------------------|---|
| Działanie | | 10.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej | | |
| Wyposażenie szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt i narzędzia dydaktyczne gwarantujące wysoką jakość kształcenia w zawodzie. | | | | |
| Modernizacja obiektów praktycznej nauki zawodu, w tym m. in. centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego. | | | | |
| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Projekt swym zakresem obejmuje szkoły i placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględne | Przez szkoły kształcenia zawodowego rozumiane są następujące szkoły ponadgimnazjalne: zasadnicze szkoły zawodowe, technikum, szkoły policealne oraz szkoły specjalne przysposabiające do pracy (pkt. 3 ust. 1 art. 9 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty – Dz. U. 1991 nr 95 poz. 425 z późn. zm.). Przez inne placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego rozumie się placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki doksztalcenia i doskonalenia zawodowego, umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych. (ust. 3a art. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 o systemie oświaty – Dz. U. 1991 nr 95 poz. 425 z późn. zm.). |
| 2. | Lokalizacja projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględne | Projekt realizowany w obszarze województwa opolskiego w ramach OSI Depopulacja. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|--|--------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | Projekt realizowany w partnerstwie | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględne | Projekt realizowany w ramach partnerstwa/współpracy podmiotów uprawnionych, na podstawie Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WO 2014-2020, do otrzymania wsparcia w ramach działania. |
| 4. | Projekt realizowany we współpracy z pracodawcami | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględne | Zaangażowanie podmiotów gospodarczych w poprawę infrastruktury szkolnictwa zawodowego pozwoli na lepsze dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb regionalnego rynku. |
| 5. | Projekt wpływa na podwyższenie jakości i efektywności edukacji | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględne | Projekt przyczynia się do poprawy zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe oraz wzrost zatrudnienia absolwentów szkół kształcenia zawodowego. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (TAK/NIE) | | | | |
|--|--|--|--------------------------------|--|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Charakter kryterium W/B | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | Projekt obejmuje specjalizacje regionalne zgodne z RSIWO2020 | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględne | Bada się, czy wsparcie ukierunkowane jest na stworzenie w szkołach i placówkach oświatowych kształcenia zawodowego warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej w obszarach zidentyfikowanych jako specjalizacje regionalne województwa opolskiego. |
| 7. | Projekt uwzględnia potrzeby osób niepełnosprawnych | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględne | Działania wspierające infrastrukturę szkolnictwa zawodowego i ustawicznego uwzględniają dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. |
| 8. | Elementy projektu dotyczące infrastruktury edukacyjnej | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględne | Bada się czy elementy infrastruktury dotyczą przeprowadzania szkoleń zawodowych (warsztaty, sale szkoleniowe itp.). Kryterium dotyczy jedynie projektów, których zakres rzeczowy obejmuje elementy infrastruktury. |
| 9. | Komplementarność z projektami realizowanymi w ramach EFS | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | Bezwzględne | Oceniane jest logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami EFS. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|--|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zintegrowany charakter projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0 lub 2 pkt | Punktowane będą projekty łączące główne typy przedsięwzięć możliwych do realizowania, wskazanych w <i>Szczegółowym Opisie Osł Priorytetowych RPO WO 2014-2020</i> : 0 pkt – projekt realizujący jeden typ projektu; 2 pkt – projekt integrujący dwa typy projektów. |
| 2. | Komplementarność projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0-2 pkt | Oceniane jest logiczne i tematyczne powiązanie projektu z innymi projektami (EFRR)/ inwestycjami realizowanymi/ zrealizowanymi przez wnioskodawcę/ partnerów. Punktacja: 0 pkt – brak komplementarności; 1 pkt – komplementarny z 1 projektem/inwestycją; 2 pkt – komplementarny z 2 i więcej projektami/inwestycjami. |
| 3. | Komplementarność projektu z inicjatywami zaplanowanymi w ramach programu Specjalnej Strefy Demograficznej (SSD) | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0 lub 3 pkt | W celu przeciwdziałania depopulacji, kryterium ma na celu premiowanie projektów zakładających działania spójne z założeniami SSD. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|--|------|-----------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. | Obszar oddziaływania projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 2 | 0-3 pkt | Projekt realizowany na terenie: 0 pkt – 1 powiatu; 1 pkt – 2 do 4 powiatów; 2 pkt – 5 do 8 powiatów; 3 pkt – 9 powiatów i więcej. |
| 5. | Dopasowanie infrastruktury edukacyjnej do potrzeb rynku pracy | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 1- 4 pkt | Punktowane są projekty kompleksowo wpisujące się w obszary rozwoju województwa opolskiego (ujęte w zapisach RSIWO2020): – chemiczny; – budowlany wraz z przemysłem mineralnym i usługami budowlanymi; – maszynowy i elektromaszynowy; – paliwowo-energetyczny; – rolno-spożywczy; – drzewno-papierniczy, w tym przemysł meblarski; – metalowy i metalurgiczny; – usługi medyczne i rehabilitacyjne; – usługi turystyczne; – transport i logistyka; – usługi edukacyjne; – przemysł lekki. Punkty przyznane w zależności od liczby elementów realizowanych w ramach projektu: 1 pkt – 1-3 elementy z listy; 2 pkt – 4-6 elementy z listy; 3 pkt – 7-9 elementów z listy; 4 pkt – 10-12 elementów z listy. |

| Kryteria merytoryczne szczegółowe (punktowane) | | | | | |
|--|---|---|------|-------------|---|
| LP | Nazwa kryterium | Źródło informacji | Waga | Punktacja | Definicja |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. | Projekt zapewnia zaangażowanie pracodawców w celu stworzenia odpowiednich warunków kształcenia w różnych branżach | Wniosek o dofinansowanie projektu z załącznikami | 1 | 0 lub 2 pkt | 0 pkt – nie zapewnia; 2 pkt – zapewnia. |
| 7. | Nakład jednostkowy: koszt kwalifikowany inwestycji/ średnia liczba uczniów z okresu trzech ostatnich lat poprzedzających złożenie wniosku | Wniosek o dofinansowanie projektu, dane statystyczne oparte na dokumentacji własnej poszczególnych placówek | 1 | 1-4 pkt | Rankingowanie według wartości nakładu jednostkowego przypadającego na jednego ucznia. Ranking tworzony jest w oparciu, o dane zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu. Odpowiednią ilość pkt przydziela się dla określonego przedziału wartości uzyskanych w wyniku ww. obliczeń. Ilość przedziałów zależy od ilości ocenianych projektów, a zakwalifikowanie do konkretnego przedziału uzależnione jest od wyniku przeprowadzonych obliczeń. |



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

RAMOWY PLAN DZIAŁAŃ W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW

zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

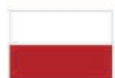
wersja nr 26

NIE DOTYCZY

OPOLE, STYCZEŃ 2018 r.

Załącznik nr 4 do SZOOP (EFRR)

*Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.*



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

WYKAZ PROJEKTÓW ZIDENTYFIKOWANYCH PRZEZ WŁAŚCIWĄ INSTYTUCJĘ W RAMACH TRYBU POZAKONKURSOWEGO W RPO WO 2014-2020

zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

wersja nr 26

OPOLE, STYCZEŃ 2018 r.

*Załącznik nr 5 do SZOOP (EFRR)
Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.*

Załącznik nr 5 do SZOOP (EFRR)
Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.

| l.p. | numer działania lub poddziałania | tytuł lub zakres projektu | podmiot zgłaszający | data identyfikacji | podmiot, który będzie wnioskodawcą | szacowana całkowita wartość projektu (PLN) | szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN) | duży projekt (T/I/ND) | szacowany wkład UE (PLN) | zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami | | przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) |
|--|--|--|-----------------------------|--------------------|------------------------------------|--|--|-----------------------|--------------------------|---|---|--|---|---|
| | | | | | | | | | | wskaźnik | wartość docelowa | | | |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| OP I Innowacje w gospodarce | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | 1.1 <i>Innowacje w przedsiębiorstwach</i> | Utworzenie przez beneficjenta Funduszu Funduszy, z którego wspierane będą instrumenty finansowe udzielające pożyczek/poręczeń ostatecznym odbiorcom w ramach przedmiotowego działania | Bank Gospodarstwa Krajowego | 17.10.2016r. | Bank Gospodarstwa Krajowego | 73 182 352,94 | 73 182 352,94 | N | 62 205 000,00 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | 226 przedsiębiorstw 2 558 000 EUR | Listopad 2016r. | Grudzień 2016r. | Grudzień 2023 r. |
| OP II Konkurencyjna gospodarka | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | 2.1.1 <i>Nowe produkty i usługi</i> | Utworzenie przez beneficjenta Funduszu Funduszy, z którego wspierane będą instrumenty finansowe udzielające pożyczek/poręczeń ostatecznym odbiorcom w ramach przedmiotowego poddziałania | Bank Gospodarstwa Krajowego | 17.10.2016r. | Bank Gospodarstwa Krajowego | 146 869 411,76 | 146 869 411,76 | N | 124 839 000,00 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | 454 przedsiębiorstwa 5 135 000 EUR | Listopad 2016 r | Grudzień 2016r | Grudzień 2023 r. |
| OP III Gospodarka niskoemisyjna | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | 3.2.3 <i>Efektywność energetyczna w mieszkalnictwie</i> | Utworzenie przez beneficjenta Funduszu Funduszy, z którego wspierane będą instrumenty finansowe udzielające pożyczek ostatecznym odbiorcom w ramach przedmiotowego poddziałania | Bank Gospodarstwa Krajowego | 17.10.2016r. | Bank Gospodarstwa Krajowego | 20 692 941,17 | 20 692 941,17 | N | 17 589 000,00 | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 3 870 ton równoważnika CO ₂ | Listopad 2016r. | Grudzień 2016r | Grudzień 2023 r. |
| 4. | 3.3 | Utworzenie przez | Bank | 17.10.2016r. | Bank | 52 489 411,76 | 52 489 411,76 | N | 44 616 000,00 | Liczba przedsiębiorstw | 151 | Listopad 2016 r | Grudzień 2016r | Grudzień 2023 r. |

Załącznik nr 5 do SZOOP (EFRR)
Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.

| l.p. | numer działania lub poddziałania | tytuł lub zakres projektu | podmiot zgłaszający | data identyfikacji | podmiot, który będzie wnioskodawcą | szacowana całkowita wartość projektu (PLN) | szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN) | duży projekt (T/I/ND) | szacowany wkład UE (PLN) | zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami | | przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) |
|---|--|--|---------------------------------|--------------------|------------------------------------|--|--|-----------------------|--------------------------|---|---|--|---|---|
| | | | | | | | | | | wskaźnik | wartość docelowa | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| | <i>Odnawialne źródła energii</i> | beneficjenta Funduszu Funduszy, z którego wspierane będą instrumenty finansowe udzielające pożyczek/poręczeń ostatecznym odbiorcom w ramach przedmiotowego działania | Gospodarstwa Krajowego | | Gospodarstwa Krajowego | | | | | otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | przedsiębiorstw 6,16 MW 12 300 ton równoważnika CO ₂ | | | |
| 5. | 3.4 <i>Efektywność energetyczna w MSP</i> | Utworzenie przez beneficjenta Funduszu Funduszy, z którego wspierane będą instrumenty finansowe udzielające pożyczek ostatecznym odbiorcom w ramach przedmiotowego działania | Bank Gospodarstwa Krajowego | 17.10.2016r. | Bank Gospodarstwa Krajowego | 20 692 941,17 | 20 692 941,17 | N | 17 589 000,00 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 59 przedsiębiorstw 6 600 ton równoważnika CO ₂ | Listopad 2016 r | Grudzień 2016r | Grudzień 2023 r. |
| OP VI Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. | 6.1 Infrastruktura drogowa | Budowa obwodnicy Piastowskiej Miasta Opola od ul. Niemodlińskiej do obwodnicy północnej - etap II część I: odcinek ul. Wrocławska – Obwodnica Północna | Miasto Opole | 23.07.2013 r. | Miasto Opole | 66 400 000 | 66 400 000 | N | 51 200 000 | Długość wybudowanych dróg wojewódzkich | 1,3 km | Czerwiec 2016 | Luty 2017 | Grudzień 2019 |
| 7. | 6.1 Infrastruktura drogowa | Poprawa dostępności do węzłów autostrady A4 Gogolin i Olszowa | Samorząd Województwa Opolskiego | 23.07.2013 r. | Samorząd Województwa Opolskiego | 228 420 000 | 228 420 000 | N | 194 000 000 | Całkowita długość nowych dróg / Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 12,7/34,79 km | II kwartał 2015 | III kwartał 2015 | IV kwartał 2020 |

Załącznik nr 5 do SZOOP (EFRR)
Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.

| l.p. | numer działania lub poddziałania | tytuł lub zakres projektu | podmiot zgłaszający | data identyfikacji | podmiot, który będzie wnioskodawcą | szacowana całkowita wartość projektu (PLN) | szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN) | duży projekt (T/I/ND) | szacowany wkład UE (PLN) | zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami | | przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) |
|---|-----------------------------------|--|---------------------------------|--------------------|------------------------------------|--|--|-----------------------|--------------------------|---|-------------------|--|---|---|
| | | | | | | | | | | wskaźnik | wartość docelowa | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| 8. | 6.1 Infrastruktura drogowa | Poprawa połączenia południowej części Województwa Opolskiego z autostradą A4 | Samorząd Województwa Opolskiego | 23.07.2013 r. | Samorząd Województwa Opolskiego | 106 696 800 | 106 696 800 | N | 90 800 000 | Całkowita długość nowych dróg / Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 2,5 /22,78 km | II kwartał 2015 | III kwartał 2015 | IV kwartał 2020 |
| 9. | 6.1 Infrastruktura drogowa | Budowa obwodnicy m. Czarnowąsy | Samorząd Województwa Opolskiego | 23.07.2013 r. | Samorząd Województwa Opolskiego | 160 000 000 | 160 000 000 | N | 136 000 000 | Całkowita długość nowych dróg / Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 5,284/1,6 km | III kwartał 2015 | III kwartał 2015 | IV kwartał 2017 |
| 10. | 6.1 Infrastruktura drogowa | Rozbudowa ciągu komunikacyjnego na osi północ-południe- droga wojewódzka nr 454 | Samorząd Województwa Opolskiego | 14.08.2014 r. | Samorząd Województwa Opolskiego | 100 000 000 | 100 000 000 | N | 85 200 000 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 31,73 km | II kwartał 2015 | III kwartał 2015 | IV kwartał 2020 |
| 11. | 6.2 Nowoczesny transport kolejowy | Polepszenie jakości usług przewozowych poprzez poprawę stanu technicznego linii kolejowych o znaczeniu regionalnym | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. | 23.07.2013 r. | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. | 131 846 616 | 131 846 616 | N | 112 076 694 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych, Liczba przystanków kolejowych przystosowanych dla osób niepełnosprawnych | 141,054 25 | IV kwartał 2015 | II kwartał 2016 | IV kwartał 2019 |
| 12. | 6.2 Nowoczesny transport kolejowy | Opolskie mobilne!- Usprawnienie transportu zbiorowego regionu i aglomeracji opolskiej | Samorząd Województwa Opolskiego | 23.07.2013 r. | Samorząd Województwa Opolskiego | 76 545 000 | 76 545 000 | N | 64 945 000 | Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych Pojemność zakupionych wagonów osobowych | 6 1 600 | II kwartał 2015 | II kwartał 2015 | I kwartał 2018 |
| OP X Inwestycje w infrastrukturę społeczną | | | | | | | | | | | | | | |
| 13. | 10.4 Rozwój | Wsparcie kształcenia zawodowego w kluczowych | Samorząd Województwa Opolskiego | 28.06.2013 r. | Samorząd Województwa Opolskiego | 27 676 174,12 | 27 676 174,12 | N | 22 113 264 | Liczba wspartych obiektów infrastruktury | 14 | IV kwartał 2015 | I kwartał 2016 | IV kwartał 2018 |

| l.p. | numer działania lub poddziałania | tytuł lub zakres projektu | podmiot zgłaszający | data identyfikacji | podmiot, który będzie wnioskodawcą | szacowana całkowita wartość projektu (PLN) | szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN) | duży projekt (T/I/ND) | szacowany wkład UE (PLN) | zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami | | przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) |
|------|----------------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------|------------------------------------|--|--|-----------------------|--------------------------|--|------------------|--|---|---|
| | | | | | | | | | | wskaźnik | wartość docelowa | | | |
| | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 3 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 4 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 5 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 6 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 7 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 8 | | | | | | |
| | | | | | | | | | 9 | | | | | |
| | | | | | | | | | | 10 | | | | |
| | | | | | | | | | | | 11 | | | |
| | | | | | | | | | | | | 12 | | |
| | | | | | | | | | | | | | 13 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 14 |



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

LISTA WYDATKÓW KWALIFIKOWALNYCH RPO WO 2014-2020

zakres: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

wersja nr 26

*Załącznik nr 6 do SZOOP (EFRR)
Załącznik do Uchwały nr 385/2015 z dnia 19 marca 2015 r. z późn. zmianami
wersja nr 26, styczeń 2018 r.*

Lista stanowi uszczegółowienie warunków i procedur dotyczących kwalifikowalności wydatków projektów współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 określonych w dokumencie ministra właściwego ds. rozwoju pn. *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, zwanych dalej Wytycznymi.*

Kwalifikowalność wydatków poddawana jest wnikliwej analizie zarówno na etapie oceny projektu, w trakcie realizacji projektu, jak również w trakcie kontroli i po zakończeniu realizacji projektu. Warunkiem uznania wydatków za kwalifikowalne jest bezpośrednio ich wskazanie we wniosku o dofinansowanie oraz wskazanie w umowie lub decyzji o dofinansowaniu projektu.

Zgodnie z pkt. 7 rozdziału 4 *Wytycznych* IZ RPO WO 2014-2020 może ustanowić szczegółowe warunki i procedury dotyczące kwalifikowalności wydatków dla projektów współfinansowanych w ramach RPO WO 2014-2020. Celem niniejszej listy jest określenie warunków kwalifikowania wydatków w projektach współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Szczegółowe zasady rozliczania wydatków w ramach danego projektu zostaną określone w regulaminie konkursu lub w procedurze pozakonkursowej.

1. Cross-financing (finansowanie krzyżowe)

- a. w celu zapewnienia efektywnej realizacji celów programu IZ RPO WO 2014-2020 dopuszcza wykorzystanie w danym projekcie mechanizmu finansowania krzyżowego;
- b. zastosowanie finansowania krzyżowego będzie wynikało z indywidualnej analizy każdego przypadku oraz musi być uzasadnione z punktu widzenia skuteczności lub efektywności osiągnięcia założonych rezultatów i celów;
- c. część kosztów operacji objęta finansowaniem krzyżowym musi być niezbędna dla zapewnienia pomyślnej realizacji przedsięwzięcia i być z nim bezpośrednio powiązana;
- d. EFRR może finansować w sposób komplementarny działania objęte zakresem z EFS;
- e. **w projektach realizowanych w ramach RPO WO 2014-2020, w których zastosowano zasadę *cross-financingu*, dopuszcza się udzielenie pomocy wyłącznie na szkolenia specjalistyczne;**
- f. wartość tego rodzaju wydatków **nie może stanowić jednak więcej niż 10%** finansowania unijnego każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, przy czym limit wydatków w ramach *cross-financingu* na poziomie projektu lub grupy projektów określa SZOOP;
- g. w przypadku wydatków ponoszonych w ramach *cross-financingu*, stosuje się zasady kwalifikowalności dla komplementarnego funduszu;

2. Rozliczanie wydatków metodą uproszczoną

- 2.1. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu/Pozakonkursowa procedura wyboru projektu i umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu.
- 2.2. Dla projektów o wartości do 100 000 EUR wkładu publicznego na poziomie projektu, do rozliczania wydatków stosuje się kwoty ryczałtowe nieprzekraczające wyrażonej w PLN równowartości ww. kwoty, przeliczonej na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez KE aktualnego na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych lub wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu w przypadku projektów pozakonkursowych.
- 2.3. Na etapie oceny projektu, IZ RPO WO 2014-2020/ IP RPO WO 2014-2020 dokonuje sprawdzenia poprawności wyliczenia wydatków podlegających rozliczeniu na podstawie ww. uproszczonej metody rozliczania wydatków.
- 2.4. W przypadku rozliczania projektu za pomocą kwot ryczałtowych koszty pośrednie nie przysługują chyba, że nie zostały uwzględnione w ramach kwoty ryczałtowej. W przypadku uwzględniania kosztów pośrednich w ramach kwoty ryczałtowej, sposób kalkulacji tych kosztów powinien być zgodny z zapisami niniejszego dokumentu.
- 2.5. Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia sprawiedliwej, rzetelnej i możliwej do zweryfikowania kalkulacji wyliczenia wydatków w oparciu o jedną z poniższych metod:
 - a) na podstawie danych statystycznych lub innych obiektywnych danych,
 - b) na podstawie zweryfikowanych danych historycznych dotyczących beneficjentów, albo
 - c) w drodze zastosowania praktyki księgowej standardowo stosowanej przez danego beneficjenta.
- 2.6. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić we wniosku o dofinansowanie projektu metodologię wyliczania wydatków.
- 2.7. Zatwierdzając wniosek o dofinansowanie projektu, właściwa instytucja będąca stroną umowy uzgadnia z beneficjentem warunki kwalifikowalności kosztów, w szczególności ustala dokumenty, na podstawie których zostanie dokonane rozliczenie projektu.
- 2.8. W ramach kwoty ryczałtowej wydatki objęte *cross-financingiem*, wydatki przeznaczone na zakup środków trwałych oraz inne wydatki objęte limitami, o których mowa w *Wytycznych* lub umowie/decyzji o dofinansowaniu wykazywane są we wniosku o płatność do wysokości limitu określonego w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu.
- 2.9. Weryfikacja wydatków w przypadku kwot ryczałtowych dokonywana jest w oparciu o faktyczny postęp realizacji projektu i osiągnięte wskaźniki. Polega na sprawdzeniu, czy działania zadeklarowane przez beneficjenta zostały zrealizowane i określone w umowie/decyzji o dofinansowaniu wskaźniki produktu lub rezultatu osiągnięte. Rozliczenie, co do zasady, jest uzależnione od zrealizowania danego działania, ale może być również dokonywane w etapach w zależności od specyfiki projektu, np. gdy w ramach projektu zakłada się realizację różnych etapów działania, które mogłyby być objęte kilkoma kwotami ryczałtowymi. W przypadku niezrealizowania w pełni wskaźników produktu lub rezultatu objętych kwotą ryczałtową, dana kwota jest uznana za niekwalifikowaną.

2.10. Od momentu zawarcia umowy o dofinansowanie lub podjęcia decyzji o dofinansowaniu nie ma możliwości zmiany sposobu rozliczania wydatków uproszczoną metodą na rozliczenie na podstawie faktycznie poniesionych wydatków i odwrotnie. Ponadto nie jest możliwa zmiana metody rozliczania z jednej uproszczonej metody na inną.

3. Koszty pośrednie

3.1. Koszty pośrednie to koszty niezbędne do realizacji projektu, ale nie dotyczące bezpośrednio głównego przedmiotu projektu.

3.2. Instytucja Zarządzająca RPO WO 2014-2020 decyduje jaki sposób rozliczania przyjęty jest w ramach danego działania/poddziałania. Sposób rozliczania wydatków wynika z warunków stosowania uproszczonych form opisanych w Regulaminie konkursu/Pozakonkursowej procedurze wyboru projektu i umowie o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu.

3.3. W przypadku, gdy realizacja projektu w ramach EFRR prowadzi do powstania kosztów pośrednich, wnioskodawcy przysługuje prawo do rozliczenia ww. kosztów:

3.3.1 *według stawki ryczałtowej:*

a) według stawki ryczałtowej w wysokości do 25% bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych, pod warunkiem, że stosowana stawka jest obliczana na podstawie rzetelnej, sprawiedliwej i weryfikowalnej metody obliczeń, lub

b) według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z zaangażowaniem personelu projektu – bez konieczności udokumentowania jej wyliczenia;

3.3.2 *na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków* (tj. z pełnym udokumentowaniem wydatków).

3.4. W przypadku pomocy publicznej udzielanej na mocy rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. koszty pośrednie mogą być rozliczane wyłącznie na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków. Ryczałtowe rozliczanie kosztów pośrednich możliwe jest tylko w odniesieniu do *pomocy de minimis*.

3.5. Wyliczenia wydatków podlegających rozliczeniu w oparciu o stawki ryczałtowe, należy dokonać w oparciu o sprawiedliwą, rzetelną i możliwą do zweryfikowania kalkulację dokonaną:

–na podstawie danych statystycznych lub innych obiektywnych danych,

–na podstawie zweryfikowanych danych historycznych dotyczących beneficjentów, albo

–w drodze zastosowania praktyki księgowej standardowo stosowanej przez danego beneficjenta.

3.6. Wydatki rozliczane uproszczoną metodą są traktowane jako wydatki poniesione. Nie ma obowiązku gromadzenia ani opisywania dokumentów księgowych w ramach projektu na potwierdzenie poniesienia wydatków, które zostały wykazane jako wydatki objęte uproszczoną metodą. Niemniej jednak, beneficjent zobowiązany jest do przedstawienia dokumentacji potwierdzającej rozliczenie kosztów będących podstawą do rozliczenia stawek ryczałtowych.

3.7. Weryfikacja wydatków zadeklarowanych według ww. uproszczonej metody dokonywana jest w oparciu o faktyczny postęp realizacji projektu i osiągnięte wskaźniki. Polega na sprawdzeniu, czy beneficjent prawidłowo zastosował określoną wysokość stawki ryczałtowej, wynikającą z zalecenia IZ RPO WO 2014-2020 oraz czy prawidłowo wykazał kwotę wydatków będących podstawą wyliczenia stawek ryczałtowych.

- 3.8. Koszty pośrednie stanowią następujące koszty administracyjne związane z funkcjonowaniem beneficjenta oraz obsługą projektu:
- a) koszty koordynatora lub kierownika projektu lub innej osoby mającej za zadanie koordynowanie lub zarządzanie projektem oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie projektem i jego rozliczanie, o ile jego zatrudnienie jest niezbędne dla realizacji projektu, w tym w szczególności koszty wynagrodzenia tych osób oraz koszty związane z wdrażaniem polityki równych szans przez te osoby;
 - b) koszty zarządu (koszty wynagrodzenia osób uprawnionych do reprezentowania jednostki, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu, np. kierownik jednostki);
 - c) koszty personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna, w tym ta dotycząca zamówień) na potrzeby funkcjonowania jednostki;
 - d) koszty obsługi księgowej (koszty wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie, w tym koszty zlecenia prowadzenia zewnętrznej obsługi księgowej);
 - e) koszty utrzymania powierzchni biurowych (podatki, czynsz, najem, opłaty administracyjne) związanych z obsługą administracyjną projektu;
 - f) wydatki związane z otworzeniem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu subkonta na rachunku bankowym lub odrębnego rachunku bankowego;
 - g) amortyzacja lub zakup aktywów (sprzętu, mebli, wartości niematerialnych i prawnych) używanych na potrzeby personelu, o którym mowa w lit. a – d;
 - h) opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową i wodę, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków w zakresie związanym z obsługą administracyjną projektu;
 - i) koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich związanych z obsługą administracyjną projektu;
 - j) koszty usług powielania dokumentów związanych z obsługą administracyjną projektu;
 - k) koszty materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych związanych z obsługą administracyjną projektu;
 - l) koszty ubezpieczeń majątkowych;
 - m) koszty ochrony;
 - n) koszty sprzątania pomieszczeń związanych z obsługą administracyjną projektu, w tym środki do utrzymania ich czystości oraz dezynsekcję, dezynfekcję, deratyzację tych pomieszczeń wraz z wywozem śmieci;
 - o) koszty zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy,
 - p) koszty wyjazdów na miejsce realizacji projektu wraz z kosztami utrzymania i eksploatacji (koszty paliwa, napraw, ubezpieczenia);
 - q) wydatki na szkolenia oraz obowiązkowe świadczenia pracownicze z zakresu BHP oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych w realizację projektu.

Wymienione koszty stanowią **katalog zamknięty** kosztów pośrednich.

4. Opłaty finansowe, doradztwo i inne usługi związane z realizacją projektu

- a) wydatki poniesione m.in. na usługi finansowe oraz doradztwo kwalifikują się do dofinansowania w ramach RPO WO 2014-2020, na warunkach określonych w *Wytycznych*;
- b) wydatki poniesione na ubezpieczenia nieobowiązkowe mogą być uznane za kwalifikowalne w ramach RPO WO 2014-2020, na warunkach określonych w *Wytycznych*.

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | I Innowacje w gospodarce |
| Działanie | 1.1 Innowacje w przedsiębiorstwach (dotacje) |
| Poddziałanie | - |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadą dla zamówienia do 20 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) zawartą w umowie o dofinansowanie; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – dla zamówienia przekraczającego wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | Do wydatków kwalifikowalnych , wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> oraz ujęte na <i>Liście wydatków kwalifikowalnych finansowanych z EFRR w ramach poszczególnych działań i poddziałań RPO WO 2014-2020</i> . |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będą miały zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020, – Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. <p>Zgodnie zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto :</p> <ul style="list-style-type: none"> – finansowanie obiektów, pomieszczeń lub elementów ich wyposażenia o charakterze administracyjnym lub biurowym, – wydatki dotyczące produkcji masowej lub działalności handlowej, – środki transportu, – koszty związane z realizacją prac B+R dotyczących badań podstawowych. |
| Wydatki kwalifikowalne w projektach objętych pomocą publiczną | <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będą miały programy pomocowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych |

programów operacyjnych na lata 2014-2020 ,

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r. *w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.*

Do wydatków **kwifikowalnych** zaliczamy:

1. Wydatki związane bezpośrednio z realizacją projektu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. *w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020:*

- zakup nieruchomości zabudowanej lub niezabudowanej do wysokości 10% kosztów całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu zgodnie z metodologią wyliczenia kosztu kwalifikowanego wg załącznika 2 *Wytycznych*,
- środki trwałe zgodnie z *Wytycznymi*,
- zakup sprzętu wraz z montażem/wyposażenia nierozzerwalnie związanego z realizacją projektu,
- leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości (do wysokości 10% kosztów całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu zgodnie z metodologią wyliczenia kosztu kwalifikowanego wg załącznika 2 *Wytycznych*),
- roboty budowlane, prace instalacyjne, prace wykończeniowe w obiektach budowlanych - koszty te mogą stanowić maksymalnie 30% wartości kosztów kwalifikowanych związanych z tworzeniem infrastruktury B+R projektu (koszty objęte Regionalną Pomocą Inwestycyjną) zgodnie z metodologią wyliczenia kosztu kwalifikowanego wg załącznika 2 *Wytycznych*,
- zakup wartości niematerialnych i prawnych nierozzerwalnie związanych z realizacją projektu do 40% wartości kosztów kwalifikowanych projektu (metodologia wyliczenia kosztu kwalifikowanego wg załącznika 2 *Wytycznych*). Dedykowane oprogramowanie możliwe do zakupu wyłącznie pod warunkiem udowodnienia przez Wnioskodawcę, iż nie jest możliwy zakup tego typu oprogramowania dostępnego na rynku oraz wskazania na istotne różnice w odniesieniu do rozwiązań istniejących,
- podatek od towarów i usług (VAT), pod warunkiem, że Wnioskodawcy nie przysługuje prawo jego odzyskania, zwrotu lub odliczenia,

2. Wydatki związane bezpośrednio z realizacją projektu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 21 lipca 2015 r.

w sprawie udzielania pomocy na badania podstawowe, badania przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe oraz studia wykonalności w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020:

Koszty kwalifikowalne projektów badawczo-rozwojowych przypisuje się do konkretnej kategorii działalności badawczo-rozwojowej i obejmują one:

- koszty personelu tj. badaczy, techników i pozostałych pracowników pomocniczych w zakresie, w jakim są oni zatrudnieni przy danym projekcie. W ramach tej kategorii kwalifikowane są koszty wynagrodzeń zgodnie z Wytocznymi osób zatrudnionych przy prowadzeniu badań przemysłowych lub prac rozwojowych. W przypadku osób nowozatrudnionych należy przyjąć uśrednione ostatnie roczne udokumentowane koszty zatrudnienia brutto pracowników jednostki na takim samym lub zbliżonym stanowisku służbowym (wykonujących zadania o zbliżonym charakterze i zakresie obowiązków). Zatrudniony personel musi posiadać odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia badań przemysłowych lub prac rozwojowych w ramach projektu. Wydatki na wynagrodzenie personelu są kwalifikowalne pod warunkiem, że ich wysokość odpowiada stawkom faktycznie stosowanym u beneficjenta poza projektami współfinansowanymi z funduszy strukturalnych i na analogicznych stanowiskach lub na stanowiskach wymagających analogicznych kwalifikacji.
- koszty aparatury naukowo-badawczej i sprzętu służącego realizacji projektu badawczego w zakresie i przez okres, w jakim są one wykorzystywane na potrzeby projektu. Jeśli aparatura i sprzęt nie są wykorzystywane na potrzeby projektu przez cały okres ich użytkowania, za koszty kwalifikowalne uznaje się tylko koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji projektu obliczone na podstawie powszechnie przyjętych zasad rachunkowości.
- koszty budynków i gruntów w zakresie i przez okres, w jakim są one wykorzystywane na potrzeby projektu. Jeżeli chodzi o budynki, za koszty kwalifikowalne uznaje się tylko koszty amortyzacji odpowiadające okresowi realizacji projektu obliczone na podstawie powszechnie przyjętych zasad rachunkowości. W przypadku gruntów kosztami kwalifikowalnymi są koszty przekazania na zasadach handlowych lub faktycznie poniesione koszty kapitałowe. W przypadku, gdy budynki wykorzystywane są także w innych celach niż realizacja projektu, kwalifikowana jest tylko ta część odpisu amortyzacyjnego, która odpowiada proporcji wykorzystania budynków w celu realizacji projektu objętego pomocą. W przypadku wskazanych powyżej **kosztów budynków i gruntów** łączna kwota wydatków kwalifikowanych w projekcie **nie może przekroczyć 10%** całkowitych **kosztów kwalifikowanych projektu** zgodnie z metodologią stanowiącą zał. nr 2 Wytocznym.
- koszty badań wykonywanych na podstawie umowy, wiedzy i patentów

zakupionych lub użytkowanych na podstawie licencji udzielonej przez źródła zewnętrzne na warunkach pełnej konkurencji oraz koszty doradztwa i równorzędnych usług wykorzystywanych wyłącznie na potrzeby projektu. Usługi związane z realizacją prac B+R w ramach projektu tj. podwykonawstwo części prac merytorycznych, pod warunkiem, że koszty podwykonawstwa nie przekroczą 50% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu. Jako koszty podwykonawstwa należy rozumieć **zlecenie stronie trzeciej części merytorycznych prac projektu**, które nie są wykonywane na terenie i pod bezpośrednim nadzorem beneficjenta oraz koszty zasobów udostępnionych przez strony trzecie. Za podwykonawstwo nie uznaje się czynności pomocniczych, niezbędnych do wykonania zadań projektowych takich jak usługi prawne lub księgowość. W ramach projektu podwykonawstwo części prac merytorycznych można zlecać **wyłącznie jednostce z Sektora B+R tj. jednostce naukowej** w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki prowadzącej w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe tj.: podstawowej jednostce organizacyjnej uczelni w rozumieniu statutu tych uczelni, jednostce naukowej Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (T. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 572 z późn. zm.), instytutowi badawczemu w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (T. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 371 z późn. zm.), międzynarodowemu instytutowi naukowemu utworzonemu na podstawie odrębnych przepisów, działającemu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiej Akademii Umiejętności.

- dodatkowe koszty ogólne i inne koszty operacyjne, w tym koszty materiałów, dostaw i podobnych produktów, ponoszone bezpośrednio w wyniku realizacji projektu.

W ramach tej kategorii kwalifikowane są następujące rodzaje kosztów:

- koszty materiałów, np. surowców, półproduktów, odczynników,
- koszty sprzętu laboratoryjnego (zakupy niezaliczane do kategorii środków trwałych, zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami rachunkowości),
- koszty elementów służących do budowy i na stałe zainstalowane w prototypie, instalacji pilotażowej lub demonstracyjnej,
- wynajem powierzchni laboratoryjnej.

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | I Innowacje w gospodarce |
| Działanie | 1.1 Innowacje w przedsiębiorstwach (instrumenty finansowe) Kwalifikowalność wydatków dotyczy podmiotu pełniącego funkcję menadżera funduszu funduszy |
| Poddziałanie | - |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ul style="list-style-type: none"> - Wybór Pośredników Finansowych będzie dokonywany zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. - Koszty zarządzania lub opłaty za zarządzanie poniesione do wysokości limitów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego KE (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.5.2014, str. 5). - Koszty zarządzania obejmują pozycje kosztów bezpośrednich lub pośrednich wypłaconych na podstawie dowodów poniesienia wydatków, opłaty za zarządzanie odnoszą się natomiast do uzgodnionej ceny świadczonych usług ustalonej w konkurencyjnym procesie rynkowym. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie wyliczane są według metodyki opartej na wynikach. Koszty te nie przekraczają progów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie mogą obejmować opłaty manipulacyjne. Jednakże takie opłaty nie są kwalifikowalne, jeśli są pobierane w części lub w całości od ostatecznych odbiorców. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, w tym te związane z pracami przygotowawczymi dotyczącymi instrumentu finansowego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, są kwalifikowalne od daty zawarcia umowy o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego |

| | |
|---|---|
| | <p>Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |
| <p>Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Środki transportu dla przedsiębiorstw transportowych</p> |
| <p>Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Wydatki zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |

| | |
|--|---|
| Oś priorytetowa | I Innowacje w gospodarce |
| Działanie | 1.2 Infrastruktura B+R |
| Poddziałanie | - |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> , a w przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będzie miał zapis art. 26 Rozporządzenia Komisji UE 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z Wytycznymi a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - samochody osobowe, - zakup środków transportu, - podlegający zwrotowi podatek VAT, - pokrycie odsetek od zadłużenia lub innych kosztów kredytu, - pokrycie kosztów prowizji pobieranych w ramach operacji wymiany walut ponoszonych w ramach wdrażania projektu, - pokrycie kosztów związanych z umową leasingu, a szczególności: podatku, marży finansującego, odsetek od refinansowania kosztów, kosztów ogólnych, opłat ubezpieczeniowych, spłatę rat leasingowych w ramach leasingu zwrotnego, - wydatki związane z obsługą techniczną oraz utrzymywaniem obiektów infrastruktury, - wydatki poniesione gotówką. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 40% wydatków kwalifikowalnych pozostałych robót budowlanych); – inne wydatki nierozdzielnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z Wytycznymi. |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka |
| Działanie | 2.1 Nowe produkty i usługi w MŚP |
| Poddziałanie | 2.1.1 Nowe produkty i usługi (instrumenty finansowe) Kwalifikowalność wydatków dotyczy podmiotu pełniącego funkcję menadżera funduszu funduszy |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ul style="list-style-type: none"> - Wybór Pośredników Finansowych będzie dokonywany zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. - Koszty zarządzania lub opłaty za zarządzanie poniesione do wysokości limitów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego KE (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.5.2014, str. 5). - Koszty zarządzania obejmują pozycje kosztów bezpośrednich lub pośrednich wypłaconych na podstawie dowodów poniesienia wydatków, opłaty za zarządzanie odnoszą się natomiast do uzgodnionej ceny świadczonych usług ustalonej w konkurencyjnym procesie rynkowym. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie wyliczane są według metodyki opartej na wynikach. Koszty te nie przekraczają progów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie mogą obejmować opłaty manipulacyjne. Jednakże takie opłaty nie są kwalifikowalne, jeśli są pobierane w części lub w całości od ostatecznych odbiorców. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, w tym te związane z pracami przygotowawczymi dotyczącymi instrumentu finansowego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, są kwalifikowalne od daty zawarcia umowy o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego |

| | |
|---|---|
| | <p>Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |
| <p>Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Środki transportu dla przedsiębiorstw transportowych</p> |
| <p>Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Wydatki zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |

| | |
|--|--|
| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka |
| Działanie | 2.1 Nowe produkty i usługi w MŚP |
| Poddziałanie | 2.1.2 Wsparcie TIK w przedsiębiorstwach |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadą dla zamówienia do 20 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) zawartą w umowie o dofinansowanie. 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; ; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Wytycznych oraz (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>) odpowiednio w :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 r. poz. 1377), – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U z 2015 r. poz. 488). |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prace budowlane (z wyjątkiem budowy przyłącza telekomunikacyjnego i teleinformatycznego); – środki transportu; – budowa sieci teleinformatycznej celem świadczenia usług z zakresu dostępu do Internetu; – zakup i leasing nieruchomości. |

**Wydatki podlegające
limitom/warunki
dodatkowe w
ramach działania/
poddziałania**

Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:

- kwalifikowalne koszty informacji i promocji w tym np. pozycjonowanie strony internetowej - do 5% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu (dotyczy wyłącznie projektów objętych pomocą *de minimis*);
- zakup usług doradczych - maksymalnie 5% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Usługi te muszą stanowić specjalistyczne usługi doradcze w zakresie realizacji bezpośredniego celu projektu;
- zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych polegających na budowie przyłącza telekomunikacyjnego i teleinformatycznego w obrębie przedsiębiorstw tj. zgodnie z definicją § 3 pkt. 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26.10.2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie;

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka |
| Działanie | 2.1 Nowe produkty i usługi w MŚP |
| Poddziałanie | 2.1.3 Nowe produkty i usługi w MŚP na obszarach przygranicznych |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadą dla zamówienia do 20 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) zawartą w umowie o dofinansowanie; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – dla zamówienia przekraczającego wartość 50 tys. zł netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Wytycznych oraz (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>) odpowiednio w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 r. poz. 1377), – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U z 2015 r. poz. 488). |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja procesów biznesowych w formie elektronicznej (integracja systemów informatycznych, B2B) – możliwych do realizacji w ramach poddziałania 2.1.2.; – środki transportu. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów objętych pomocą <i>de minimis</i> kwalifikowalne koszty informacji i promocji w tym np. pozycjonowanie strony internetowej do 5 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu; – zakup wartości niematerialnych i prawnych nierozzerwalnie związanych z realizacją projektu – do 40% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu; Dedykowane oprogramowanie możliwe do zakupu wyłącznie pod warunkiem udowodnienia przez Wnioskodawcę, iż nie jest możliwy zakup tego typu oprogramowania dostępnego na rynku oraz wskazania na istotne różnice w odniesieniu do rozwiązań istniejących; – koszt materiałów i robót budowlanych (w tym budowy budynku, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, zmiany sposobu użytkowania a także rekonstrukcji, |

| | |
|--|--|
| | <p>modernizacji i adaptacji budynku albo części takiego budynku), koszt materiałów i prac instalacyjnych, koszt materiałów i prac wykończeniowych w obiektach budowlanych, koszt materiałów i prac związanych z zagospodarowaniem terenu – pod warunkiem, że koszty te są nierozdzielnie związane i niezbędne dla funkcjonowania inwestycji (ww. koszty mogą stanowić maksymalnie 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu);</p> |
|--|--|

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka |
| Działanie | 2.1 Nowe produkty i usługi w MŚP |
| Poddziałanie | 2.1.4 Inwestycje dla Podmiotów Ekonomii Społecznej |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <p>1. Zgodnie z zasadą dla zamówienia do 20 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) zawartą w umowie o dofinansowanie;</p> <p>2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto łącznie;</p> <p>3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – dla zamówienia przekraczającego wartość 50 tys. zł netto;</p> <p>4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania;</p> <p>5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie.</p> |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Wytycznych. W przypadku wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> w projekcie zastosowanie będą miały zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015r. poz. 1377), – Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U z 2015 r. poz. 488). |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – środki transportu nie przeznaczone konstrukcyjnie do przewozu osób z niepełnosprawnościami i osób o ograniczonej zdolności ruchowej. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku projektów objętych pomocą <i>de minimis</i> kwalifikowalne koszty informacji i promocji w tym np. pozycjonowanie strony internetowej do 5 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu; – zakup wartości niematerialnych i prawnych nierozzerwalnie związanych z realizacją projektu – do 40% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu; Dedykowane oprogramowanie możliwe do zakupu wyłącznie pod warunkiem udowodnienia przez Wnioskodawcę, iż nie jest możliwy zakup tego typu oprogramowania dostępnego na rynku oraz wskazania na istotne różnice w odniesieniu do rozwiązań istniejących; – koszt materiałów i robót budowlanych (w tym budowy budynku, rozbudowy, |

| | |
|--|---|
| | <p>nadbudowy, przebudowy, zmiany sposobu użytkowania a także rekonstrukcji, modernizacji i adaptacji budynku albo części takiego budynku), koszt materiałów i prac instalacyjnych, koszt materiałów i prac wykończeniowych w obiektach budowlanych, koszt materiałów i prac związanych z zagospodarowaniem terenu – pod warunkiem, że koszty te są nierozdzielnie związane i niezbędne dla funkcjonowania inwestycji (ww. koszty mogą stanowić maksymalnie 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu);</p> |
|--|---|

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka |
| Działanie | 2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki |
| Poddziałanie | 2.2.1 Przygotowanie terenów inwestycyjnych |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto łącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> oraz (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy de minimis) odpowiednio w :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1377), – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208), – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). |

| | |
|---|--|
| <p>Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania</p> | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup sprzętu służącego do bieżącego utrzymania terenu inwestycyjnego; – wydatki na bieżące remonty cząstkowe i utrzymanie terenów inwestycyjnych; – przebudowa infrastruktury technicznej niekolidującej z inwestycją, wydatki na infrastrukturę techniczną, w tym teletechniczną, nie mającą związku z celami projektu; – budowa, przebudowa i remont dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych; – budowa budynków, które nie są bezpośrednio związane z tworzoną infrastrukturą wewnętrzną. |
| <p>Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach inwestycji w zakresie terenów inwestycyjnych wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną (jako uzupełniający element projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego) stanowiące do 49 % bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu (bez uwzględnienia kosztów pośrednich); - koszty przebudowy oraz budowy sieci, wykraczającej poza teren inwestycyjny, jedynie w takim zakresie, aby skomunikować teren lub włączyć infrastrukturę do istniejącej sieci; - przygotowanie powierzchni produkcyjnej, magazynowej i usługowej z ograniczeniem inwestycji w wielkopowierzchniowe obiekty handlowe oraz z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe; - inne wydatki nierozdzielnie związane z realizacją projektu do 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>; - budowa hal jako konstrukcji (stalowych i/lub żelbetonowych) będących niezbędnymi elementami kompleksowego zagospodarowania terenu inwestycyjnego. |

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka |
| Działanie | 2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki |
| Poddziałanie | 2.2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Aglomeracji Opolskiej |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto łącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> oraz (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy de minimis) odpowiednio w :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1377), – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208), – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). |

| | |
|--|--|
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto: <ul style="list-style-type: none">- zakup sprzętu służącego do bieżącego utrzymania terenu inwestycyjnego;- wydatki na bieżące remonty cząstkowe i utrzymanie terenów inwestycyjnych;- przebudowa infrastruktury technicznej niekolidującej z inwestycją, wydatki na infrastrukturę techniczną, w tym teletechniczną, nie mającą związku z celami projektu;- budowa, przebudowa i remont dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych;- budowa budynków, które nie są bezpośrednio związane z tworzoną infrastrukturą wewnętrzną. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto: <ul style="list-style-type: none">- w ramach inwestycji w zakresie terenów inwestycyjnych wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną (jako uzupełniający element projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego) stanowiące do 49 % bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu (bez uwzględnienia kosztów pośrednich);- koszty przebudowy oraz budowy sieci, wykraczającej poza teren inwestycyjny, jedynie w takim zakresie, aby skomunikować teren lub włączyć infrastrukturę do istniejącej sieci;- przygotowanie powierzchni produkcyjnej, magazynowej i usługowej z ograniczeniem inwestycji w wielkopowierzchniowe obiekty handlowe oraz z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe;- budowa hal jako konstrukcji (stalowych i/lub żelbetowych) będących niezbędnymi elementami kompleksowego zagospodarowania terenu inwestycyjnego. |

| | |
|--|---|
| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka |
| Działanie | 2.2 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na rzecz gospodarki |
| Poddziałanie | 2.2.3 Przygotowanie terenów inwestycyjnych na obszarach przygranicznych |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto łącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> oraz (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy de minimis) odpowiednio w :</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach celu tematycznego 3 w zakresie wzmocnienia konkurencyjności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1377), – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1208), – Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 488). |

| | |
|---|---|
| <p>Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania</p> | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none">- zakup sprzętu służącego do bieżącego utrzymania terenu inwestycyjnego;- wydatki na bieżące remonty cząstkowe i utrzymanie terenów inwestycyjnych;- przebudowa infrastruktury technicznej niekolidującej z inwestycją, wydatki na infrastrukturę techniczną, w tym teletechniczną, nie mającą związku z celami projektu;- budowa, przebudowa i remont dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych;- budowa budynków, które nie są bezpośrednio związane z tworzoną infrastrukturą wewnętrzną. |
| <p>Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none">- w ramach inwestycji w zakresie terenów inwestycyjnych wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną (jako uzupełniający element projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego) stanowiące do 49 % bezpośrednich wydatków kwalifikowalnych projektu (bez uwzględnienia kosztów pośrednich);- koszty przebudowy oraz budowy sieci, wykraczającej poza teren inwestycyjny, jedynie w takim zakresie, aby skomunikować teren lub włączyć infrastrukturę do istniejącej sieci;- przygotowanie powierzchni produkcyjnej, magazynowej i usługowej z ograniczeniem inwestycji w wielkopowierzchniowe obiekty handlowe oraz z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe;- inne wydatki nierozdzielnie związane z realizacją projektu do 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z Wytycznymi;- budowa hal jako konstrukcji (stalowych i/lub żelbetowych) będących niezbędnymi elementami kompleksowego zagospodarowania terenu inwestycyjnego. |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka |
| Działanie | 2.3 Wzmocnienie otoczenia biznesu |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> oraz (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej lub pomocy de minimis) odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w odniesieniu do systemu popytowego: pomoc na usługi doradcze zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi doradcze oraz udział w targach w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1417). - w odniesieniu do wsparcia profesjonalizacji usług IOB, w przypadku wystąpienia pomocy publicznej, Wydatki muszą być poniesione zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020. (Dz. U z 2015 r. poz. 488). |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup środków transportu; – nowo budowana infrastruktura IOB. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi doradcze, szkoleniowe, finansowe czy marketingowe, elementy projektu nie związane bezpośrednio z podstawowym celem poddziałania programu operacyjnego do 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu; - wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną (jako element uzupełniający projektu) – stanowiące mniejszą część budżetu; - inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>. |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | II Konkurencyjna gospodarka |
| Działanie | 2.4 Współpraca gospodarcza i promocja |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 2. Zgodnie z zasadą dla zamówienia do 20 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) zawartą w umowie o dofinansowanie; 3. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 4. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – dla zamówienia przekraczającego wartość 50 tys. zł netto; 5. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 6. Projekty o wartości do 100 000 EUR wkładu publicznego według kwot ryczałtowych zgodnie z <i>Wytycznymi</i>; 7. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> oraz (w przypadku wystąpienia pomocy <i>de minimis</i>) odpowiednio w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup środków transportu. |
| Wydatki podlegające limitom/warunkom dodatkowym w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opłaty finansowe i usługi doradcze związane z realizacją projektu zgodnie z <i>Wytycznymi</i> (usługi doradcze mogą stanowić maksymalnie 5% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu i mogą być świadczone przez doradców zewnętrznych). - przejazd i zakwaterowanie nie więcej niż trzech osób, uczestniczących w wydarzeniach o charakterze krajowym lub międzynarodowym tj. przedsiębiorcy/personelu przedsiębiorcy zgodnie z art. 5 Załącznika nr 1 – Definicja małych i średnich przedsiębiorstw do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014, str. 1). |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjne |
| Działanie | 3.1 Strategie niskoemisyjne |
| Poddziałanie | 3.1.1 Strategie niskoemisyjne w miastach subregionalnych |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>Wydatki dot. inwestycji drogowych zgodnie z zapisami punktu pn. Postanowienia Umowy Partnerstwa Wspólna Interpretacja dotycząca zrównoważonej intermodalnej mobilności miejskiej (PI4e) w niniejszej karcie (poniżej).</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup sprzętu służącego do bieżącego utrzymania dróg; – wydatki na bieżące remonty cząstkowe i utrzymanie drogi, tj. działania przywracające infrastrukturę do pierwotnego stanu; – parkingi generujące dochód; – dojazdy do posesji; – przebudowa infrastruktury technicznej niekolidującej z inwestycją; – zakup środków transportu (innych niż tabor dla transportu publicznego). |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inwestycje w drogi lokalne i regionalne możliwe są jedynie jako niezbędny i uzupełniający element projektu dot. systemu zrównoważonej mobilności miejskiej zgodnie z zasadami określonymi poniżej. - inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>. |

| | |
|---|---|
| <p>Postanowienia Umowy Partnerstwa</p> <p>Wspólna Interpretacja dotycząca zrównoważonej intermodalnej mobilności miejskiej (PI4e)</p> | <p><u>Wprowadzenie</u></p> <p>Szereg postanowień Umowy Partnerstwa dotyczących zrównoważonej mobilności miejskiej, a zwłaszcza drogowych elementów projektów, wymaga przyjęcia właściwego podejścia do operacji/ projektów planowanych do wsparcia w ramach PI 4e w krajowych jak też w regionalnych programach operacyjnych.</p> <p>Poniższy dokument został uzgodniony przez MR z KE i jest zestawem ujednoczonych zasad, którymi należy się kierować w procesie wyboru, ustalania celów i zakresu/elementów projektów wchodzących w zakres priorytetu inwestycyjnego dotyczącego “zrównoważonej mobilności miejskiej” we wszystkich programach operacyjnych realizujących ten priorytet inwestycyjny.</p> <p>Dokument wyznacza warunki, na jakich elementy drogowe będące częścią zintegrowanych projektów mogą być uznane za infrastrukturę transportu publicznego w ramach PI 4e, a przez to nie wchodzić do limitu mniejszości wydatków. Dokument wskazuje również te elementy projektów, które należy zaliczyć do ww. limitu.</p> <p><u>Cele planowanych projektów</u></p> <p>Nadrzędnym celem projektów zawsze będzie poprawa poziomu i jakości życia społeczności lokalnych oraz ograniczenie zanieczyszczenia powietrza w miastach, poprzez przyspieszony rozwój czystych, bezpiecznych, spójnych, funkcjonalnych i efektywnych form transport publicznego i niezmotoryzowanego transportu indywidualnego. Wszystkie projekty związane z mobilnością miejską muszą uwzględnić szersze podejście i wpisać się w kwestie niskoemisyjności zidentyfikowane we właściwych dokumentach strategicznych, przede wszystkim w planach gospodarki niskoemisyjnej czy w innych strategiach. Modernizacja czy rozbudowa systemu transportu publicznego nie jest celem samym w sobie, ale musi być widziana w kontekście zmian w mobilności miejskiej, w celu ograniczenia emisji związanych z transportem, w tym CO₂, łagodzenia negatywnego oddziaływania na środowisko i mieszkańców miast oraz zwiększenia efektywności energetycznej systemu transportowego, jako całości.</p> <p>Dlatego też projekty finansowane w ramach PI 4e związane z transportem miejskim powinny spełniać następujące przesłanki:</p> <ul style="list-style-type: none">• kryterium celowościowe 1: szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego,• kryterium celowościowe 2: zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych,• kryterium celowościowe 3: lepsza integracja gałęzi transportu,• kryterium celowościowe 4: niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie,• kryterium celowościowe 5: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>W efekcie, podejmowane działania muszą być zintegrowane i kompleksowe.</p> <p><u>Warunki bezwzględnie obowiązujące</u></p> <p>Kwalifikowane w ramach PI 4e powinny być projekty kompleksowe związane</p> |
|---|---|

z transportem miejskim, które:

- realizują rozwój transportu publicznego w sposób kompleksowy, obejmując zestaw właściwych elementów: tabor, infrastrukturę, Inteligentne Systemy Transportowe, o ile jest to uzasadnione, w jednym lub w kilku projektach. W żadnym przypadku elementy drogowe, o których mowa w pkt 4c) poniżej, nie mogą stanowić samodzielnego projektu – muszą być częścią kompleksowego projektu, bezpośrednio związanego z transportem publicznym.
- spełniają wszystkie wyżej określone kryteria celowościowe, od 1 do 5, a zwłaszcza czynią transport publiczny bardziej atrakcyjnym a jednocześnie transport indywidualny zmotoryzowany - mniej atrakcyjnym dla użytkowników, przez nadanie transportowi publicznemu priorytetu w ruchu na głównych miejskich trasach i skrzyżowaniach.

Przykłady projektów dotyczących infrastruktury transportu publicznego w ramach PI 4e

Zintegrowane i kompleksowe projekty w ramach PI 4e mogą zawierać następujące elementy:

1. tabor niskoemisyjny – typ taboru powinien wynikać z wielokryterialnej analizy przechodzenia na czystszy tabor, liczba pojazdów powinna wynikać z analizy zrównoważonej mobilności miejskiej (wchodzącej w skład Strategii ZIT, PGN lub równoważnego dokumentu);
2. infrastruktura nie-drogowego transportu publicznego (np. tramwaj, metro, P&R) lub infrastruktura niezmotoryzowanego transportu indywidualnego, w tym elementy drogowe niezbędne do poprawy funkcjonowania tego transportu, w tym łańcuchy EkoMobilności - bezpieczne ciągi ruchu pieszego lub rowerowego służące poprawie dostępności transportu publicznego;
3. Inteligentne Systemy Transportowe – powinny zapewniać lepszą dostępność transportu publicznego w zakresie planowania podróży, informacji zarządzania ruchem, zarządzania popytem, zintegrowanego biletu, zintegrowanych systemów bazodanowych, itp.,
4. infrastruktura drogowego transportu publicznego (autobus, trolejbus, P&R):
 - a) **elementy drogowe przeznaczone wyłącznie dla transportu publicznego lub nadające priorytet transportowi publicznemu**, np.: buspasy, obiekty przeznaczone dla transportu autobusowego (tunele, wiadukty), (wydatki poza limitem mniejszości),
 - b) przebudowa skrzyżowań w celu ułatwienia i/lub nadania priorytetu transportowi publicznemu w ruchu, np.: pasy skrzyżowań dla autobusów, śluzy na skrzyżowaniach, itp., (wydatki poza limitem mniejszości),
 - c) **infrastruktura drogowa nienadająca priorytetu transportowi publicznemu z uwagi na brak ekonomicznego uzasadnienia dla nadania takiego priorytetu, ale poprawiająca jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego**, np. odcinki dróg zapewniające dostęp do miejskich centrów przesiadkowych, pętli autobusowych/ tramwajowych, stacji kolejowych lub parkingów P&R, itp. – łączące takie terminale z siecią dróg miejskich; odcinki dróg służące uruchomieniu transportu publicznego (na obszarach wcześniej nieobsługiwanych) / przebudowie sieci transportu publicznego

(wydatki w limicie mniejszości).

Inwestycje w odcinki dróg, o których mowa w ppkt. c) nie mogą stanowić samodzielnych projektów.

W przypadku pkt. 2, 4a i 4b, inwestycje w inne elementy drogowe (np. jezdnia, nawierzchnia, obiekty inżynierskie, odwodnienie, bariery dźwiękochłonne, itp. mogą być współfinansowane wyłącznie w zakresie niezbędnym dla właściwego wykonywania robót drogowych dotyczących infrastruktury transportu publicznego jako całości i uzasadnionych z punktu widzenia technologicznego. W szczególności, bez wykonania takich robót budowlanych nie jest możliwe wykonanie większości inwestycji transportu publicznego (np. buspasa, parkingu P&R) zgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz/lub inżynierskiej i jej odbiór przez odpowiedni urząd wydający zgodę na użytkowanie.

O ile wszystkie powyższe kryteria celowościowe są spełnione przez projekt (projekt przyczynia się do szerszego wykorzystania bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niemotoryzowanego indywidualnego, do zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, do lepszej integracji gałęzi transportu, do niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia oraz do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego), każda inwestycja w element drogowy realizowany w ramach PI 4e może zostać zakwalifikowana do kategorii 043 Infrastruktura i promocja czystego transportu miejskiego (w tym wyposażenie i tabor).

Wydatki dotyczące inwestycji, o których mowa w pkt. 1, 2, 3, 4a i 4b zostaną zaliczone do kategorii 043 i wyłączone z limitu mniejszości wydatków. Innymi słowy, inwestycje w tym zakresie są traktowane jako inwestycje bezpośrednio w transport publiczny, nie są one natomiast traktowane jako inwestycje w drogi lokalne.

Jeżeli zintegrowany projekt obejmuje inwestycje w infrastrukturę drogową, o której mowa w pkt. 4c, wydatki dotyczące inwestycji drogowych mogą zostać zaliczone do kategorii 043 ale zostaną wliczone w limit mniejszości wydatków. Innymi słowy, takie inwestycje uznawane są za inwestycje w drogi lokalne.

| | |
|--|--|
| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna |
| Działanie | 3.1 Strategie niskoemisyjne |
| Poddziałanie | 3.1.2 Strategie niskoemisyjne w Aglomeracji Opolskiej |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> . Wydatki dot. inwestycji drogowych zgodnie z zapisami punktu pn. Postanowienia Umowy Partnerstwa Wspólna Interpretacja dotycząca zrównoważonej intermodalnej mobilności miejskiej (PI4e) w niniejszej karcie (poniżej). |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup sprzętu służącego do bieżącego utrzymania dróg; – wydatki na bieżące remonty cząstkowe i utrzymanie drogi, tj. działania przywracające infrastrukturę do pierwotnego stanu; – parkingi generujące dochód; – dojazdy do posesji; – przebudowa infrastruktury technicznej niekolidującej z inwestycją; – zakup taboru służącego obsłudze komunikacji zbiorowej; – zakup środków transportu. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <p>- inwestycje w drogi lokalne i regionalne możliwe są jedynie jako niezbędny i uzupełniający element projektu dot. systemu zrównoważonej mobilności miejskiej zgodnie z zasadami określonymi poniżej.</p> |
| Postanowienia Umowy Partnerstwa Wspólna Interpretacja | <p><u>Wprowadzenie</u></p> <p>Szereg postanowień Umowy Partnerstwa dotyczących zrównoważonej mobilności miejskiej, a zwłaszcza drogowych elementów projektów, wymaga przyjęcia właściwego podejścia do operacji/ projektów planowanych do wsparcia w ramach PI 4e w krajowych jak też w regionalnych programach operacyjnych.</p> <p>Poniższy dokument został uzgodniony przez MR z KE i jest zestawem</p> |

| | |
|---|--|
| <p>dotycząca</p> <p>zrównoważonej</p> <p>intermodalnej</p> <p>mobilności miejskiej</p> <p>(PI4e)</p> | <p>ujednoliconych zasad, którymi należy się kierować się w procesie wyboru, ustalania celów i zakresu/elementów projektów wchodzących w zakres priorytetu inwestycyjnego dotyczącego “zrównoważonej mobilności miejskiej” we wszystkich programach operacyjnych realizujących ten priorytet inwestycyjny.</p> <p>Dokument wyznacza warunki, na jakich elementy drogowe będące częścią zintegrowanych projektów mogą być uznane za infrastrukturę transportu publicznego w ramach PI 4e, a przez to nie wchodzić do limitu mniejszości wydatków. Dokument wskazuje również te elementy projektów, które należy zaliczyć do ww. limitu.</p> <p><u>Cele planowanych projektów</u></p> <p>Nadrzędnym celem projektów zawsze będzie poprawa poziomu i jakości życia społeczności lokalnych oraz ograniczenie zanieczyszczenia powietrza w miastach, poprzez przyspieszony rozwój czystych, bezpiecznych, spójnych, funkcjonalnych i efektywnych form transportu publicznego i niezmotoryzowanego transportu indywidualnego. Wszystkie projekty związane z mobilnością miejską muszą uwzględnić szersze podejście i wpisać się w kwestie niskoemisyjności zidentyfikowane we właściwych dokumentach strategicznych, przede wszystkim w planach gospodarki niskoemisyjnej czy w innych strategiach. Modernizacja czy rozbudowa systemu transportu publicznego nie jest celem samym w sobie, ale musi być widziana w kontekście zmian w mobilności miejskiej, w celu ograniczenia emisji związanych z transportem, w tym CO₂, łagodzenia negatywnego oddziaływania na środowisko i mieszkańców miast oraz zwiększenia efektywności energetycznej systemu transportowego, jako całości.</p> <p>Dlatego też projekty finansowane w ramach PI 4e związane z transportem miejskim powinny spełniać następujące przesłanki:</p> <ul style="list-style-type: none">• kryterium celowościowe 1: szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego,• kryterium celowościowe 2: zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych,• kryterium celowościowe 3: lepsza integracja gałęzi transportu,• kryterium celowościowe 4: niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie,• kryterium celowościowe 5: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. <p>W efekcie, podejmowane działania muszą być zintegrowane i kompleksowe.</p> <p><u>Warunki bezwzględnie obowiązujące</u></p> <p>Kwalifikowane w ramach PI 4e powinny być projekty kompleksowe związane z transportem miejskim, które:</p> <ul style="list-style-type: none">• realizują rozwój transportu publicznego w sposób kompleksowy, obejmując zestaw właściwych elementów: tabor, infrastrukturę, Inteligentne Systemy Transportowe, o ile jest to uzasadnione, w jednym lub w kilku projektach. W żadnym przypadku elementy drogowe, o których mowa w pkt 4c) poniżej, nie mogą stanowić samodzielnego projektu – muszą być częścią kompleksowego projektu, bezpośrednio |
|---|--|

związanego z transportem publicznym.

- spełniają wszystkie wyżej określone kryteria celowościowe, od 1 do 5, a zwłaszcza czynią transport publiczny bardziej atrakcyjnym a jednocześnie transport indywidualny zmotoryzowany - mniej atrakcyjnym dla użytkowników, przez nadanie transportowi publicznemu priorytetu w ruchu na głównych miejskich trasach i skrzyżowaniach.

Przykłady projektów dotyczących infrastruktury transportu publicznego w ramach PI 4e

Zintegrowane i kompleksowe projekty w ramach PI 4e mogą zawierać następujące elementy:

1. tabor niskoemisyjny – typ taboru powinien wynikać z wielokryterialnej analizy przechodzenia na czystszy tabor, liczba pojazdów powinna wynikać z analizy zrównoważonej mobilności miejskiej (wchodzącej w skład Strategii ZIT, PGN lub równoważnego dokumentu);
2. infrastruktura nie-drogowego transportu publicznego (np. tramwaj, metro, P&R) lub infrastruktura niezmotoryzowanego transportu indywidualnego, w tym elementy drogowe niezbędne do poprawy funkcjonowania tego transportu, w tym łańcuchy EkoMobilności - bezpieczne ciągi ruchu pieszego lub rowerowego służące poprawie dostępności transportu publicznego;
3. Inteligentne Systemy Transportowe – powinny zapewniać lepszą dostępność transportu publicznego w zakresie planowania podróży, informacji zarządzania ruchem, zarządzania popytem, zintegrowanego biletu, zintegrowanych systemów bazodanowych, itp.,
4. infrastruktura drogowego transportu publicznego (autobus, trolejbus, P&R):
 - a) **elementy drogowe przeznaczone wyłącznie dla transportu publicznego lub nadające priorytet transportowi publicznemu**, np.: buspasy, obiekty przeznaczone dla transportu autobusowego (tunele, wiadukty), (wydatki poza limitem mniejszości),
 - b) przebudowa skrzyżowań w celu ułatwienia i/lub nadania priorytetu transportowi publicznemu w ruchu, np.: pasy skrętu dla autobusów, śluzy na skrzyżowaniach, itp., (wydatki poza limitem mniejszości),
 - c) **infrastruktura drogowa nienadająca priorytetu transportowi publicznemu z uwagi na brak ekonomicznego uzasadnienia dla nadania takiego priorytetu, ale poprawiająca jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego**, np. odcinki dróg zapewniające dostęp do miejskich centrów przesiadkowych, pętli autobusowych/ tramwajowych, stacji kolejowych lub parkingów P&R, itp. – łączące takie terminale z siecią dróg miejskich; odcinki dróg służące uruchomieniu transportu publicznego (na obszarach wcześniej nieobsługiwanych) / przebudowie sieci transportu publicznego (wydatki w limicie mniejszości).

Inwestycje w odcinki dróg, o których mowa w ppkt. c) nie mogą stanowić samodzielnych projektów.

W przypadku pkt. 2, 4a i 4b, inwestycje w inne elementy drogowe (np. jezdnia, nawierzchnia, obiekty inżynierskie, odwodnienie, bariery dźwiękochłonne, itp. mogą być współfinansowane wyłącznie w zakresie niezbędnym dla właściwego wykonywania robot drogowych dotyczących infrastruktury transportu publicznego jako całości i uzasadnionych

z punktu widzenia technologicznego. W szczególności, bez wykonania takich robót budowlanych nie jest możliwe wykonanie większości inwestycji transportu publicznego (np. buspasa, parkingu P&R) zgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz/lub inżynierskiej i jej odbiór przez odpowiedni urząd wydający zgodę na użytkowanie.

O ile wszystkie powyższe kryteria celowościowe są spełnione przez projekt (projekt przyczynia się do szerszego wykorzystania bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego, do zmniejszenia wykorzystania samochodów osobowych, do lepszej integracji gałęzi transportu, do niższej emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższego zatłoczenia oraz do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego), każda inwestycja w element drogowy realizowany w ramach PI 4e może zostać zakwalifikowana do kategorii 043 Infrastruktura i promocja czystego transportu miejskiego (w tym wyposażenie i tabor).

Wydatki dotyczące inwestycji, o których mowa w pkt. 1, 2, 3, 4a i 4b zostaną zaliczone do kategorii 043 i wyłączone z limitu mniejszości wydatków. Innymi słowy, inwestycje w tym zakresie są traktowane jako inwestycje bezpośrednio w transport publiczny, nie są one natomiast traktowane jako inwestycje w drogi lokalne.

Jeżeli zintegrowany projekt obejmuje inwestycje w infrastrukturę drogową, o której mowa w pkt. 4c, wydatki dotyczące inwestycji drogowych mogą zostać zaliczone do kategorii 043 ale zostaną wliczone w limit mniejszości wydatków. Innymi słowy, takie inwestycje uznawane są za inwestycje w drogi lokalne.

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna |
| Działanie | 3.2 Efektywność energetyczna |
| Poddziałanie | 3.2.1 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>Wydatki kwalifikowalne w ramach projektów objętych pomocą publiczną muszą być poniesione zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363).</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – koszty nie wynikające bezpośrednio z audytu energetycznego, – koszty transportu i utylizacji azbestu usuniętego z modernizowanego budynku, – wydatki dot. oświetlenia zewnętrznego nie zasilanego z przyłącza energetycznego budynku (brak ograniczenia zużycia energii dla modernizowanego budynku), – prace związane z zagospodarowaniem terenu wokół modernizowanego budynku. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności Wytycznymi; - modernizacja instalacji c.o. wyłącznie jako element kompleksowej modernizacji energetycznej budynku, - prace związane z ulepszeniem systemów wentylacji i klimatyzacji wyłącznie jako element kompleksowej modernizacji energetycznej budynku, - system zarządzania energią dla budynku, wyłącznie jako elementu kompleksowej modernizacji energetycznej budynku. |

| | |
|--|---|
| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna |
| Działanie | 3.2 Efektywność energetyczna |
| Poddziałanie | 3.2.2 Efektywność energetyczna w budynkach publicznych Aglomeracji Opolskiej |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>Wydatki kwalifikowalne w ramach projektów objętych pomocą publiczną muszą być poniesione zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363).</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – koszty nie wynikające bezpośrednio z audytu energetycznego, – koszty transportu i utylizacji azbestu usuniętego z modernizowanego budynku, – wydatki dot. oświetlenia zewnętrznego nie zasilanego z przyłącza energetycznego budynku (brak ograniczenia zużycia energii dla modernizowanego budynku), – prace związane z zagospodarowaniem terenu wokół modernizowanego budynku. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modernizacja instalacji c.o. wyłącznie jako element kompleksowej modernizacji energetycznej budynku, - prace związane z ulepszeniem systemów wentylacji i klimatyzacji wyłącznie jako element kompleksowej modernizacji energetycznej budynku, - system zarządzania energią dla budynku, wyłącznie jako elementu kompleksowej modernizacji energetycznej budynku. |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna |
| Działanie | 3.2 Efektywność energetyczna |
| Poddziałanie | 3.2.3 Efektywność energetyczna w mieszkalnictwie (instrumenty finansowe) Kwalifikowalność wydatków dotyczy podmiotu pełniącego funkcję menadżera funduszu funduszy |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ul style="list-style-type: none"> - Wybór Pośredników Finansowych będzie dokonywany zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. - Koszty zarządzania lub opłaty za zarządzanie poniesione do wysokości limitów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego KE (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.5.2014, str. 5). - Koszty zarządzania obejmują pozycje kosztów bezpośrednich lub pośrednich wypłaconych na podstawie dowodów poniesienia wydatków, opłaty za zarządzanie odnoszą się natomiast do uzgodnionej ceny świadczonych usług ustalonej w konkurencyjnym procesie rynkowym. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie wyliczane są według metodyki opartej na wynikach. Koszty te nie przekraczają progów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie mogą obejmować opłaty manipulacyjne. Jednakże takie opłaty nie są kwalifikowalne, jeśli są pobierane w części lub w całości od ostatecznych odbiorców. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, w tym te związane z pracami przygotowawczymi dotyczącymi instrumentu finansowego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, są kwalifikowalne od daty zawarcia umowy o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego |

| | |
|---|---|
| | <p>Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |
| <p>Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Środki transportu dla przedsiębiorstw transportowych</p> |
| <p>Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Wydatki zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna |
| Działanie | 3.3 Odnawialne źródła energii (instrumenty finansowe) Kwalifikowalność wydatków dotyczy podmiotu pełniącego funkcję menadżera funduszu funduszy |
| Poddziałanie | - |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ul style="list-style-type: none"> - Wybór Pośredników Finansowych będzie dokonywany zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. - Koszty zarządzania lub opłaty za zarządzanie poniesione do wysokości limitów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego KE (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.5.2014, str. 5). - Koszty zarządzania obejmują pozycje kosztów bezpośrednich lub pośrednich wypłaconych na podstawie dowodów poniesienia wydatków, opłaty za zarządzanie odnoszą się natomiast do uzgodnionej ceny świadczonych usług ustalonej w konkurencyjnym procesie rynkowym. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie wyliczane są według metodyki opartej na wynikach. Koszty te nie przekraczają progów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie mogą obejmować opłaty manipulacyjne. Jednakże takie opłaty nie są kwalifikowalne, jeśli są pobierane w części lub w całości od ostatecznych odbiorców. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, w tym te związane z pracami przygotowawczymi dotyczącymi instrumentu finansowego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, są kwalifikowalne od daty zawarcia umowy o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego |

| | |
|---|---|
| | <p>Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |
| <p>Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Środki transportu dla przedsiębiorstw transportowych</p> |
| <p>Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania</p> | <p>Wydatki zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna |
| Działanie | 3.4 Efektywność energetyczna w MSP (dotacje) |
| Poddziałanie | - |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadą dla zamówienia do 20 tys. PLN netto tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) zawartą w umowie o dofinansowanie; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – dla zamówienia przekraczającego wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>Wydatki kwalifikowalne w ramach projektów objętych pomocą publiczną muszą być poniesione zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje wspierające efektywność energetyczną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1363).</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – środki transportu |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości do wysokości 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu zgodnie z metodologią wyliczenia kosztu kwalifikowanego wg <i>Wytycznych</i>; |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | III Gospodarka niskoemisyjna |
| Działanie | 3.4 Efektywność energetyczna w MSP (instrumenty finansowe) Kwalifikowalność wydatków dotyczy podmiotu pełniącego funkcję menadżera funduszu funduszy |
| Poddziałanie | - |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ul style="list-style-type: none"> - Wybór Pośredników Finansowych będzie dokonywany zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. - Koszty zarządzania lub opłaty za zarządzanie poniesione do wysokości limitów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego KE (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. Urz. UE L 138 z 13.5.2014, str. 5). - Koszty zarządzania obejmują pozycje kosztów bezpośrednich lub pośrednich wypłaconych na podstawie dowodów poniesienia wydatków, opłaty za zarządzanie odnoszą się natomiast do uzgodnionej ceny świadczonych usług ustalonej w konkurencyjnym procesie rynkowym. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie wyliczane są według metodyki opartej na wynikach. Koszty te nie przekraczają progów określonych w art. 13 rozporządzenia delegowanego. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie mogą obejmować opłaty manipulacyjne. Jednakże takie opłaty nie są kwalifikowalne, jeśli są pobierane w części lub w całości od ostatecznych odbiorców. - Koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie, w tym te związane z pracami przygotowawczymi dotyczącymi instrumentu finansowego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, są kwalifikowalne od daty zawarcia umowy o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz |

| | |
|--|---|
| | <p>Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | Środki transportu dla przedsiębiorstw transportowych |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Wydatki zgodne z zasadami określonymi w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. - Rozporządzeniu nr 1303/2013 - Rozporządzeniu Delegowanym nr 480/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 821/2014 - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 964/2014 z dnia 11 września 2014 r. - Rozporządzeniu Wykonawczym Komisji (UE) nr 1011/2014 z dnia 22 września 2014 r. |

| | |
|--|---|
| Oś priorytetowa | IV Zapobieganie zagrożeniom |
| Działanie | 4.1 Mała retencja |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | Do wydatków kwalifikowalnych , wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> . |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowle przeciwpowodziowe, które nie zaliczają się do form małej retencji (np. wały przeciwpowodziowe jako samodzielne budowle). |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>. |

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | IV Zapobieganie zagrożeniom |
| Działanie | 4.2 System wczesnego reagowania i ratownictwa |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | Do wydatków kwalifikowalnych , wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> . |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup samochodów osobowych. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>. W ramach wydatków związanych bezpośrednio z realizacją projektu, – koszty związane z podniesieniem potencjału instytucjonalnego służb ratowniczych oraz nabycie dodatkowych kompetencji związanych z obsługą urzędzeń zarządzania zagrożeniami do wysokości 10 % wydatków kwalifikowalnych (pod warunkiem, że są elementem lub uzupełnieniem projektu inwestycyjnego). |

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego |
| Działanie | 5.1 Ochrona różnorodności biologicznej |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną.</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup środków transportu; – koszty związane z realizacją umów z artystami biorącymi udział w imprezie (m.in. koszty noclegu, transportu, wyposażenia garderoby, itp.). |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inne wydatki nierozdzielnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>. |

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego |
| Działanie | 5.2 Poprawa gospodarowania odpadami komunalnymi |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | Do wydatków kwalifikowalnych , wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> . Wydatki kwalifikowalne w ramach projektów objętych pomocą publiczną wynikać będą z programu pomocy publicznej i odpowiednich aktów normatywnych. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup środków transportu, np. na cele transportu odpadów. <p>Dla projektów informacyjno-edukacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – roboty budowlane; – koszty przygotowania dokumentacji przetargowej; – koszty zakupu urządzeń i sprzętu niezbędnego do organizacji imprez (m.in. nagłośnienie, oświetlenie, wieża realizatorska); – koszty związane z realizacją umów z artystami biorącymi udział w imprezie (m.in. koszty noclegu, transportu, wyposażenia garderoby itd.) |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>. <p>W ramach wydatków związanych bezpośrednio z realizacją projektów informacyjno-edukacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – koszty osobowe (maksymalnie 1 etat) związane z obsługą strony/portalu internetowego (maksymalnie w okresie realizacji projektu); |

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego |
| Działanie | 5.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury |
| Poddziałanie | 5.3.1 Dziedzictwo kulturowe i kultura |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>Wydatki kwalifikowalne w ramach projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz.1364).</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej; - koszty wszelkich prac związanych z budową nowej infrastruktury; - zakup środków transportu; - finansowanie zakupu eksponatów muzealnych; - koszty związane z organizacją imprez o charakterze kulturalnym, tj. wystawy, festiwale. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wydatki związane z termomodernizacją mogą stanowić maksymalnie 30 % wydatków kwalifikowalnych pozostałych robót budowlanych. – inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>. – prace związane z budową towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowania terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego (jedynie jako element uzupełniający projektu). |

| | |
|--|---|
| Oś priorytetowa | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego |
| Działanie | 5.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury |
| Poddziałanie | 5.3.2 Dziedzictwo kulturowe i kultura na obszarach przygranicznych |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/ poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>Wydatki kwalifikowalne w ramach projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz.1364).</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej; - koszty wszelkich prac związanych z budową nowej infrastruktury; - zakup środków transportu; - finansowanie zakupu eksponatów muzealnych; - koszty związane z organizacją imprez o charakterze kulturalnym; tj. wystawy, festiwale. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>, – wydatki związane z termomodernizacją mogą stanowić maksymalnie 30 % wydatków kwalifikowalnych pozostałych robót budowlanych; – prace związane z budową towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowania terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego (jedynie jako element uzupełniający projektu). |

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego |
| Działanie | 5.3 Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury |
| Poddziałanie | 5.3.3 Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/ poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>Wydatki kwalifikowalne w ramach projektów objętych pomocą publiczną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. poz.1364).</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej; - koszty wszelkich prac związanych z budową nowej infrastruktury; - zakup środków transportu; - finansowanie zakupu eksponatów muzealnych; - koszty związane z organizacją imprez o charakterze kulturalnym; tj. wystawy, festiwale. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wydatki związane z termomodernizacją mogą stanowić maksymalnie 30 % wydatków kwalifikowalnych pozostałych robót budowlanych; – prace związane z budową towarzyszącej infrastruktury technicznej, informacyjnej oraz zagospodarowania terenu wokół obiektów dziedzictwa kulturowego lub naturalnego (jedynie jako element uzupełniający projektu). |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | V Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego |
| Działanie | 5.4 Gospodarka wodno-ściekowa |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | Do wydatków kwalifikowalnych , wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> . W działaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania /poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podłączenie do sieci kanalizacyjnych lub wodociągowych indywidualnych użytkowników; np. w przypadku budowy kanalizacji sanitarnej niekwalifikowany jest koszt przyłącza od studzienki bądź granicy nieruchomości do budynku; w przypadku sieci wodociągowej niekwalifikowany jest koszt podłączenia od głównego kolektora do budynku; – zakup środków transportu, np. na cele transportu ścieków, wody. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inne wydatki nierozdzielnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>, – prace dot. instalacji wodnej do 20% pozostałych bezpośrednich wydatków kwalifikowanych projektu (bez uwzględnienia kosztów pośrednich); – prace dot. instalacji deszczowej do 20% pozostałych bezpośrednich wydatków kwalifikowanych projektu (bez uwzględnienia kosztów pośrednich); |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | VI Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców |
| Działanie | 6.1 Infrastruktura drogowa |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu/Pozakonkursowa procedura wyboru projektów i umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | Do wydatków kwalifikowalnych , wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> . |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup sprzętu służącego do bieżącego utrzymania dróg; – wydatki na bieżące remonty cząstkowe i utrzymanie drogi, tj. działania przywracające infrastrukturę do pierwotnego stanu; – place stanowiące dworce komunikacji zbiorowej; – parkingi generujące dochód; – dojazdy do posesji; – przebudowa infrastruktury technicznej niekolidującej z inwestycją, wydatki na infrastrukturę techniczną, w tym teletechniczną, nie mającą związku z celami projektu. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>, <p>W ramach wydatków związanych bezpośrednio z realizacją projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inwestycje w drogi lokalne nie mogą stanowić więcej niż 15% alokacji programu przeznaczony na transport drogowy w PI 7b. |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | VI Zrównoważony transport na rzecz mobilności mieszkańców |
| Działanie | 6.2 Nowoczesny transport kolejowy |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Pozakonkursowa procedura wyboru projektu i umowa o dofinansowanie/decyzja o dofinansowaniu. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | Do wydatków kwalifikowalnych , wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i> . |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zakup nowych i używanych środków transportu z wyjątkiem taboru kolejowego; – prace remontowe stanowiące bieżącą konserwację i utrzymanie infrastruktury kolejowej / infrastruktury przystankowej; – budowle i urządzenia telekomunikacyjne; – urządzenia elektroenergetyki nietrakcyjnej i sieci technicznej. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inne wydatki nierozzerwalnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>, <p>Przy określaniu poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych zastosowanie będą miały wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym.</p> |

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | 10. Inwestycje w infrastrukturę społeczną |
| Działanie | 10.1 Infrastruktura społeczna na rzecz wyrównania nierówności w dostępie do usług |
| Poddziałanie | 10.1.1 Infrastruktura ochrony zdrowia w zakresie profilaktyki zdrowotnej mieszkańców regionu |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłączenie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>W poddziałaniu nie przewiduje się wspierania projektów objętych pomocą publiczną.</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa od podstaw nowej infrastruktury podmiotów leczniczych oraz nowych obiektów, – wydatki na roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie ratownictwa medycznego, – wydatki związane z bieżącą eksploatacją i utrzymaniem obiektów będących przedmiotem projektu, w tym prace konserwacyjne oraz remonty służące jedynie odtworzeniu stanu istniejącego i nie będące wydatkami inwestycyjnymi, – zakup nieruchomości, – koszty związane z infrastrukturą towarzyszącą oraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektu, – zakup środków transportu, – wydatki na roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie pomieszczeń w których prowadzone są czynności biurowo-administracyjne podmiotów leczniczych, – zakup drobnego sprzętu dokonywany w ramach wydatków bieżących, którego wartość początkowa w dniu przyjęcia do użytkowania nie jest wyższa od kwoty określonej w art. 16f Ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. 1992, nr 21, poz. 86 z późn. zm.), – zakup wyrobów medycznych i produktów jednorazowego użytku, – pokrycie kosztów związanych z umową leasingu, |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">– koszty związane z realizacją projektu, w ramach którego przewiduje się świadczenie usług medycznych poza publicznym systemem ubezpieczenia zdrowotnego. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytocznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none">– rozwiązania w zakresie ICT (oprogramowanie, sprzęt) jedynie jako uzupełniający element projektu. Zakres tych wydatków nie może być związany z realizacją zadań wskazanych w działaniu 10.3,– prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 30% wydatków kwalifikowalnych pozostałych robót budowlanych). |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | X Inwestycje w infrastrukturę społeczną |
| Działanie | 10.1 Infrastruktura społeczna na rzecz wyrównania nierówności w dostępie do usług |
| Poddziałanie | 10.1.2 Infrastruktura usług społecznych |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadą dla zamówienia do 20 tys. PLN netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT) zawartą w umowie o dofinansowanie 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto włącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w Wytycznych oraz w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będą miały zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1416), – Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz. U z 2015 r. poz. 488). |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wszelkie koszty ponoszone w indywidualnych mieszkaniach; - środki transportu nie przeznaczone konstrukcyjnie do przewozu osób z niepełnosprawnościami i osób o ograniczonej zdolności ruchowej. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prace związane z zagospodarowaniem terenu do wysokości 40% wydatków kwalifikowanych robót budowlanych; - koszty materiałów i robót budowlanych obejmujące części wspólne całego budynku, w którym miałyby się znajdować jeden lub kilka lokali treningowych, wspieranych ale tylko pod warunkiem, że powierzchnia użytkowa tych lokali będzie większa niż 50% powierzchni użytkowej mieszkań danego budynku; |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">- prace mające wpływ na zwiększenie efektywności energetycznej obiektu (do wysokości 40% wydatków kwalifikowalnych pozostałych robót budowlanych);- leasing oraz inne techniki finansowania nieruchomości (do wysokości 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu zgodnie z metodologią wyliczenia kosztu kwalifikowalnego wg Wytycznych);- wydatki na inwestycje w części związanej z prowadzeniem działalności administracyjnej we wspieranych w projekcie budynkach do wysokości 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu (wydatki kwalifikowalne nie obejmują wydatków ponoszonych na część związaną z prowadzeniem działalności administracyjnej. Dlatego należy określić procentowy udział powierzchni użytkowej związanej z prowadzeniem działalności administracyjnej w całkowitej powierzchni użytkowej budynku. Następnie należy wg uzyskanej proporcji obniżyć wydatki kwalifikowalne).- usługi opiekuńcze/asystenckie świadczone w miejscu zamieszkania osoby niesamodzielnej mogą być jedynie elementem uzupełniającym projektu. Wydatki na ten cel mogą stanowić jedynie 49% wydatków kwalifikowalnych projektu. |
|--|--|

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | X Inwestycje w infrastrukturę społeczną |
| Działanie | 10.2 Inwestycje wynikające z Lokalnych Planów Rewitalizacji |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto łącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/ poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej w projekcie zastosowanie będą miały zapisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzenie Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U poz. 1208) – w przypadku pomocy inwestycyjnej na infrastrukturę lokalną; - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020. |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup środków transportu. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Inne wydatki nierozdzielnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>. 2) Wsparcie dla usług w formie mieszkań o charakterze wspomagającym będzie odbywało się zgodnie z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi realizacji CT 9¹. |

¹ Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 z dnia 28 maja 2015r.

| | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none">3) W przypadku mieszkań wspomaganych w formie mieszkań wspieranych występuje możliwość interwencji w części wspólne budynków mieszkalnych w tworzonych miejscach pobytu okresowego (w zastępstwie za opiekunów faktycznych) lub stałego².4) Wsparcie w zakresie mieszkań chronionych jest realizowane zgodnie ze standardami, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930). Pozostałe formy mieszkań wspomaganych muszą spełniać definicję usług społecznych świadczonych w lokalnej społeczności³.5) Przedsięwzięcia inwestycyjne polegające na budowie nowych obiektów mogą zostać objęte wsparciem wyłącznie w przypadku inwestycji niewymagających pozwolenia na budowę, bez których realizacja celów programu rewitalizacji nie będzie możliwa i obszar rewitalizacji nie będzie w stanie wyjść z kryzysowej sytuacji.6) Wydatki związane z budową nowej infrastruktury muszą stanowić mniejszość wydatków kwalifikowalnych. |
|--|---|

² Tamże.

³ Tamże. Definicja usług świadczonych w lokalnej społeczności zgodnie z niniejszymi *Wytocznymi*.

| | |
|---|---|
| Oś priorytetowa | 10. Inwestycje w infrastrukturę społeczną |
| Działanie | 10.3 E-usługi publiczne |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. PLN netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w Wytycznych (rozdz. 6.5.1)– wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto łącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Regulamin konkursu i umowa o dofinansowanie. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/ poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>Pomoc inwestycyjna na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego udzielana będzie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 (Dz.U. poz. 1364).</p> <p>W pozostałych obszarach pomoc <i>de minimis</i> zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014 – 2020. (dz. U. z 2015 r. poz. 488).</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydatki na zakup nieruchomości/gruntu, - wydatki na zakup środków transportu, - wydatki na zakup kiosków multimedialnych, - koszt dzierżawy łączy i abonamentu internetowego, - opłaty za usługi dodatkowe (m.in. utrzymanie strony www, prowadzenie jej serwisu, hosting/hosteling serwerów, kont, poczty elektronicznej, utrzymanie serwerów i domen), - wydatki na rzecz wykupu praw autorskich do digitalizowanych/udostępnianych zasobów. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami Wytycznych, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koszty dotyczące zakupu sprzętu lub wyposażenia są kwalifikowalne jedynie wtedy, gdy zakup ww. warunkuje realizację celów projektu, zaś przeprowadzona analiza wykazuje niedostępność zasobów w ramach administracji publicznej. Koszty te nie mogą stanowić elementu dominującego w wydatkach projektu. |

| | |
|---|--|
| Oś priorytetowa | X Inwestycje w infrastrukturę społeczną |
| Działanie | 10.4 Rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej |
| Poddziałanie | – |
| Rozliczanie wydatków w ramach projektu | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z zasadami obowiązującymi u beneficjenta – zamówienia do 20 tys. zł netto; 2. Zgodnie z zasadą rozeznania rynku określoną w <i>Wytycznych</i> (rozdz. 6.5.1) – wydatki o wartości od 20 tys. PLN netto do 50 tys. PLN netto łącznie; 3. Zgodnie z zasadą konkurencyjności – zamówienia przekraczające wartość 50 tys. PLN netto; 4. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych – w przypadku beneficjentów zobowiązanych do jej stosowania; 5. Szczegółowe warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków określa Pozakonkursowa procedura wyboru projektu i decyzja o dofinansowaniu. |
| Szczegółowe wydatki kwalifikowalne w ramach działania/ poddziałania | <p>Do wydatków kwalifikowalnych, wyłącznie w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, mogą zostać zaliczone koszty zgodne z zasadami określonymi w <i>Wytycznych</i>.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wydatki muszą być poniesione zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</p> |
| Wydatki niekwalifikowalne w ramach działania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budowa nowych obiektów; – koszty wszelkich prac związanych z budową nowych obiektów; – zakup środków transportu (z wyłączeniem niezbędnych do celów dydaktycznych); – zakup sprzętu/ urządzeń/ wyposażenia, przeznaczonych do celów dydaktycznych przez placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego – jeżeli będzie on finansowany w ramach projektu realizowanego w ramach EFS RPO WO 2014- 2020. |
| Wydatki podlegające limitom/warunki dodatkowe w ramach działania/ poddziałania | <p>Zgodnie z zapisami <i>Wytycznych</i>, a ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – inne wydatki nierozdzielnie związane z realizacją projektu do 10% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem ich zgodności z <i>Wytycznymi</i>, – wydatki związane z termomodernizacją mogą stanowić maksymalnie 50 % wydatków kwalifikowalnych pozostałych robót budowlanych; – przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont pomieszczeń obiektu, w sytuacji gdy są niezbędne do stworzenia warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy w branżach kluczowych dla regionu; |