

Uchwała Nr /2017
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 2017 r.

w sprawie przekazania skargi Energy Trade Sp. z o.o. z siedzibą w Kluczborku, dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego w dniu 28 marca 2017 r. Uchwały Nr XXVII/306/2017 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028”, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

Postanawia się przekazać skargę Energy Trade Sp. z o.o. z siedzibą w Kluczborku, dotyczącą podjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego Uchwały Nr XXVII/306/2017 w dniu 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028” do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. Odpowiedź na skargę stanowi załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 2

Do podpisania odpowiedzi na skargę upoważnia się Marszałka Województwa Opolskiego.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Opolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Opolskiego uchwałą Nr XXVII/306/2017 z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028” przyjął „Plan gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028”.

Pismem z dnia 6 września 2017 roku Energy Trade sp. z o.o. z/s w Kluczborku przy ul. Moniuszki 4a/3 na podstawie art. 3 § 2 pkt 5, art. 50 § 1, art. 53 § 2a, art. 54 § 1 oraz art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) w zw. z art. 90 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486 z późn. zm.), wniosła skargę na uchwałę Sejmiku Województwa Opolskiego Nr XXVII/306/2017 z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028”, zarzucając, iż ww. uchwała narusza:

- 1) **porządek cytatu:** „przepis art. 143 w zw. z art. 3 pkt 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 517, dalej POŚ), poprzez jego niezastosowanie, z uwagi na ujęcie w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028” (dalej również: WPGO), instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych niespełniających kryterium najlepszych dostępnych technik;
- 2) przepis art. 207 w zw. z 204 POŚ, z uwagi na jego niezastosowanie, wobec braku uwzględnienia przez Sejmik Województwa Opolskiego potrzeby optymalizacji procesów spalania i współspalania odpadów na terenie województwa opolskiego z uwzględnieniem wymagań środowiskowych w zakresie najlepszych dostępnych technik, prowadzące do uwzględnienia WPGO cementowni, jako optymalnego rozwiązania w zakresie spalania odpadów na terenie województwa opolskiego, pomimo, iż wnioskowane instalacje, w tym instalacja zgłoszona przez Energy Trade sp. z o.o. gwarantowały najefektywniejsze i kompleksowe rozwiązania spełniające najwyższe standardy w zakresie gospodarki odpadami;
- 3) przepis art. 29 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987, dalej: UO), poprzez jego niezastosowanie, z uwagi na brak uwzględnienia, iż eksploatacja instalacji oraz urządzeń do przetwarzania odpadów jest możliwa wyłącznie po spełnieniu wymagań ochrony środowiska, prowadzące do uznania na gruncie WPGO cementowni za spełniające wszelkie standardy ekologiczne i emisyjne;
- 4) przepis art. 38a UO, poprzez jego niezastosowanie, wobec braku umożliwienia prowadzenia przez Skarżącego działalności gospodarczej w zakresie przetwarzania odpadów, przez wzgląd na brak włączenia instalacji Skarżącego do WPGO;
- 5) przepis art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, dalej UdInfŚrodU) w zw. z art. 36 ust. 7 UO, poprzez jego niezastosowanie wobec braku uwzględnienia, iż na gruncie opracowywania projektu WPGO, nie uwzględniono uwag i wniosków zgłoszonych w zw. z udziałem społeczeństwa w postępowaniu;
- 6) przepis art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 229, dalej: OchrKonkU), poprzez jego niezastosowanie, przez wzgląd na uniemożliwienie prowadzenia działalności gospodarczej podmiotom wnioskującym o włączenie zgłaszanych przez nich instalacji do WPGO, w tym uniemożliwienie prowadzenia działalności w zakresie gospodarki odpadami spółce Energy Trade sp. z o.o.;
- 7) przepis art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2016 poz. 1829, dalej: USDG), poprzez jego niezastosowanie, przez wzgląd na

naruszenie swobody działalności gospodarczej Skarżącego, poprzez naruszenie prawa Skarżącego do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie gospodarki odpadami;

- 8) przepis art. 22 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski, poprzez jego błędne zastosowanie wobec braku uwzględnienia, iż zaskarżona uchwała jako akt prawa miejscowego, tj. akt prawa rangi niższej niż ustawa ogranicza wolność działalności gospodarczej Skarżącego w sferze prowadzonej przez niego działalności, podczas gdy z przepisu wynika, że ograniczenie wolności działalności gospodarczej jest dopuszczalne tylko w drodze ustawy i tylko ze względu na ważny interes społeczny.” **koniec cytatu**

Energy Trade Sp. z o.o. wnosi zgodnie z art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości lub części, względnie stwierdzenie, że zaskarżona uchwała została wydana z naruszeniem prawa, jeżeli przepis szczegółowy wyłącza stwierdzenie jej nieważności.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) organ przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Odpowiedź na skargę Energy Trade sp. z o.o. z/s w Kluczborku przy ul. Moniuszki 4a/3 stanowi załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie przekazania skargi Energy Trade Sp. z o.o. z siedzibą w Kluczborku, dotyczącej podjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego w dniu 28 marca 2017 r. Uchwały Nr XXVII/306/2017 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028”, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.

Organ wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o odrzucenie na podstawie art. 58 § 1 pkt 5a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) skargi na uchwałę Nr XXVII/306/2017 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028” – ze względu na brak naruszenia interesu prawnego Skarżącego lub ewentualnie o oddalenie skargi – ze względu na brak zasadności jej zarzutów.