



Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

Departament Działań Delegowanych

**Pan
Radosław Rybicki**

Dyrektor Departamentu Rolnictwa
i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa
Mazowieckiego

Wasze pismo z dnia: Znak

2017-04-06

RW-D-IV.7161.44.17.2016.MC

Nasz znak

DDD-WL.6937.5.2017.DB

Data

26.04.2017r.

Sprawa: sposób postępowania przy wyliczaniu poziomu zatrudnienia w poddziałaniu *Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji* - doprecyzowanie

W odpowiedzi na ww. pismo (znak: jw.) ws. sposobu postępowania przy wyliczaniu poziomu zatrudnienia w poddziałaniu *Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji* (19.4), przedstawiam poniżej następujące informacje.

Ww. sposób postępowania był m.in. przedmiotem pisma ARiMR z dnia 25.01.2017r. (znak: DDD-WL.6937.5.2016.APP).

Jak zostało wskazane w piśmie ARiMR znak: DDD-WL.6937.5.2016.APP. ww. wartość 60 dni została przyjęta po analizie rozwiązań, które zostały zastosowane przez prawodawcę w ustawie z dnia 25 czerwca 1999r. *o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa* (Dz.U. 1999 Nr 60 poz. 636, z późn. zm.), w przypadku dopuszczalnego wymiaru nieobecności w pracy spowodowanych koniecznością sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem lub członkiem rodziny.

Na gruncie unormowań prawnych, znajdujących zastosowanie w poddziałaniu 19.4, przyjęto, iż ww. **wartość 60 dni należy monitorować w odniesieniu do roku kalendarzowego.**

Oznacza to, iż w przypadku oceny *Informacji monitorującej realizację operacji* (IoM), złożonej przez LGD w terminie do 31 lipca 2017r. (obejmującej okres od dnia zawarcia umowy o przyznanie pomocy w ramach 19.4 (umowa 19.4) do dnia 30 czerwca 2017r.) przeciętny wymiar zatrudnienia przez LGD pracowników należy zweryfikować jako średnią arytmetyczną liczby etatów w okresie od dnia zawarcia umowy 19.4 do dnia 30.06.2017r. (narastająco od dnia podpisania umowy 19.4 do dnia 30.06.2017r.), przy uwzględnieniu wartości 60 dni wyliczonymi od dnia 1.01.2017r. do dnia 30.06.2017r.

Jeżeli w trakcie oceny ww. IoM wystąpił przypadek nieobecności pracownika z powodu czasowej niezdolności do pracy wskutek choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną albo nieobecności pracownika w pracy spowodowanej koniecznością sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem lub członkiem rodziny, w wartości zbliżającej się do wartości 60 dni, to szczególną uwagę należy zwrócić przy ocenie kolejnej IoM w roku (2017).

W przypadku oceny IoM złożonej przez LGD w terminie do 31 stycznia 2018r. (obejmującej okres od dnia zawarcia umowy 19.4 do dnia 31 grudnia 2017r.) przeciętny wymiar zatrudnienia należy zweryfikować jako średnią arytmetyczną liczby etatów w okresie od dnia zawarcia umowy 19.4 do dnia 31.12.2017r. (narastająco od dnia podpisania umowy 19.4 do dnia 31.12.2017r.), przy uwzględnieniu wartości 60 dni wyliczonymi od dnia 1.01.2017r. do dnia 31.12.2017r.

Wyjątkiem w tym zakresie jest pierwsza IoM składana przez LGD w terminie do 31.01.2017r., która obejmuje koszty zatrudnienia przez LGD pracowników od dnia zawarcia umowy 19.4 do dnia 31.12.2016r.

Z uwagi na brak konieczności udokumentowania przez LGD kosztów dotyczących zatrudniania pracowników przed podpisaniem umowy 19.4 (brak odpowiednich zobowiązań w umowie 19.4) należy przeciętny wymiar zatrudnienia w pierwszej IoM, zweryfikować jako średnią arytmetyczną liczby etatów w okresie od dnia zawarcia umowy 19.4 do dnia 31.12.2017r., przy uwzględnieniu wartości 60 dni wyliczonymi od dnia podpisania umowy 19.4 do dnia 31.12.2016r.

Odnosząc się na grunt kolejnego pytania „czy lokalna grupa działania powinna wliczać cały okres trwania zwolnienia od pierwszego do ostatniego dnia obowiązywania zwolnienia lekarskiego, czy też od momentu w którym pracodawca przestaje ponosić koszty zatrudnienia?” przedstawiam poniżej informacje.

Jak wskazano w piśmie ARiMR z dnia 25.01.2017r. *do stanu zatrudnienia w poddziałaniu 19.4 nie należy wliczać, analogicznie jak w poddziałaniu 19.2, wymiaru etatu zatrudnionych pracowników przebywających na urlopie:*

- 1) bezpłatnym,
 - 2) bezpłatnym udzielonym pracownikowi powołanemu do pełnienia określonych funkcji z wyboru,
 - 3) macierzyńskim,
 - 4) wychowawczym,
- oraz
- 5) osób wykonujących pracę na podstawie innej niż umowa o pracę (np. umowy zlecenia, umowy o dzieło lub kontraktu menadżerskiego).

Ponadto, do stanu zatrudnienia nie należy wliczać wymiaru etatu pracownika, który jest czasowo niezdolny do pracy wskutek choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną, jeżeli łączna niezdolność do pracy przekroczy 60 dni oraz pracowników pobierających zasiłek rehabilitacyjny. (...)

Ze stanu zatrudnienia nie należy wyłączać również dopuszczonej ww. ustawą maksymalnie 60-dniowej nieobecności pracownika w pracy spowodowanej koniecznością sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem lub członkiem rodziny.

Przyjęcie ww. rozwiązania pozwoli LGD, przy zapewnieniu monitorowania nieobecności pracowników spowodowanych chorobą, na zarządzanie stanem zatrudnienia i podjęcie działań zaradczych, w sytuacji wystąpienia zagrożenia obniżenia stanu zatrudnienia spowodowanego wyłączeniem z niego wymiaru etatu pracownika, który z powodu choroby własnej lub członków rodziny jest często nieobecny w pracy.

2

Departament Działania
Delegowanych
ZASTĘPCA DYREKTORA
Bartosz Szymański

1. **Pan Paweł Czyszczoń**
Dyrektor Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
2. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
4. **Pan Józef Giemza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
5. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski w Łodzi
6. **Pan Hubert Guz**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
7. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
8. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
9. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
10. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
11. **Pan Jerzy Motłoch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
12. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
13. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
14. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
15. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
16. **Pan Dariusz Nieć**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

