

Opole, dnia 20 lutego 2015 r.

Decyzja

Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) w związku z art. 378 ust 2a ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późniejszymi zmianami), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późniejszymi zmianami)

orzekam

zmienić z urzędu decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.AS-6610-1-32/06 z 27.11.2006 r. ze zmianą w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.III.MWo.7636-8/08 z 29.08.2008 r. i nr DOŚ.III.7222.8.2013.MWi z 5.07.2013 r. oraz nr DOŚ.7222.53.2013.MSu z 31.07.2014 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych formaliny oraz żywic klejowych, eksploatowanych na terenie Silekol Spółka z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Mostowej 30K, w następujący sposób:

I. Do punktu V o nazwie „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców” pod tabelą nr 1 dopisuje się następującą treść:

„Określone w powyższej tabeli rodzaje i ilości wykorzystywanych surowców, materiałów i energii odpowiadają następującym zdolnościom produkcyjnym instalacji:

Lp.	Produkt	Czas eksploatacji doby/rok	Zdolność produkcyjna	
			Mg/dobę	Mg/rok
Instalacja formaliny PFI				
1.	Formalina 42% (w przeliczeniu na 37% HCHO)	333	438	146 000
2.	Para wodna 16 barg	333	228	76 000
Instalacja formaliny PFII				
3.	Formalina 55% (w przeliczeniu na 37% HCHO)	355	410	146 000
4.	Para wodna 16 barg	355	296	105 100
Instalacja formaliny PFT				
5.	Formalina 55% (w przeliczeniu na 37% HCHO)	355	230	81 650
6.	Para wodna 16 barg	355	235	83 425
Instalacja żywic klejowych (wydajność sumaryczna)				
7.	Żywice klejowe	355	1140	380 000

II. Do punktu IV pozwolenia o nazwie „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska, jako całości, oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko” dopisuje się punkt 3 o następującym brzmieniu:

„3. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposoby ich systematycznego nadzorowania:

Miejsce magazynowania - lokalizacja	Środki zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych	Sposób nadzoru
Miejsca magazynowania substancji (w tym katalizatorów), produktów i odpadów		
Zbiorniki magazynowe metanolu wszystkie	Zbiorniki posadowione w betonowych tacach. Wyloty z tacy są połączone z kanalizacją przemysłową Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. Na wylocie umieszczony zawór/śluzo umożliwiająca zamknięcie odpływu w przypadku wycieku metanolu.	Postępowanie zgodne z Instrukcją (dokument wewnętrzny) „Gospodarka metanolem”: Kontrola na każdej zmianie przez pracowników instalacji. Pomiar stopnia napełnienia zbiornika widoczny na monitorze sterowni, w systemie zbierania informacji i sterowania Delta (DCF)
Zbiorniki magazynowe formaliny wszystkie	Zbiorniki umiejscowione w betonowych tacach. Wylot z tac połączony z kanalizacją przemysłową Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. Na wylocie umieszczony zawór/śluzo umożliwiająca zamknięcie odpływu w przypadku wycieku formaliny.	Postępowanie zgodne z Instrukcją „iP-02 Formalina” (dokument wewnętrzny Przedsiębiorcy). Kontrola stanu technicznego zbiorników pod kątem ich szczelności na każdej zmianie przez pracowników instalacji. Pomiar stopnia napełnienia zbiorników widoczny na monitorze sterowni, w systemie zbierania informacji i sterowania Delta (DCF)
Zbiorniki magazynowe mocznika granulowanego wszystkie	Zbiorniki zamknięte, posadowione na płycie żelbetonowej .	Kontrola ilości mocznika w zasobnikach oraz bieżąca kontrola posadzki (płyty) pod zbiornikami na każdej zmianie przez mistrza zmiany. Maksymalne poziomy załadunku mocznika ustalane przez służby utrzymania ruchu.
Zbiorniki stokażowe żywic wszystkie	Zbiorniki posadowione w tacach, z których wyloty połączone są z kanalizacją przemysłową Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.	Stan zbiorników oceniany jest przez pracownika Wydziału PK na bieżąco podczas załadunku żywic oraz służby utrzymania ruchu. Ścieki z kanalizacji przemysłowej analizowane są codziennie na zawartość azotu przez laboratorium zewnętrzne.
Zbiorniki magazynowe kwasu siarkowego - wszystkie	Posadowione na szczelnym utwardzonym terenie, w tacy.	Codzienna kontrola służb utrzymania ruchu w zakresie stanu technicznego zbiornika magazynowego i jego napełnienia
Zbiorniki magazynowe kwasu mrówkowego - wszystkie	Posadowione na szczelnym utwardzonym terenie, w tacy.	Codzienna kontrola służb utrzymania ruchu w zakresie stanu technicznego zbiorników magazynowych i ich napełnienia
Zbiorniki magazynowe roztworu wodorotlenku sodu - wszystkie	Posadowione na szczelnym utwardzonym terenie, w tacy.	Codzienna kontrola służb utrzymania ruchu w zakresie stanu technicznego zbiornika magazynowego i jego napełnienia
Surowce sypkie - wszystkie	W budynku na betonowej posadzce w workach lub big-bagach.	Nadzór zgodny z instrukcją „Przyjęcie, magazynowanie i przygotowanie wyrobów dostarczanych”. Bieżąca kontrola stanu opakowań magazynowych przez pracownika magazynu.
Odpady ciekłe, odpady stałe	Odpady ciekłe magazynowane w szczelnych beczkach z tworzywa odpornego na magazynowane substancje, posadowione w tacach wychwytowych na betonowej posadzce. Odpady stałe magazynowane w big-bagach lub kontenerach z tworzywa sztucznego, na paletach umieszczonych na szczelnej betonowej posadzce, na parterze budynku 446	Codzienna kontrola przez magazyniera – zgodna z Instrukcją postępowania z odpadami (dokument wewnętrzny).
Zżelowane żywice – za budynkiem 463	Odpad w postaci zżelowanych żywic magazynowany jest w tacy z betonową posadzką, otoczonej betonowym	Okresowe czyszczenie mechaniczne osadnika z osadzonych żeli i przekazanie odpadu do unieszkodliwienia

	murem. Odcieki z tacy spływają do szczelnego osadnika, w którym następuje proces sedymentacji. Drobną frakcją żywic wraz z cieczą kierowane są do kanalizacji przemysłowej Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.	uprawnionym podmiotom. W trakcie opróżniania osadnika konieczna kontrola jego stanu technicznego.
Miejsca przeładunkowe substancji i produktów		
Punkt przeładunku metanolu, formaliny	Pod stanowiskami szczelne tace z odpływami połączonymi z kanalizacją przemysłową Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. Punkty wyposażone są w przepływomierze z czujnikami zabezpieczającymi przed przepełnieniem zbiorników.	Bieżący nadzór zgodnie z Instrukcją załadunku metanolu i formaliny (dokument wewnętrzny przedsiębiorcy) przez pracownika dokonującego załadunku.
Punkt przeładunku kwasu siarkowego i mrówkowego, roztworu wodorotlenku sodu,	Stanowiska umieszczone na szczelnym wybetonowanym podłożu.	Bieżący nadzór przez pracownika dokonującego załadunek.
Punkt załadunku żywic do cystern kolejowych	Nalewaki umieszczone bezpośrednio nad cysternami.	Bieżąca kontrola stanu gleby pod torami kolejowymi w miejscu przeładunku przez pracowników służby utrzymania ruchu, z każdorazowym odnotowaniem zdarzenia ewentualnego wycieku czy rozlania się żywic w miejscu załadunku do cystern kolejowych. Okresowa kontrola sprawności technicznej urządzeń przeładunkowych.
Punkt załadunku żywic do autocystern	Miejsca podjazdu samochodów transportowych są utwardzone betonowym podłożem ze spływem do kanalizacji przemysłowej Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. Kontrola ilości ładowanej żywicy.	Bieżąca kontrola w trakcie załadunku przez pracownika Wydziału Klejów. Okresowa kontrola sprawności technicznej urządzeń przeładunkowych.
Instalacje produkcyjne i ciągi transportowe		
Urządzenia instalacji produkcji formaliny PFI	Wszystkie urządzenia znajdują się w budynku 510 z betonową posadzką. Ewentualne wycieki zbierane są w kanałach odciekowych i kierowane do kanalizacji przemysłowej Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.	Kontrola stanu urządzeń na każdej zmianie przez osobę odpowiedzialną za zmianę. Codzienna kontrola, przez laboratorium zewnętrzne, jakości ścieków odprowadzanych z instalacji na zawartość formaldehydu i prowadzenie raportu dobowego wyników analiz. Pobór próbek ze studzienki ściekowej D-7/21.
Urządzenia instalacji produkcji formaliny PFII	Wszystkie urządzenia i aparaty zlokalizowane są na lub nad tacą (pole aparaturowe), posiadającą połączenie z kanalizacją przemysłową Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.	Kontrola stanu urządzeń na każdej zmianie przez osobę odpowiedzialną za zmianę. Codzienna kontrola, przez laboratorium zewnętrzne, jakości ścieków odprowadzanych z instalacji na zawartość formaldehydu i prowadzenie raportu dobowego wyników analiz. Pobór próbek ze studzienki PXs.
Urządzenia instalacji produkcji formaliny PFT	Wszystkie urządzenia i aparaty zlokalizowane są na lub nad tacą (pole aparaturowe), posiadającą połączenie z kanalizacją przemysłową Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.	Kontrola stanu urządzeń na każdej zmianie przez osobę odpowiedzialną za zmianę. Codzienna kontrola, przez laboratorium zewnętrzne, jakości ścieków odprowadzanych z instalacji na zawartość formaldehydu i prowadzenie raportu dobowego wyników analiz. Pobór próbek ze studzienki PXs.
Urządzenia instalacji produkcji żywic	Wszystkie urządzenia znajdują się w budynkach 463, 468, 469 z betonową posadzką. Ewentualne wycieki poprzez kanały odciekowe kierowane są do osadnika i następnie do kanalizacji przemysłowej Grupy Azoty Zakłady	Codzienna kontrola, przez laboratorium zewnętrzne, jakości ścieków odprowadzanych z instalacji na zawartość formaldehydu oraz kontrola jakości ścieków ze względu na zawartość azotu i CHZT w dni robocze oraz prowadzenie

	Azotowe Kędzierzyn S.A.	raportu dobowego wyników analiz.
Rurociąg transportu formaliny	Rurociąg został wykonany ze stali kwasoodpornej, izolowanej, w celu zabezpieczenia przed wpływem warunków atmosferycznych.	Na początku i na końcu rurociągu zainstalowano przepływomierze i czujniki ciśnienia. Prowadzenie bieżącej kontroli poprzez porównywanie wskazań czujników w systemie zbierania informacji i sterowania Delta (DCF) Kontrola stanu rurociągów transportowych z PFI, PFII i PFT – co 3 miesiące.
Rurociąg transportu metanolu	Rurociąg wykonano z rury grubościennej w celu zabezpieczenia odporności na wpływ warunków atmosferycznych.	Na początku i na końcu rurociągu zainstalowano przepływomierze i czujniki ciśnienia. Prowadzenie bieżącej kontroli poprzez porównywanie wskazań czujników w systemie zbierania informacji i sterowania Delta (DCF) Kontrola stanu rurociągów transportowych z PFI, PFII i PFT – co 3 miesiące.

III. W punkcie VI pozwolenia zintegrowanego podpunkt o nazwie „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” dokonuje się następujących zmian:

1. Treść podpunktu 1 o nazwie „Monitoring procesów technologicznych” otrzymuje następujące brzmienie:

„Prowadzić monitoring i rejestr w następującym zakresie:

- rodzaj i ilość zużytych surowców i materiałów oraz wykorzystywanej i wytwarzanej energii, określonych w punkcie I.3 niniejszego pozwolenia, w rozbiciu na poszczególne instalacje,
- rodzaj i ilość wykorzystanych surowców, materiałów i energii wykorzystanych do produkcji utwardzaczy,
- ilość wykorzystywanej wody na poszczególne cele, zgodnie z określonymi w tabeli w punkcie I.3 niniejszego pozwolenia, w rozbiciu na poszczególne instalacje,
- rocznej wielkości produkcji poszczególnych produktów (formalina w podziale na instalacje PFI, PFII i PFT, żywice, utwardzacze),
- czas eksploatacji poszczególnych instalacji w dobach oraz w h/rok”

2. W podpunkcie 6 o nazwie „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych o wielkościach emisji substancji i energii, w tym pomiarów emisji”:

- a) **wykreśla się ostatnie zdanie o brzmieniu:** „Wyniki monitoringu procesów technologicznych, monitoringu ilości odprowadzanych ścieków przechowywać w Zakładzie przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu”
- b) **dopisuje się następujące wyrazy:**
„Wyniki monitoringu, o którym mowa w punkcie VI.1. niniejszego pozwolenia oraz monitoringu w zakresie ilości i jakości ścieków odprowadzanych do kanalizacji Grupy Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A.” w układzie rocznym przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska do 31 marca każdego roku kalendarzowego za rok poprzedni, przy czym dane za rok 2014 należy przekazać w terminie do 30 kwietnia 2015 r.”

IV. Punkt XI. pozwolenia otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„XI. Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.”

V. Pozostałe warunki decyzji nie ulegają zmianie.

Uzasadnienie

Silekol Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu posiada dla instalacji w przemyśle chemicznym do wytwarzania przy zastosowaniu procesów chemicznych formaliny i żywic klejowych pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.AS-6610-1-32/06 z 27.11.2006 r. ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.III.MWo.7636-8/08 z 29.08.2008 r., nr DOŚ.III7222.8.2013.MWi z 5.07.2013 r. i nr DOŚ.7222.53.2013.MSu z 31.07.2014 r..

5 września 2014 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2014 r., poz. 1101) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1169), które przepisem art. 28 ust. 2 ww. ustawy wprowadziły obowiązek zmiany z urzędu, przez organy ochrony środowiska, właściwe do wydania pozwolenia zintegrowanego, pozwoleń zintegrowanych wydanych dla instalacji, które były eksploatowane w tym dniu.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zmianami), w związku z § 2 ust.1 pkt 1 litera a rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zmianami) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 28 ust. 2 pkt. 1 i 2 ww. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw*, Marszałek Województwa Opolskiego, pismem DOŚ.7222.125.2014.MJ z 6 października 2014 r., zawiadomił Silekol Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego w zakresie:

- czasu, na jaki zostało wydane, zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zm.)
- analizy oraz ewentualnego dostosowania do wymagań wynikających z przepisów art. 211 ust. 5 i ust. 6 pkt 3 i 12 ww. ustawy.

W trakcie postępowania przeprowadzono analizę zapisów pozwolenia zintegrowanego odnoszących się do monitorowania emisji z instalacji objętych wymogiem pozwolenia zintegrowanego. Analizę oparto na Wytycznych dla Branży Chemicznej w Polsce dla Wielkotonażowych Chemikaliów Organicznych i Przemysłu polimerów, opracowane przez Ministerstwo Środowiska w 2005 r. na podstawie Draft Reference Document on Best Available Techniques for the Manufacture of Organic Fine Chemicals, EIPPCB, Sewilla, luty 2003 r. Analiza wymienionych dokumentów nie wykazała potrzeby nałożenia na zakład dodatkowych obowiązków w zakresie monitoringu emisji substancji i energii do środowiska ponad te, które zostały w pozwoleniu zintegrowanym określone. Do czasu wydania niniejszej decyzji nie zostały opublikowane konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do procesów objętych analizowanym pozwoleniem zintegrowanym.

Dokonano analizy zapisów, zawartych w ww. pozwoleniu zintegrowanym, określających środki zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych i sposoby ich systematycznego nadzorowania oraz określających obowiązki w zakresie sposobu i częstotliwości przekazywania informacji i danych o wielkościach emisji substancji i energii, w tym wyników pomiarów oraz

corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Stwierdzono, że informacje w zakresie stosowanych środków zapobiegających przedostawaniu się substancji do gruntu, gleby i do wód, są tylko częściowo, w odniesieniu do wybranych zbiorników magazynowych surowców i produktów omówione w punkcie IV analizowanego zintegrowanego. Analiza wykazała, że w pozwoleniu zintegrowanym brak jest informacji o sposobie nadzorowania objętych pozwoleniem zintegrowanym instalacji pod kątem zapobiegania zanieczyszczeniom gleby, ziemi i wód gruntowych. Przeprowadzona również, w ramach wszczętego postępowania, analiza wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego i wniosków o jego zmianę wykazała, że nie zawierają one informacji w koniecznym zakresie i nie mogą stanowić podstawy do uzupełnienia pozwolenia zintegrowanego o określone w przepisach art. 211 ust. 6 pkt 3 i 12 ustawy Prawo ochrony środowiska wymogi.

Wobec tego pismem nr DOŚ.7222.125.2014.MJ z dnia 5 grudnia 2014 r., Marszałek Województwa Opolskiego wezwał Silekol Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu do przedstawienia danych uzupełniających odnoszących się do sposobów magazynowania, przeładunku i transportu substancji, których uwolnienie może stwarzać zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego, stosowanych środków zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania, zarówno w odniesieniu do surowców i produktów, jak i odpadów ciekłych.

Wymagane dane uzupełniające zostały przedstawione przez Silekol Sp. z o.o. w piśmie z 19 grudnia 2014 r. nr SK/DN/5647/14.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), organ zapewnił stronie czynny udział w postępowaniu i przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

W wyznaczonym terminie Silekol Sp. z o.o. nie wniosła żadnych uwag ani wniosków w ww. sprawie.

Realizując zatem obowiązek zawarty w art. 28 ust. 2 ppkt. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o *zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw*, Marszałek Województwa Opolskiego – po analizie wymienionego na wstępie pozwolenia zintegrowanego stwierdził, że niezbędne jest uzupełnienie zapisów zawartych w pozwoleniu w zakresie środków mających na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz danych dotyczących sposobów ich systematycznego nadzorowania i rozszerzył punkt IV pozwolenia zintegrowanego o wymagania w tym zakresie.

Marszałek Województwa Opolskiego zmienił dotychczasowy zakres monitoringu procesów technologicznych, zobowiązując Silekol Sp. z o.o. do prowadzenia monitoringu parametrów umożliwiających ocenę dotrzymywania ustalonych w pozwoleniu zintegrowanym warunków, a także zobowiązał dodatkowo, poza obowiązkami nałożonymi już w tym zakresie w pozwoleniu zintegrowanym i w przepisach prawa, do przedkładania organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu corocznej informacji o rodzaju i ilości zużytych surowców i materiałów oraz wykorzystywanej i wytwarzanej energii, określonych w punkcie I.3 niniejszego pozwolenia, w rozbiciu na poszczególne instalacje, o rodzaju i ilości wykorzystanych surowców, materiałów i energii wykorzystanych do produkcji utwardzaczy żywic klejowych, o ilości wykorzystywanej wody na poszczególne cele, zgodnie z celami określonymi w tabeli w punkcie I.3 pozwolenia a także o rocznej wielkości produkcji poszczególnych produktów i czasie eksploatacji instalacji w dobach oraz w h/rok. Określając ten obowiązek organ uzupełnił jednocześnie pozwolenie zintegrowane o informację o zdolnościach produkcyjnych instalacji, do których odnoszą się ustalone w punkcie I.3 pozwolenia zintegrowanego rodzaje i ilości wykorzystywanej energii, materiałów i surowców.

Pomimo to, że w pozwoleniu zintegrowanym, jak i w dokumentach stanowiących podstawę do jego udzielenia i zmian, nie została określona zdolność produkcyjna instalacji w zakresie produkcji utwardzaczy żywic klejowych, ani nie podano w pozwoleniu wielkości zużycia surowców i mediów na

tę produkcję, niniejszą decyzją zobowiązano Silekol Sp. z o.o. do składania corocznej informacji w tym zakresie.

Marszałek Województwa Opolskiego zgodnie z art. 28 ust.2 ppkt. 1 ww. ustawy o *zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska* zmienił także z urzędu termin obowiązywania pozwolenia na termin przewidziany w art. 188 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, czyli na czas nieoznaczony.

Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.AS-6610-1-32/06 z 27.11.2006 r. (ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego) pozostają bez zmian.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z pozycją I. pkt 53 – część zwolnienia załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 z późn. zm.)

Z op. Marszałka Województwa
Małgorzata Grabclaus
DYREKTOR
Departament Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Silekol Sp. z o.o.
ul. Mostowa 30 K
47-220 Kędzierzyn-Koźle
2. aa.

Podinspektor
Małgorzata Janik
19.02.2015r.

Kierownik Referatu
Pozwoleń Środowiskowych
Małgorzata Juszczyńska-Pięczonka

