



Warszawa, dnia 14 czerwca 2017 r.



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Znak sprawy: ROW.wrt.510.157.2017

Pan Rafał Rozpara
Prezes LGD
„Równiny Wołomińskiej”
05-240 Tuszcz
ul. Warszawska 4

Pan Radosław Rybicki
Dyrektor Departamentu
Rolnictwa i Rozwoju
Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
ul. Skoczylasa 4
03-469 Warszawa

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo Lokalnej Grupy Działania „Równiny Wołomińskiej” (LGD) z dnia 22 maja 2017 r. dotyczące stanowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego (UMWM) w sprawie zmiany składu rady LGD z 12 do 34 osób, która podyktowana była chęcią zwiększenia przejrzystości w funkcjonowaniu rady oraz dostosowaniem jej składu do nowej *Wytycznych nr 3/1/2017 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania* (Wytyczne nr 3/1/2017) oraz pismo UMWM z dnia 6 czerwca 2017 r. (znak: RW-D-IV.7161.1.3.2016.AT, UM07-6933-UM0710003/16) w powyższej sprawie, uprzejmie przekazuję następujące informacje.

Zgodnie z postanowieniami umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (umowa), zmiana umowy może być dokonana na wniosek każdej ze stron (§ 10 ust. 1), tj. LGD bądź zarządu województwa (ZW), i wymaga zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności (§ 10 ust. 2), o ile spełnione będą warunki dot. zakresu oraz wpływu zmian określone w § 10 ust. 3-5.

Powołując się na § 10 ust. 6 („zmiana LSR w zakresie charakterystyki członków albo partnerów LGD, struktury organu decyzyjnego LGD (...) nie wymaga zmiany umowy”) w kontekście zasady *Lex specialis derogat legi generali* należy zwrócić uwagę, że interpretacja tego postanowienia może budzić wątpliwości i trudności w jednoznacznym stwierdzeniu, czy przywołane postanowienie stanowi wyjątek w odniesieniu do ww. § 10 ust. 2 czy § 10 ust. 3 (zmiana nie może wpływać m.in. na „zmniejszenie liczby punktów otrzymanych przez LGD w poszczególnych kryteriach w ramach oceny LSR”).

Intencją wprowadzenia postanowienia określonego w § 10 ust. 6 było wyłączenie pewnego zakresu zmian z procesu formalnego aneksowania umowy, który bywa złożony i czasochłonny, oraz ułatwienie dokonywania w nieskomplikowany sposób pewnych zmian często związanych z sytuacjami, na które LGD może nie mieć bezpośredniego wpływu lub dostosowując swoje funkcjonowanie/działanie do obowiązujących wymagań bądź usprawniając wdrażanie LSR bez zagrożenia dla założeń i celów wyznaczonych dla LSR.

W związku z powyższym, mając na uwadze ogólnie przyjętą zasadę postępowania w sytuacji pojawiających się wątpliwości związanych z niejasnymi przepisami i niejednoznaczną ich interpretacją, należałoby rozstrzygnąć sprawę na korzyść LGD. Możliwość zastosowania tej zasady ujęta jest w postanowieniu § 10 ust. 7, na podstawie którego ZW może wyrazić sprzeciw lub brak sprzeciwu wobec proponowanych zmian, o których mowa w ww. § 10 ust. 6 i o których ZW został poinformowany przez LGD.

O ile w przypadku zmian umowy oraz jej załączników wskazanych w § 10 ust. 3 należy jednoznacznie zweryfikować, czy zmiana ma wpływ czy nie na wymienione zakresy/obszary (co będzie skutkowało, patrząc na zakres możliwych zmian i nie biorąc pod uwagę zmian wyłączonych w § 10 ust. 6, podpisaniem aneksu lub nie w zakresie zmiany brzmienia samej umowy lub brzmienia danego załącznika stanowiącego integralną część umowy), o tyle w przypadku zmian wskazanych w § 10 ust. 6 (w omawianym przypadku jest to zmiana struktury organu decyzyjnego opisanej w LSR) nie wymagających formy pisemnej i stanowiących pewien wyjątek, ZW może przeanalizować i ocenić zasadność wnioskowanej zmiany a następnie podjąć przychylną bądź odmowną decyzję w oparciu o § 10 ust. 7. W drodze wyjątku, w związku z wątpliwościami interpretacyjnymi, można rozważyć racjonalne wyłączenie wpływu zmiany na część kryterium (jego składową) nr 2.3.b – liczebność organu decyzyjnego nie większą niż 15 osób, w ramach którego można było otrzymać 4 punkty, przy czym pozostałe składowe kryterium nr 2 „reprezentatywność składu organu decyzyjnego LGD” pozostałyby obowiązujące i niezmiennie analizowane w związku z wnioskowaną przez LGD zmianą (istotne bowiem jest zróżnicowanie składu rady poprzez określony udział sektora publicznego, przedsiębiorcy (rybaka), kobiety, osoby poniżej 35 roku życia). Należy również zwrócić uwagę, że w uzgodnionym formularzu aneksu umowy przekazywanym w chwili obecnej do podpisu przez obydwie strony umowy zostało uchylone zobowiązanie w § 5 ust. 1 pkt 21 „do utrzymania składu

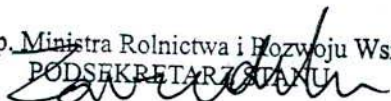
organu decyzyjnego z zachowaniem reprezentacji poszczególnych sektorów, która podlegała ocenie na etapie wyboru LSR”.

Jednocześnie, odnosząc się do wnioskowanej przez LGD zmiany składu rady ze względu na Wytyczne nr 3/1/2017, pragnę zwrócić uwagę, że wytyczne te stanowią wsparcie w zakresie właściwej i jednolitej interpretacji oraz sposobu stosowania art. 32 ust. 2 lit. b (skład organu decyzyjnego) i art. 34 ust. 3 lit. b (parytet głosów w decyzjach dotyczących wyboru operacji) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006* (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 320, z późn. zm.). i choć nie wprowadzają dodatkowych nowych wymogów do spełnienia w ramach realizacji LSR, jak również nie wynika z nich obowiązek zwiększenia liczby członków organu decyzyjnego LGD, to jednak, zgodnie z przekazaną informacją, LGD uznała, że powinna dokonać odpowiedniej zmiany składu rady celem dopełniania wymogów w tym zakresie.

Wobec powyższego, uprzejmie proszę o ponowne przeanalizowanie przez LGD i przez ZW potrzeby zmiany w składzie rady LGD (prawie trzykrotne zwiększenie liczebności), jak również ewentualne rozważenie zmiany składu z dochowaniem warunku, za który zostały przyznane LGD punkty w ramach wyboru LSR, tj. liczebność organu decyzyjnego nie większą niż 15 osób. Zmianę liczebności składu rady należałoby uznać za dopuszczalną w sytuacji, gdy jej brak w istotny sposób uniemożliwiłby bądź ograniczyłby sprawną realizację zadań LGD, w szczególności w odniesieniu do ww. art. 32 i 34 rozporządzenia 1303/2013. Bardzo proszę wziąć pod uwagę przyczyny zmiany, uzasadnienie tej zmiany, wątpliwości interpretacyjne i racjonalny wpływ składu rady w liczbie osób większej niż 15 na jakość wdrażania LSR oraz ewentualne zagrożenie (bądź jego brak) dla realizacji określonych celów, jak również możliwość wnoszenia bądź nie sprzeciwu ZW w sprawie.

Z poważaniem

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU



Ryszard Zarudzki

Do wiadomości:

1. Wydział Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław
2. Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, 87-100 Toruń
3. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego, ul. Marii Curie-Skłodowskiej, 20-029 Lublin
4. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra
5. Departament Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego, al. Piłsudskiego 8, 90-051 Łódź
6. Departament Funduszy Europejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, ul. Wielicka 72B, 30-552 Kraków
7. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole
8. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Al. Ciepelińskiego 4, 35-010 Rzeszów
9. Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, ul. Gen. Franciszka Kleeberga 20, 15-691 Białystok
10. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
11. Wydział Terenów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice
12. Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego, ul. Targowa 18, 25-520 Kielce, skr. poczt. 25
13. Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego, al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
14. Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko – Mazurskiego, ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn
15. Wydział Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Starzyńskiego 1, 70-506 Szczecin
16. Departament Rybołówstwa, Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa
17. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Departament Działania Delegowanych, ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa