

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 45/18
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 19 czerwca 2018r.

Rozpoczęcie – godz. 8:55

Lista obecności członków Komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO** – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2018-2022.**
- 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok.**
- 3. Informacja o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Opolskiego w 2017 roku.**
- 4. Podsumowanie I edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Opolskiego.**

* * *

ZBIGNIEW ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad. Poinformował o wprowadzeniu dodatkowego punktu do porządku obrad - *zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nysa z przeznaczeniem na realizację zadania „Prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy kościele pw. Św. Jerzego w Hajdukach Nyskich”*.

Porządek obrad posiedzenia wraz ze zmianą został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nysa z przeznaczeniem na realizację zadania „Prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy kościele pw. Św. Jerzego w Hajdukach Nyskich”.

A.KAMIŃSKA (dyrektor Departamentu Kultury, Sportu i Turystyki) – omówiła przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu XLIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nysa z przeznaczeniem na realizację zadania „Prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy kościele pw. Św. Jerzego w Hajdukach Nyskich”.*

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2018-2022.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił projekty przedmiotowych uchwał – w załączeniu XLIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI (członek Komisji) – jeśli pojawia się Moszna jako hasło to uważam, że należałoby to przedstawić kompleksowo tj. projekty.

A.BUŁA (członek Komisji/ Marszałek Województwa) – my realizujemy kilka projektów na Zamku w Mosznej tzn. zarówno projekt związany z termomodernizacją, jak i projekty finansowane z WFOŚiGW, a także teraz wchodzimy w duży projekt związany z zamkami czeskimi. Tam gdzie jest możliwe staramy się też niektóre zadania dzielić m.in. termomodernizacja to projekt gdzie świadomie podzielił się na postępowania przetargowe ten projekt żeby znaleźć dobrych specjalistów od poszczególnych zadań. Tu nie ma żadnego projektu, który nie ma wsparcia finansowego – czy to z RPO czy z INTERREG-u. Więc traktujemy to, że jak pojawia się jakaś kwota większa o 100-200tys. zł na zwiększenie jakiegoś zadania, to jest to dla nas szansa – raczej chcemy to zrealizować niż się wycofywać bo już druga szansa taka się nie pojawi na finansowania. Cały plan inwestycyjny jest dość dobrze ułożony jeśli chodzi o kolejne zadania. Teraz są m.in. opalane okna i drzwi w Mosznej – robione bardzo solidnie. Powiedzieliśmy sobie też, że na chwilę obecną musimy zrealizować kilka projektów, nie wiem – 4 czy 5...

S.MAZUR – co najmniej 6 projektów.

A.BUŁA – a więc 6 projektów, które realizujemy z różnych źródeł. Także jeśli pojawiają się postępowania przetargowe to decydujemy o zwiększeniu, żeby po prostu ten temat mieć załatwiony i mieć go za sobą.

R.ZEMBACZYŃSKI – chodzi mi o to żeby kompleksowo spojrzeć na to co chcemy zrobić. W to wchodzimy, w to wchodzimy, ale nie we wszystko. Druga sprawa to żeby tam było więcej turystów, to można byłoby zrobić ekspozycję...

A.BUŁA – generalnie, to tak jak powiedziałem – 6 projektów realizujemy zarówno w budynku jak i w otoczeniu, w taki sposób sensowny.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2018-2022?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

Z.ZIÓŁKO – kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

*****WNIOSEK*** Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2018-2022.**

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2018 rok.*

Ad. 4.

Informacja o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Opolskiego w 2017 roku.

T.HANZEL (z-ca dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych) – omówił przedmiotową informację – w załączeniu XLIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację o realizacji Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Opolskiego w 2017 roku.*

Ad. 5.

Podsumowanie I edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Opolskiego.

M.STODOŁA (z-ca dyrektora Gabinetu Marszałka) – omówiła przedmiotową informację – w załączeniu.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

R.ZEMBACZYŃSKI (członek Komisji) – jedna uwaga w formie refleksji. Pierwsze – jak to jest, że żaden z dyrektorów muzeów, żaden z dyrektorów szpitali nie podjął takiej inicjatywy, żeby kupić te proste środki, sprzęt i scedować na ochronę zdrowia? Czy naprawdę to musi amator jakiś wziąć w swoje ręce żeby to zrealizować? Przecież to jest kompromitacja.

M.STODOŁA – postulaty składali mieszkańcy, a my dla nich to realizujemy.

R.ZEMBACZYŃSKI – wiem.

M.STODOŁA – to też jest determinacja wnioskodawcy, który zbierał te głosy.

R.ZEMBACZYŃSKI – to powinno być podjęte wcześniej.

M.STODOŁA – w ramach tego zadania, które tak się spodobało, że Małopolska jak usłyszała na jednym z naszych Konwentów, że takie zadanie zostało zrealizowane, podjęła decyzję i zakupili taki sprzęt u siebie w szpitalu.

R.ZEMBACZYŃSKI – no właśnie.

M.STODOŁA – bardzo fajnie, że to się stało w województwie opolskim, że w końcu taki sprzęt się pojawił.

R.ZEMBACZYŃSKI – czy to jest wszystko co potrzeba? Wydaje mi się, że jednak potrzeby są większe. Druga myśl – brak projektów miękkich dla szpitali. Wyraźnie wyszło, że społeczeństwo oczekuje takich projektów i bardzo dobrze, że to się tak stało.

J.TRZEPIZUR (członek Komisji) – ja mam uwagę żeby to rozszerzyć bo tu jest pewna pułapka. Nie ukrywam, że w tych projektach sportowych jest to totalnie oderwane od rzeczywistości. Te zespoły, które wnioskowały często miały dobrą akcję, z różnych źródeł i te głosowania były. Natomiast nie ma to żadnego przełożenia sportowego. Jeżeli porównam np. kluby dziecięce, które pracują, zdobywają punkty w systemie sportów młodzieżowych – to jest system – i dostały grosze, no to taki jeden klub

100tys. zł na ubrania, nie liczący się sportowo w sensie takim, i jeszcze z Opolą drugie tyle dostał. Więc jest tu dysproporcja, pułapka która moim zdaniem

Z.ZIÓŁKO – o to nie możesz mieć tutaj pretensji.

J.TRZEPIZUR – oczywiście, ale też porównujesz bo wydajemy pieniądze, gdzie od początku mówiłem, że projektem budżetu obywatelskiego i takim najbardziej widocznym opolskim naprzeciw nas tj. słynna plaża której już nie ma która kosztowała 100tys. zł, a do której teraz się nikt nie przyznaje.

Z.ZIÓŁKO – jeżeli nie masz odzewu z czyjejs strony, to nie odbieraj możliwości tym, którym się chce i to zrobić.

M.STODOŁA – w drugiej edycji złożyli dwa projekty ale nie przeszły.

J.TRZEPIZUR – ja rozumiem, i nie mam o to pretensji bo ktoś to głosuje. Natomiast patrzę się z punktu widzenia proporcji.

M.STODOŁA – to jest ogromny budżet dla takiego klubu.

J.TRZEPIZUR – jest to bardzo duży budżet i w porównaniu do skromnego budżetu sportowego jest pewna dysproporcja. To nie jest moja uwaga tylko klubów – dzisiaj w systemie sportu w województwie opolskim nie ma systemu nagradzania tych którzy pracują, a pracują codziennie. Natomiast tu wytrych dla tych, którzy zrobią akcję.

Z.ZIÓŁKO – ale nikt nikomu nie broni złożyć takiego wniosku.

M.STODOŁA – my też nie możemy zawęzić pola uczestniczącym.

Z.ZIÓŁKO – oni czekają na gotowe po prostu w tym momencie.

M.STODOŁA – to jest aktywizacja. Z tego co się orientowaliśmy to tam nawet dzieciaki nie wchodziły na trening dopóki nie przyniosły iluś kart. Więc to była ich ostra determinacja i rodziców.

J.TRZEPIZUR – ja rozumiem, że była taka akcja i akurat nasz kolega w niektórych regionach robił. Rodło ma za sobą bardzo mocną dzielnicę gdzie jest bardzo aktywny proboszcz.

M.STODOŁA – strażacy mają moc bezwzględnie. Ksiądz powiedział na ambonie i ludzie zagłosowali. Stały kubły na karty pod kościołem, a ludzie pieniądze wrzucali.

J.TRZEPIZUR – dokładnie. Pretensji nie mam bo rozumiem ale też nie ukrywam, że będę składać wniosek z perspektywy środków sportowych.

M.STODOŁA – cieszy nas ogromnie to, że jest taka popularność marszałkowskiego budżetu obywatelskiego. Że jednak te 100 tysięcy ludzi chciało wziąć do ręki kartę czy też zagłosować internetowo i uczestniczyć w tym. To jest naprawdę dla nas coś niesamowitego bo na wszystkich tych imprezach jesteśmy, utożsamiamy się, pokazujemy że samorząd województwa robi to dla nich. Więc to jest naprawdę wartość dodana.

Z.ZIÓŁKO – poza tym widać, że środowisko drgnęło i może zaczną się też w tym momencie interesować i składać wnioski.

M.STODOŁA – w tamtym roku na przykładzie subregionu gdzie mamy Głubczyce, Krapkowice, Prudnik to Głubczyce wszystko zabrały. A w tym roku tak już nie jest bo Prudnik się postarał, Krapkowice się postarały. W tym roku w każdym mieście powiatowym mamy wnioski.

J.TRZEPIZUR – samorzady się zaangażowały i to dobrze.

M.STODOŁA – tak.

J.TRZEPIZUR – prośba na koniec, aby tą prezentację przesłać drogą mailową.

M.STODOŁA – oczywiście.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację nt. „Podsumowanie I edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Opolskiego”.*

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 9:45

Czas trwania posiedzenia – 50 minut

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO