

Karta Oceny Merytorycznej Oferty/Ofert
(otwarty konkurs ofert na wkłady własne)

Lp.	Kryterium	Ilość punktów możliwych do przyznania	Oferta 1	Oferta 2	Oferta 3
1.	Zawartość merytoryczna oferty, w tym spójność z zadaniami publicznymi określonymi w ogłoszeniu o konkursie	0-2 pkt			
2.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego (w szczególności: zapewnienie wysokich standardów realizacji zadania – organizacyjnych, merytorycznych, dbałość o wykonanie zadania, efektywne wykorzystanie środków finansowych, odpowiednia obsługa merytoryczna, trwałość zadania, zapewnienie szerokiego dostępu dla adresatów zadania) i kwalifikacje osób biorących udział przy jego realizacji (w szczególności: wykształcenie i doświadczenie zawodowe kadry w obszarze realizowanego zadania)	0-5 pkt			
3.	Zasięg terytorialny realizowanego zadania publicznego (wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty, ogólnopolski, międzynarodowy)	1-3 pkt			
4.	Grupy docelowe, do których kierowane jest zadanie publiczne (ilość, specyfika grupy beneficjentów)	1-3 pkt			
5.	Udział wkładu własnego niefinansowego (osobowego i rzeczowego)	0-3 pkt			
6.	Rodzaj i celowość planowanych kosztów, w tym w odniesieniu do zakresu planowanego zadania publicznego	0-2 pkt			
7.	Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego (w tym co będzie bezpośrednim efektem realizacji zadania, jaka zmiana społeczna zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania, czy przewidywane jest wykorzystanie rezultatów osiągniętych w trakcie realizacji zadania w dalszych działaniach Podmiotu)	1-5 pkt			
8.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku Podmiotów, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadanie publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	0-3 pkt			
.....	Inne kryteria uwzględniające specyfikę proponowanych do realizacji zadań publicznych (wymagane jest wskazanie przez ogłaszającego konkurs od dwóch do czterech kryteriów dodatkowych)	w każdym dodatkowym kryterium 0 – 5 pkt			
Podsumowanie					

Imię i nazwisko członka komisji:

Podpis:

Objaśnienia dotyczące punktacji:

Kryterium 1:

- 0 – ofert niespójna - oferta podlega odrzuceniu bez konieczności dalszej oceny merytorycznej
- 1 – oferta częściowo spójna
- 2 – oferta spójna

Kryterium 2:

- 0 – niska jakość wykonania zadania oraz brak kwalifikacji osób biorących udział przy jego realizacji - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej
- 1– 5- ocena subiektywna oceniającego

Kryterium 3:

- 1 – zasięg wojewódzki, tzn. obejmujący co najmniej dwa powiaty
- 2 – zasięg ogólnopolski
- 3 – zasięg międzynarodowy

Kryterium 4:

- 1-3 - ocena subiektywna oceniającego

Kryterium 5:

- 0 – brak udziału wkładu rzeczowego/osobowego
- 1 – udział wkładu rzeczowego/osobowego do 20 % wartości zadania
- 2 – udział wkładu rzeczowego/osobowego powyżej 20% oraz do 50% wartości zadania
- 3 – udział wkładu rzeczowego/osobowego powyżej 50%

Kryterium 6:

- 0 - rodzaj i celowość planowanych kosztów nie wpisuje się do zakresu planowanego zadania publicznego - oferta podlega odrzuceniu, bez konieczności dalszej oceny merytorycznej
- 1 – część rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu planowanego zadania publicznego
- 2 – całość rodzaju i celowości planowanych kosztów wpisuje się do zakresu planowanego zadania publicznego

Kryterium 7:

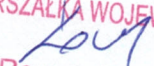
- 1 -5 - ocena subiektywna oceniającego

Kryterium 8:

- 0 – oznacza brak realizacji zleconych zadań w latach poprzednich
- 1 – 3 - ocena subiektywna oceniającego

Inne kryteria:

- 0 - 5 - oceny subiektywne oceniającego

wz. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Roman Kolek
Wicemarszałek